

鎌倉市公共施設再編の取組に関するアンケート 集計結果（自由記入意見）

○目次

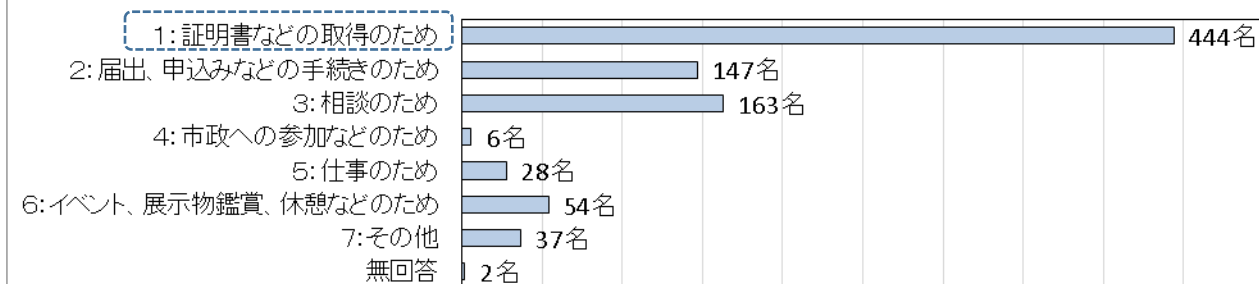
・「問6 本庁舎のご利用の主な目的を教えてください。」について	P2
・「問7 本庁舎について、施設面で不便・不快と感ずることを教えてください。」について	P3
・「問9 現在、市役所の庁舎は執務スペースなどの不足により、庁舎が分散しています。将来的な庁舎整備についてどのようにすべきと考えますか。」について	P5
・「問 10-1 本庁舎があるべき位置とした理由は何ですか。また、その位置とした場合に考慮すべき具体的な条件などがありますか。」について	P7
・「問 11 市役所の本庁舎はどのような庁舎であるべきと考えますか。」について	P22
・「問 12 現在の本庁舎やその敷地が抱える課題に対し、将来的に本庁舎をどのようにすべきと考えますか。」について	P24
・「問 14 地域拠点校として整備する上で、大切なことについてお考えを聞かせください。」について	P25
・「問 15 お子様を利用する学校や子育て支援施設等について教えてください。」について	P27
・「問 15-1 地域拠点校だけでなく、その他の小学校へも建替えなどにあわせて子ども会館・子どもの家を複合化していく方針です。この複合化についてお考えを聞かせください。」について	P27
・「問 16 その他、このアンケートでお聞きした本庁舎のあり方や地域拠点校の選定等についてのご意見を自由にご記入ください。」について	
◆本庁舎について	P28
◆地域拠点校について	P33
◆本庁舎・地域拠点校共通、若しくは分類できないもの	P36
◆その他について	P38

○自由記入意見の整理における留意点

- ・記載については、原則として原文のままとしています。
- ・重複すると考えられるご意見も、まったく同じ文言を除き、そのまま整理しています。
- ・一部分類ごとに整理を行ったため、順不同となっています。
- ・〈 〉内は、回答者が記号等で示された部分を補った箇所です。

(問6と問7は、問5で1～5とお答えの方623名に伺いました。)
 問6 本庁舎のご利用の主な目的を教えてください。(複数回答可)

【問6】



□7：その他を選んだ方の目的

【手続き】

- ・軽自動車税減免手続
- ・福祉関係の申請
- ・生活保護就業申告
- ・受給者証申請等
- ・国保、年金の切替手続き
- ・障害者支援を受ける申請など
- ・障害者手帳交付申請
- ・医療関係の手続き等
- ・イベントの後援申請、掲示板許可申請、身障者バス割申請
- ・マイナンバーカードの受け取り
- ・お正月の通行手形受け取り

【仕事】

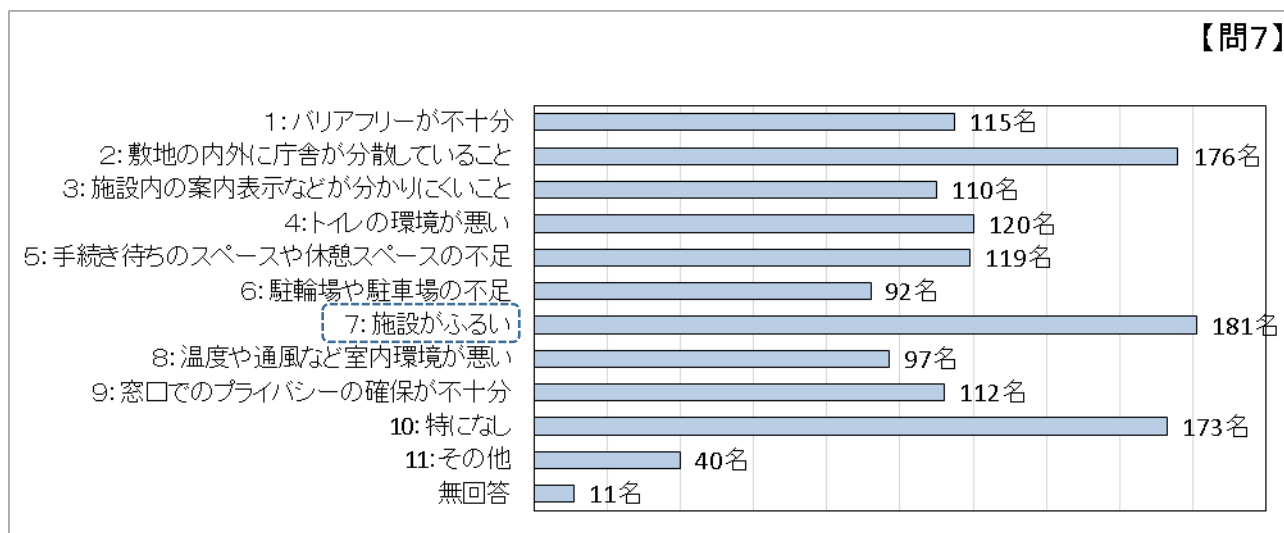
- ・仕事の為(文書送託)

【その他】

- ・不在投票
- ・選挙の投票
- ・投票
- ・選挙時期日前投票には必ず市役所へ行きます
- ・支払(税金)
- ・税金納入
- ・税金などの支払い
- ・市民税にかかわる確定申告の届出
- ・2月に申告の為
- ・確定申告提出
- ・確定申告等
- ・確定申告提出、国民健康保険申込み
- ・市老連役員→高齢者いきいき課
- ・送迎バス利用、その他(トイレ利用)
- ・自立支援払い戻し
- ・巡回検診
- ・地図などの資料を買うとき
- ・サークル(音楽、体操)
- ・コピーしに、腐葉をもらいに、掲示板を見に
- ・ゴミ減量推進課
- ・届け物
- ・②でたまたま用がある時のみ
- ・若い頃は色々と届出等用事もあったが、今はほとんどない

問7 本庁舎について、施設面で不便・不快と感ずることを教えてください。(複数回答可)

【問7】



□11: その他を選んだ方の意見

【バリアフリー】

- ・ベビーカーが通ったり、車いすが通る際利用しづらそう
- ・建物や施設の老朽化や今どきのニーズに対応できていない等ハード面での不便さはあるものの我慢できないほどではない。バリアフリー未対応。間取りが入り組んでいて今どきのopen さがないなど。

【分散】

- ・2月の末日伺いまして〈選択肢の〉2のように分かりにくく困りましたが、受付の方のご案内が、ご親切で、かつ適切でしたので、大変助かりました。
- ・御成小の中の「子どもの家」や小さなプレハブ等庁舎がいっぱいあって不便です

【トイレ】

- ・トイレの和式が多すぎる。

【待合、休憩スペース】

- ・公の場であるのに市民が積極的に利用できる空間(入り易さ、休憩場所等) サービス等が確保されていない
- ・有料でもお茶で一服出来る場所があると良いと思います。(ジュース、コーヒー、紅茶等)
- ・昼食時の売店が不足

【駐車場】

- ・駐車場の1台分のスペースが狭い
- ・〈選択肢の6を指して〉スムーズに入る時もあれば混雑している時もあるが仕方ない

【老朽化】

- ・階段のピータイルが傷んでいる。
- ・〈選択肢の7を指して〉又、それだから高い市民税を払う気にもなる
- ・東日本大震災時、市役所に tel したら通じず(鳴りっぱなしだったような) 後で庁舎が危ないので全員建物の外に避難していたと聞いた。市役所の意味がないと思う。
- ・時代の変化に伴い行政機能の進化変化に対して機能、効率性が遅れ始めている

【室内環境】

- ・蛍光色の照明で夜景の美しさを損なっている。市役所のみ白々として醜い。
- ・照明が暗いと感じる。エレベーターが暗い。トイレは良くなったと思う。

- ・節電の為か照明がくらく陰気な感じがする。ファイルキャビネット等オフィス家具が雑然としていてまるで昭和のはじめの町役場風
- ・子供の遊具の場所がキレイでない
- ・暗い
- ・暗い、室内も人も
- ・全体的にスペースが狭い
- ・あまり仕切ってなくて開放感があって良いと思う
- ・見通しが悪く通路が狭い、又窓口がごちゃごちゃしている
- ・暗いイメージ、壁の色など

【プライバシー】

- ・相談案件など他の人に丸聞こえになってしまっている。せめて相談者の後ろにパーティションなど設置すべき。そのようなことに配慮した庁舎であってほしい
- ・個人の名前を高々と呼ばれたくない
- ・〈選択肢の〉9への追加で。窓口から見るとファイルやダンボール箱などが良く見え情報管理

【執務室】

- ・施設面ではないが室内等にダンボール箱に書類が乱雑に置かれたりで、すごく汚い！職員の方はもっと整理整頓をして頂きたい。「不快」極まりない。この様な環境では良い仕事ができないのでは？と思います。
- ・職員の勤務スペースにゆとりがない
- ・いつも1階で間に合う手続きばかりでしたが、たまたま昨年3階だったと思いますが伺い、暗くて雑然としていてびっくり致しました
- ・以前はダンボールの箱が積まれていてどうにかならぬかと思っていましたが、改善された様で良かったです

【デザイン】

- ・まだ建物が使えるレトロなふんいきもよいので建替えない方がよい
- ・デザイン性がない。古都鎌倉の外観にあわない。

【職員】

- ・以前から比べたら職員の方々が良く動いている。新聞等見ている人が居なくなった。
- ・必要以上に職員が多い
- ・組合が強すぎる
- ・市役所の職員が多数すぎないか気になる
- ・職員の対応が丁寧だからハード面はどうでもよい。
- ・職員が多すぎる
- ・職員が多すぎる。紙類（書類）が多すぎる。IT化がひどく遅れている。
- ・窓口業務以外業務しているのかどうか分からないほどゆったりと時間が流れている印象。人員が多すぎる。
- ・元気がない
- ・職員の対応がやさしくない。たまにやさしい人も心からやさしくなくやさしくしなくてはとのわざとらしさが目に付く。
- ・全体的にビジネスライクで暖かさが全くないです。市民に対してもう少し暖かい心で接して下さると有り難いです。

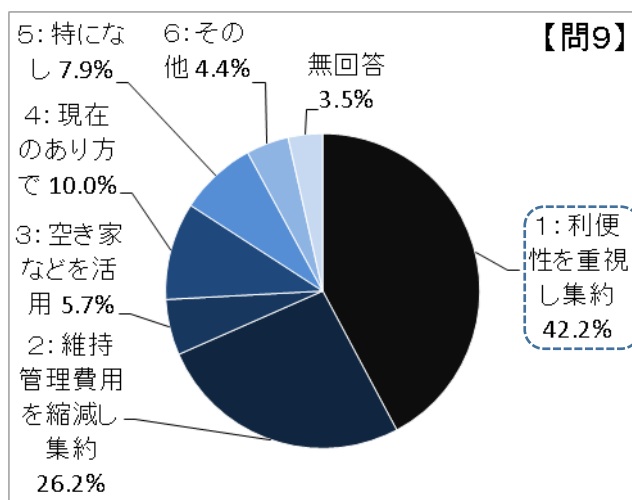
- ・窓口担当者に誠意を感じない

【その他】

- ・現状で特に不快、不便を感じない
- ・80 過ぎですが特に不便感じない
- ・施設面で不快と感じることはありません
- ・証明書等の手続きだけなので正直言って許容範囲内です。
- ・本庁舎は質素が良い。金を使わない。合理化はまだまだ出来る。
- ・これまでの経済成長もあって個人の住まいは快適に造られ改造されて来たがこれと同じことを本庁舎に求めるべきではなく用事が足せる必要最小限の環境に慣れてもらうべきだ！立替は不要。
- ・公衆トイレが西口にないので庁舎トイレを使用する
- ・無駄に広く感じる。駅から近い便利な場所に年に1度も使わない公共施設があるのはどうかと思う。
- ・鎌倉市は音楽活動が盛んですがピアノが各施設にある部屋は1つしかなくみんなで予約の取りっこです。又、体操教室では会議室で椅子や机を片付けてから始めるので大変な作業です。
- ・高齢で(91 歳)一人暮らしの者からしますと鎌倉駅前(昭和 37 年の火事までいまの公民館の所にありましたが) が最も行きやすいと思っています。バスの便もよろしいですしマイカーなしの者でもゆきやすいと思います
- ・防災放送のスピーカーの音が小さい。聞こえにくい。

問9 現在、市役所の庁舎は執務スペースなどの不足により、庁舎が分散しています。将来的な庁舎整備についてどのようにすべきと考えますか。

1: 利用者の利便性を重視し、集約すべき	346 名
2: 分散した庁舎の維持管理費用などを縮減するために、集約すべき	215 名
3: 土地・建物を所有せず、民間の空き家などを活用した庁舎とすべき	47 名
4: 現在のあり方でよい	82 名
5: 特になし、わからない	65 名
6: その他	36 名
無回答	29 名



□6：その他を選んだ方の意見

【集約或いは分散】

- ・完全に集約しなくても関連部門を集約すれば良い
- ・利用者の利益性のために集約と分散を考えるべき
- ・執務、使い勝手は我々にはわかりません。集約する事は必要かも
- ・現在の場所に集約できれば一番良いと思いますが物理的なスペース不足で難しいので現場所は住民がよく使う機能（支所）に加えて、御成小、学童と一体になった地域拠点校の整備に重点を置き住民が通常はあまり用がない部署については津波などのリスクのない場所に移転してはどうでしょうか（本庁舎）
- ・集約すべき部門と分散化すべき部門を分ける

- ・高齢化の為分散し交通の便の良いところで
- ・本庁舎の総合窓口で大部分の市民サービスができるようにし裏方を分散させるべき。縦割りはダメ
- ・分散している状態をプラスに考えて生かす方法を考えてもいいのでは。→地域拠点校を活用してみ
ては 行政が地域の様々な問題に直接触れていることは大切な事だしそこで生活している人々にと
っても行政が身近になると思う。
- ・市民が利用する立場から分散していたほうが好ましい場合もあるのではないだろうか
- ・駅の近くに又はバスの便の良い所

【コスト】

- ・将来的に IT 化が進めば現状の広さの執務スペースは不要。ムダな投資になるので今のままで良い
- ・費用が最低限に済む方法を考えて下さい
- ・維持費、投資額が少ない方法を選ぶ（利用頻度が少ないため）。
- ・スクラップ&ビルトも良いが工夫を基本に更に合理化を研究
- ・低予算でできるよう努力してほしい
- ・経費をなるべく使わない形で
- ・経費の縮減
- ・自治体として常に財政事情が悪く例えば要介護3の方の自宅に手すりを付けるための費用も捻出で
きないのに庁舎にお金をかけるのは全く理解できない。長年高い税金を市に納税した割に何もして
あげられないという状況を市長はどうお考えなのか？

【空き家活用】

- ・空き家問題が深刻なので活用するべし。一箇所に集約するのは災害時危険。いつでも機能移転可能
が望ましい。土地、建物所有は財源が難しい。
- ・〈選択肢の〉3は選択肢として不適切ではないでしょうか
- ・〈選択肢の3を指して〉小学校とか幼とか

【現状維持】

- ・〈選択肢の〉1, 2, 3いずれも大事な考え方ですが、何か犠牲になるなら4現在のあり方でもよい
…と思います
- ・特に不便を感じない、サービスも充実している

【防災】

- ・災害時に市機能が停止しないような対策も必要
- ・津波、地震時に機能する庁舎であることを第一優先事項として改築、改善すべき。①の利用者の利
便性もそれは良い事だが二の次でよい。今ででも十分満足している。

【位置】

- ・移転
- ・本庁舎は旧野村総研、支所を充実

【機能】

- ・庁舎外の駐車場ふくめ外回りの平面凸凹の対策を
- ・効率化のための最新鋭機器の導入をはかる
- ・近代化して下さい
- ・複合施設として移転すべき
- ・発行するところは別の場所でも良い。用途別にする。大きくする必要はない

【執務室・職員】

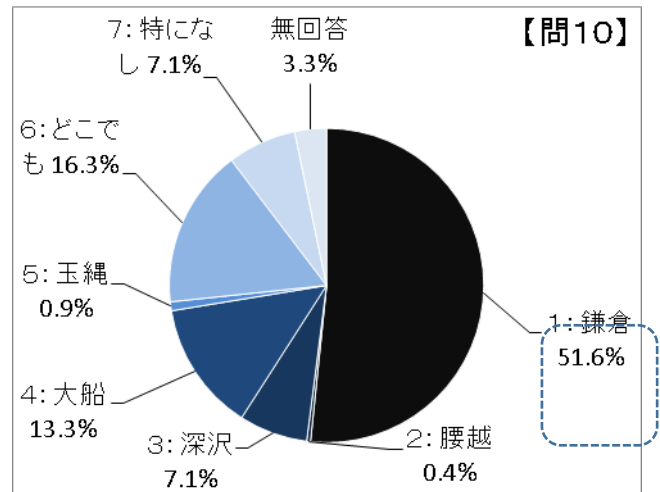
- ・人員削減しスペースを作り出す事
- ・人員削減しスペースを作る
- ・事務所の整理整頓
- ・職員が多すぎる
- ・職員が多すぎる。職員のレベルアップと省人化。窓口担当のみとし管理者は別棟へ

【その他】

- ・どんな庁舎がどのように分散しているのか分からないので何とも言えない
- ・分散しているかわからない
- ・検討はオリンピック後でも良い。急ぐ必要なし
- ・現庁舎の文化的価値を考慮に入れて最適の方法を考えるべきである。
- ・谷戸の鎌倉、高層化できるようにして良いのでは！
- ・よくわからない
- ・今のところ自分の中で情報が無すぎて考えられない。

問 10 本庁舎のあり方を考える際、本庁舎の位置について、どこの地域にあるべきと考えますか。

1: 鎌倉地域にあるべき	395 名
2: 腰越地域にあるべき	3 名
3: 深沢地域にあるべき	54 名
4: 大船地域にあるべき	102 名
5: 玉縄地域にあるべき	7 名
6: どこでも構わない	125 名
7: 特になし、わからない	54 名
無回答	25 名



問 10-1 上記（問 10）を本庁舎があるべき位置とした理由は何ですか。また、その位置とした場合に考慮すべき具体的な条件などはありますか。

□ 1 : 鎌倉地域にあるべきと答えた方の意見

【位置・イメージ】

- ・鎌倉市の中心にあり交通が便利、更に土地が広い
- ・鎌倉市の中心となる場所、市民がだれでも行ける現在地が望ましい
- ・鎌倉駅、八幡宮その他天下の鎌倉の中心地にあるべきと思う。私は鎌倉で生まれ現在も居住、愛しています。
- ・鎌倉の中心的位置にある
- ・鎌倉の中心にあるべき
- ・鎌倉市の中心地
- ・行政の中心だから
- ・市内の中心部だから
- ・鎌倉の中心

- ・市の中心地にあるべき
- ・市の中央に在るべき。今現在の駐車場のスペースが有り、駅から近いことが望ましいため。
- ・鎌倉市役所は鎌倉地域にあるべきだから。
- ・市の中心に位置するほうが良いと考えたので
- ・市の中心として鎌倉にあるべき
- ・本庁舎は鎌倉市の中心にあるべき。今の様に駅近が良い。
- ・鎌倉市の中心、本庁舎まで直通のバスがあると良い
- ・鎌倉市役所なので鎌倉の中心部にあるべきと思う。なぜ中陸部案なの？交通も悪い
- ・鎌倉市の中心として現在の場所で良い。鎌倉駅より近い為
- ・鎌倉の中心にあるべき。ポリシー
- ・景観を損なわないのであれば市の中心と呼ばれる周辺にあるべき
- ・鎌倉市のほぼ中央にあり交通の利便性も高い
- ・鎌倉市の中心的シンボリックな位置にあるべき。自家用車で乗り入れがしやすいような駐車場のあり方、徒歩でのアクセスのしやすさが必要とおもいます。渋滞になるべく影響を受けないような現在の立地。
- ・市内のほぼ中心に位置し、辺縁部からもほぼ等距離が保たれる
- ・鎌倉の中心部だから
- ・市の中心地に役所があるのが認知されやすい
- ・市の中心として
- ・市の中心だから。各支所から1日1回でも良いのでリムジンを出す等アクセスしやすくして欲しい
- ・鎌倉の中心に有り利便性の面からも良い
- ・鎌倉市の行政の中心であるべきなので交通の利便性は現在の所が良いと思いますが駐車場が少ない
- ・地理的に中心で有る事
- ・中心的である事
- ・旧鎌倉が大事だと思います
- ・鎌倉市本庁舎なので鎌倉地域にあった方が分かりやすい
- ・やはり鎌倉市の庁舎なので他の地域には移さない方が良いと思います。交通費はかかりますが年に1～2回位仕方ない
- ・鎌倉地域以外ありえません
- ・鎌倉市役所は鎌倉にあるべき
- ・あるべき地域にあるという観念から
- ・鎌倉のシンボルだから
- ・鎌倉という歴史的に重要な地である事を今後共、維持して国際的にもイメージアップを測る
- ・鎌倉市役所本庁舎と言うなら鎌倉地域に位置しないとわかりにくい。名前と地域の一致。駅から歩ける距離。駐車場から雨にぬれないとよい。
- ・鎌倉というイメージと直結
- ・鎌倉ブランドイメージの強化に繋がる
- ・市役所は市の顔だと思うので鎌倉駅の近くが良い
- ・由緒ある場所であり公共施設を建て大切に残したい。
- ・地域のあるべき姿と考える
- ・利便性から言えば大船地域だが鎌倉の顔として見れば鎌倉地域が理想である

- ・知名度、交通の利便性、市の象徴であるべき
- ・魅力的である鎌倉の地を中心にもっと市民に役に立ってほしい!! 利便性なら大船
- ・鎌倉地域以外に本庁舎がある…は考えられない
- ・「鎌倉」市役所でしょう。駐車場有効活用。IT化の推進
- ・鎌倉市の市役所の本庁舎なのでやはり鎌倉地区で交通の便が良い所に作るべきだと思う
- ・分かり易いから
- ・鎌倉市の庁舎なので鎌倉地域にあった方が分かり易い
- ・鎌倉市役所なので鎌倉地域にある方が良い
- ・鎌倉市役所なのだから鎌倉駅にあるべき。分かりやすい場所に。駐車場も大きい方が良いです。
- ・鎌倉市民にとって公平な場所であると思います。遠くても良くないし便利だと思います。
- ・みんなが知っている。今の所が良くわかっている。電車からもすぐ。
- ・鎌倉市の本庁舎はやはり鎌倉にあるべき
- ・鎌倉駅に近くわかりやすい場所にある
- ・鎌倉市とのことで駅そばが理想
- ・本庁舎は旧鎌倉の地にあるべき。JR 鎌倉駅に近いこと。駐車場は現状で良いと思うが必要ならば立体駐車場にする
- ・本庁舎は鎌倉のシンボルとすべし。品位のある庁舎にしてほしい
- ・鎌倉市役所だから鎌倉駅のそばにある方が分かりやすい。古都鎌倉、観光地として景観を考えるべき
- ・鎌倉市の市役所だから
- ・鎌倉市という以上鎌倉地域にあるべきです。
- ・鎌倉市役所なのだから鎌倉駅近隣にあるべき
- ・鎌倉市役所なのでやはり鎌倉駅周辺が良いと思う
- ・市庁舎はその自治体のシンボルであり市民のアクセスの良さを考慮すると鎌倉地域にあるべき
- ・鎌倉駅にあるべきだと思う
- ・鎌倉の象徴としての本庁舎としてのイメージから
- ・鎌倉市の歴史から考えて
- ・鎌倉駅に近く利便性があり鎌倉市のシンボルになる
- ・鎌倉市役所なので鎌倉地域にあるべきと思う。駅から徒歩圏内にあるべき
- ・地元にあるべきと思います。交通の利便性は大切です。
- ・鎌倉駅に近い方が何かのついでに立寄ることができる
- ・鎌倉の顔、イメージ
- ・「鎌倉」の中心である
- ・地名に基づく地域にある方が良いからです。
- ・鎌倉市の市役所は鎌倉駅の近くにあってほしい（今の場所のままです）
- ・鎌倉市役所なので鎌倉でよいと思います
- ・本庁舎は鎌倉地域にあるべきと考える。その他は分舎として役割を担うと良い。交通の利便性、駐車場確保は不可欠で有るため、土地確保が難しいのであれば利便性を優先してほしい
- ・鎌倉市の本庁なので鎌倉地域にあるべき
- ・今のところ支所にて業務が代行できているのは有り難いことだが本庁はやはり鎌倉地域にあるべきと思う
- ・本庁は現状の位置。腰越の支所もあるので便利

【利便性】

- ・ 駅から近い。現在の場所に慣れている。鎌倉市の中心部である。
- ・ 鎌倉駅から近い(徒歩で行ける)
- ・ 鎌倉駅に近い
- ・ 鎌倉駅近くが良い
- ・ 鎌倉駅からの利便性
- ・ 鎌倉駅の近くが良いと思う
- ・ 駅からのアクセスや交通の利便性から
- ・ 駅に近いので
- ・ 親切、やさしい事を考えれば駅に近い事が大切だと思います。
- ・ 駅に近くて便利だから
- ・ 公共機関として JR などの主要交通機関の駅の近くにあるべき。そういう意味では大船、鎌倉がふさわしい
- ・ 駅から歩いて行ける距離
- ・ 鎌倉駅に近いのでどこからでも交通の便が良いこと。
- ・ JR 駅に近い。現在と同じが良い。我が家に近い。
- ・ 今な場所が駅にも近いし良いと思います
- ・ 鎌倉駅に近い現場所が良いと思います
- ・ 駅に近いこと
- ・ 鎌倉駅に近いのは良いと思います。観光の町なのですが道路が狭いうえに混雑するので、駐車スペース及び出入口など考慮が必要だと思います。
- ・ 鎌倉駅に近いこと
- ・ 駅から近いこと
- ・ 駅に近く行きやすい場所が良い
- ・ 駅から近いこと(交通手段が確保されていること)
- ・ 駅の近くにあって便利。あの場所にマンションや店舗などができてしまうと雰囲気がこわれてしまう。考慮すべき条件は特になし。
- ・ 市役所ほどの地域からも行きやすい(駅から徒歩圏内)所がベストです
- ・ 鎌倉駅近くにあると車が無くても行きやすい
- ・ 鎌倉市の主要駅に近い所にあるべきと考えるから。
- ・ 便利で駅の近くなので良いと思う
- ・ 駅から近く便利
- ・ 鎌倉駅利用地域約 7 万人、大船駅利用地域約 10 万人ではありますが駅近の利便性で
- ・ 鎌倉駅からあまり離れていない事
- ・ 80 歳台の方々も多い地域に居りますと駅からの徒歩圏にあることで「駅まで来れば何とかなるって心強いわね」との声をよく伺っていますので
- ・ 駅前にあるのは便利で良い 車でしか行けない所は避けてほしい
- ・ 鎌倉地域は利便性が良い。駅に近し。
- ・ ①駅から近いことが必須条件②駐車場があること
- ・ 駅からの便の良さ
- ・ 鎌倉駅からの徒歩可能範囲内

- ・鎌倉駅のそばという交通の利便性
- ・交通の利便性が良い（駅前）
- ・鎌倉駅利用の際に寄れること
- ・鎌倉駅の近くが良いと思う。バスでも電車でも利用できる。
- ・駅に近い方が良いと思う
- ・駅に近い
- ・交通の利便性、鎌倉市役所というからには鎌倉駅付近にあるべき
- ・駅近、鎌倉の中心など利便性を考え現在の場所で
- ・鎌倉駅の近くにあるべき
- ・駅から行きやすい、交通の利便性
- ・駅に近くて行きやすい
- ・JR 駅に近いところが良い
- ・駅近で便利なので現在地で建替えて欲しいです
- ・JR 鎌倉駅に近いから
- ・現在地は駅からも近いので交通の利便性がよいと思う。
- ・鎌倉市の中心に位置し駅にも近く便利
- ・鎌倉駅に近く利便性の良さ(高齢者の多い状況) 駐車場の確保については第一条件ではない
- ・高齢化にともなう交通機関の利便性
- ・利便性を考え鎌倉駅を中心にすべきと考えます
- ・鎌倉市の良い所は公共機関が駅周辺にあるところ。車を持たない者には便利
- ・駐車場の確保は必須、又、駅から徒歩5分程度以内
- ・現在の場所でいいと思います。駅から近い
- ・鎌倉は高齢者が多いのでバス利用者も多いと思われる為。皆が利用しやすい鎌倉駅周辺が望ましい。
又、高齢者を家族が連れて行く場合もあるので駐車場は広く確保した方がよいと思う
- ・現在の位置から変わると慣れるまで不便を感じる。出来れば駅近が良い
- ・現在の本庁舎の位置を不便だと感じないから。ただし、現在と同じように駅から近いことが重要だ
と思う。
- ・交通の利便性の良い所。特に駅の近く。現在の場所は車利用者にとっては道が狭く不便である
- ・交通の利便性、鎌倉駅から近い
- ・鎌倉地域の人よりもより2～5の地域の人にとっても交通の利便性の点でも望ましい。
- ・鎌倉市民の先入観が鎌倉駅中心にということでしょう
- ・交通の利便性（電車バスで行ける）
- ・裏道も有り交通の利便性
- ・理由は交通の利便性が良い、駅から近い。条件は駐車場、駐輪場の確保
- ・鎌倉市役所だから。交通の利便性による。
- ・アクセスが楽だから
- ・交通の便が良い
- ・交通が利用しやすい
- ・理由：中心地なので 条件：高齢化が進むので交通の利便性
- ・市内各地からの交通の便
- ・公共交通で手軽に行けるところ

- ・アクセスし易さ
- ・市全体の中心位置であるべき。交通がどこからでも便利な事
- ・車でも公共交通機関でも利用しやすいところ。
- ・公共交通機関でアクセスしやすい場所であるべき
- ・交通の利便性
- ・利便性、
- ・交通の便がよい
- ・交通の便利を優先して欲しい
- ・交通の便利なところ
- ・利用者の利便性
- ・利便性（今の場所でよいのでは）
- ・全ての交通の中心であること（バス、電車から近い）
- ・交通の利便性優先すべき
- ・アクセスの良さ等
- ・現在の位置が交通利便性に富む
- ・本庁の位置としては交通の利便性が確かな事
- ・利便性、鎌倉地域の人口が他より多いと思うから
- ・鎌倉にするべき、確かに交通の利便性がいちばんよい、観光地の拠点は鎌倉なのであるから
- ・交通の利便性、駐車場の確保はもちろんの事現在の駐車場は入れにくい、狭い
- ・現状位置が一番便利である。
- ・中心地であり交通の便で有効
- ・他地域には行ったことがありませんがやはり本庁舎は交通の便からも鎌倉地域が良いと思います。他地域には支所を必ずつくる
- ・市内各地からの公共交通の利便性が高いから。
- ・交通の利便性は必要、不便な位置だと巡回バスなどを設けて欲しいが税金を考えると…
- ・現在地が最適 交通の利便性
- ・現在の場所が一番便利
- ・公共交通機関の近くが良い
- ・交通の良い所
- ・交通の便利等
- ・交通の便によらず最も市民が使い易い中心地であるからです
- ・JR、江ノ電、バス、公共の交通がつかえる所
- ・交通の利便性が第一です。高齢化社会といわれますが現在の庁舎は以前のと比べるとはるかに不便です
- ・市民が行きやすい交通の便が良い事、市の中央的な位置がよいこと
- ・市街地にあった方が利用しやすい。
- ・鎌倉駅西口から市役所まで高齢の方のためにミニバスのシャトルがあるとよいですね
- ・現在地に近く有るため、歩きで行くため
- ・車で行きやすい所（自分の都合ですが）

【防災】

- ・津波対策は建物の1階に浸水したら安全に上の階に避難しPC等は濡れても最上階に本体などを設置

したらどうですか。

- ・多くの人が集まるところであり非常の際外部から来ている人にもわかりやすいため
- ・津波等のリスク回避を計るべき
- ・耐震・津波の対策をする
- ・災害があった時に使用できるか。(津波があった時)
- ・災害時対応
- ・鎌倉の地名津波想定浸水範囲内の現在地とある事は問題です
- ・災害時の避難場所になる施設
- ・津波の際に近隣の人々が避難できる様な高さや設備など
- ・地震と津波に強くあって欲しい
- ・古都鎌倉の良さは単なる観光地ではなく人が暮らしながら古いものを守っている点なので、生活の拠点たる庁舎は鎌倉地域に防災能力高めつつ残すべきと思います。
- ・現在の庁舎は十分な敷地がある。災害にも強い複合高層ビルが理想的。
- ・鎌倉地域に高台が多いのでは

【現状維持】

- ・現状維持
- ・現状肯定
- ・現行のままが良いから
- ・現在地で良いと思う
- ・現在の位置から変える必要はないと思うため
- ・現在地と同じ所にあった方が分かりやすいと思います。
- ・今の場所で良い
- ・駅にも近いし今まで通りで場所が分かり易い
- ・移動させる(現在は)理由がない
- ・現在の場所で良いと思うから
- ・場所を変える必要はない
- ・変えてしまうとわかりづらい
- ・現在地で慣れているから
- ・現在地が良いから
- ・本庁舎なので現在の位置が良いと思う。ただし腰越地区に住んでいるため腰越行政センターで沢山の手続きをしてほしい。障害者の為本庁舎に行くのは大変です。
- ・行きなれた場所が良い
- ・現在地で良いと考えるから
- ・場所が変わると混乱する
- ・今のままで良いと思います
- ・建て替えて、他へ移転する理由がない
- ・現状を変える必要はない
- ・特に不便を感じない
- ・本庁舎の位置が移っては分からなくなる
- ・現在の場所でいい
- ・土地の確保ができている現在の位置で良いと思う

【コスト】

- ・わざわざお金をかけてかえる必要はない。もっと住民のために税金を使ってほしい。本庁舎利用者はすくなくはず
- ・費用が最少となる為（期待）

【駐車場】

- ・駐車場が有る事
- ・駐車場確保
- ・駐車場はなるべく広く
- ・現在の土地で良いと思いますが駐車場が使いにくい。駐車場について一台毎のスペースをもう少し広く

【他の公共施設】

- ・証明書取得などは近くの行政センターを使用の為、年に1回位しか行かないので今まで通りが良い。
- ・それぞれの地域に支所があるので特別困らない
- ・玉縄支所があるので本庁舎までいかずに用がすんでいるので
- ・警察署と同じ(近く) にあると良い
- ・他の行政機関との位置関係

【その他】

- ・観光客の方達も見学にきているだろうから
- ・確保すべき敷地（借地でも可）の当てがあるなら〈選択肢の〉1にこだわりませんが現在の場所以外に考えられませんので
- ・誘致で争って欲しくない。誘致で余分な支出ができる事を望まない。駐車場は工夫せよ。近くの市有地活用化
- ・鎌倉市内に本庁舎建てる広い土地がない
- ・別な土地に行っても土地の値段によるリスクが図られないのでは。今の場所での地価でよいのでは
- ・観光地から少し離れた場所が良いと思ったから。行きやすく場所も古き良き雰囲気があるから。
- ・自然の多く残る地域で有る事から景観に配慮すべき
- ・今色々と多様化しているので大変だと思いますが
- ・建て替えを前提に考えたから
- ・自宅から近いので用事があるときすぐに行けるから。駐車場を広くしてほしい。正面玄関のドアを自動ドアにしてほしい。
- ・自宅に近いため。
- ・自宅に近くて便利だから
- ・近いからです
- ・駐車場の確保、津波の対応、地震に対応できる施設(自立型) エスカレーター、エレベーター等バリアフリー化、道路網の改善、整備、美化、歩道の整備、スクランブル交差点
- ・鎌倉に行く理由ができるから

□2：腰越地域にあるべきと答えた方の意見

- ・遠いから
- ・将来ここに食堂を経営したいから
- ・土地の安い所又、混雑緩和

□3：深沢地域にあるべきと答えた方の意見

【位置・イメージ】

- ・最も不便な場所にある施設を活用し支所を充実して利用者は支所を中心とする。
- ・交通面での混雑回避
- ・地代が安価でモノレールなどで交通の便が良ければ広い駐車場の確保もいらないから。今は不便です。渋滞にも合いやすい。
- ・土地の安い所又、混雑緩和
- ・鎌倉駅近くだと観光などの車が多く道も狭い
- ・鎌倉市域は観光地で人が多い。車で行く時道が混雑している。今後土地の安い深沢や大船に移転してはいかがですか。

(特定の土地)

- ・元国鉄地所
- ・旧国鉄の土地が広大である。市役所の本庁舎をここに移転新築したらどうか
- ・現在の場所は固定資産の面からも適当とは思えない。山崎の JR 跡地等広い場所に移転がいいと思う
- ・JR の跡地があるからです。庁舎を全部この場所にもって来たら良いと思います。
- ・鎌倉市内では土地も余裕がなく道路も狭い深沢地域はまだ広い地区がある。道路も広い。
- ・JR の跡地を利用する 道路事情(道幅、渋滞など)
- ・国鉄跡地に建設することにより余裕のある庁舎が建設できると思います
- ・交通の便など観光地の中にあるので不便。深沢地区に駅前の土地がありそこを利用して地震が起きたら今の場所では機能しない。
- ・深沢 JR 跡地が良いと思います。新しい町づくり計画による JR 新駅、モノレール、駅前バスターミナルによる交通の利便性もあり庁舎スペースも広がり市民と共に利用できる新しい画期的な本庁舎がイメージされるからです
- ・JR の跡地、駐車場の確保深沢地域にあるべきと答えた方の意見
- ・JR 社宅跡地として大きなエリアを利用する
- ・深沢駅前の JR 跡地が交通、駐車場、津波の心配がなく最適
- ・JR 跡地で駐車場確保できる。高齢化する中で必要と考える。津波の心配もない
- ・野村総研跡地や湘南深沢駅前の大きな空地进行を本庁舎として活用し、あとは支所や行政センターが学校や老人施設などと複合化しながら多極的なネットワークでつながるよう住民がアクセスしやすい場所にあるとよい
- ・野村総合研究所跡地、JR 工場跡地
- ・野村総研の跡地は市の中心で高台にあり広い敷地が確保できると思うが住環境としては悪くなるかな？
- ・鎌倉地域では広いスペースの確保が難しい。深沢地域・大船地域であれば JR 跡地、資生堂跡地等まだスペースがある。鎌倉地域だと交通事情があまりにも悪い(交通渋滞等)
- ・広い土地を使用できる。駐車場が広がる
- ・広い空地があり利用した方がよい
- ・他に土地がありますか？
- ・あの空地を利用すべき。どの地域からも等距離、交通、駐車場の確保も可能

【利便性】

- ・東海道線新駅(村岡?)への利便性
- ・交通の利便性
- ・交通の利便性→現庁舎へは渋滞、道が狭く駐車場も少なくかつ有料は不便)、駐車場の確保
- ・交通の便と中心部である
- ・バス、モノレールがある。観光地から離れている
- ・駅(鎌倉)近くの道路が混雑している

【防災】

- ・現在地では津波発生時には大きな問題が発生する。深沢地域には広大な市有地があり津波などの心配がない。
- ・津波想定浸水外の立地が必須です
- ・分庁舎がそれに相当する利便性を確保。津波対策→交通の利便性確保
- ・現庁舎は海に近く津波がこわい。庁舎息の循環バスをあらゆる所から走らせる。無料もしくは低乗車賃
- ・新たに土地を購入せず。平地で有る為、災害時等広大な土地が必要である。交通の便も良い。公園、空地も必要なので。
- ・市の中心にあるため利便性が良い。津波、地震発生時、現庁舎より安全。地価が現庁舎より安価
- ・津波の影響。市全体の中心
- ・津波で浸水しない。モノレールが通っている

【その他】

- ・地域密着、行きやすい、近い
- ・分散している庁舎を集約させ複合施設、売店、食事処等をいれた本庁舎を建てる(10階建てくらい)
- ・今の場所を商業施設とし鎌倉市の税収を上げる。その税収の一部でシャトルを運行し市民に還元する

□4：大船地域にあるべきと答えた方の意見

【位置・イメージ】

- ・市の中心だから

【利便性】

- ・一番発展しているから大船駅近なら駐車場は不要。自家用車で来させない工夫が必要。
- ・公共機関としてJRなどの主要交通機関の駅の近くにあるべき。そういう意味では大船、鎌倉がふさわしい
- ・交通網が集中している。
- ・大船駅から徒歩15分以内、共働き世帯に配慮した施設も。
- ・交通の利便性 駅から近い駐車スペースがたくさんある。
- ・駅が大きく商業施設などが多いので普段から足を運ぶ事が多い為。駐車スペースを作りにくいのが電車バスの便が良いので
- ・ターミナル駅となっており交通の利便性が良い。
- ・大船駅は主要駅のため、通勤、通学途中でも利用しやすいため。また車を持っていない人のためにシャトルバスなどを用意するべきでは？
- ・鎌倉駅は不便で交通の流れもよくない。大船駅は大きく交通もまあまあ発展しているので大船地域

にあるのが望ましい。人口分布も大船の方が伸びがよい。

- ・交通の便が良いので(JR各線、モノレール、バス各線)駅から離れすぎない場所の方がいいと思う
- ・交通網が発達しており移動が楽だから。条件として建造物が多い駅周辺での駐車スペースの確保等に難がある。
- ・交通の利便性、ターミナル駅に近い方が便利
- ・大船地域は多くの人が集まる大船駅に近いので利便性が高く、津波による被害も少ないと思います。
- ・現在大船駅が鎌倉市で最も交通の利便性が良く、他の鎌倉地域からも交通手段が多い為
- ・駅に近くて行きやすい
- ・大船駅. 中心的役割がある為。交通に便利
- ・大船駅付近・交通の利便性→駐車場は少なくとも良いと思う。
- ・東海道線の方が便利と考えモノレール利用地域も大船駅を利用しているため
- ・JRターミナル駅で有効。駐車場の確保がしやすい。道幅が他より広い。
- ・JR沿線が第一の条件。大船と鎌倉とを比較したとき大船の方が横浜、東京などの中心地に行くのに便利
- ・ターミナル付近に設置した方が良い
- ・交通の利便性、鎌倉は支所として
- ・交通の便が良い
- ・交通の利便性。車でも公共交通機関でも利用しやすいところ。
- ・交通の利便性(サラリーマン視点から)津波のリスクが少ない。企業跡地の買収
- ・交通の便
- ・交通に便利。条件としては大船駅から徒歩10分以内の場所
- ・交通の利便性
- ・交通の便利なところ
- ・通勤通学等交通網が集中する地域にある方が便利な市民が多いと思います
- ・大船の方が交通の便が良い
- ・大船地域が各地域に比べて交通アクセスが良いと感じるから。(特定の土地)
- ・資生堂鎌倉工場跡地の利用は?交通の利便性も図られると思います
- ・交通も電車などが今より利用できる
- ・浸水しなそうなので、まだ交通の便も良い
- ・交通の利便性を考えるとき大船地域が良いと思います。
- ・交通の利便性、遅くまで対応してくれることを考えると、大船が便利だと思います。
- ・交通、買い物が便利
- ・交通の利便性、特に道路事情を考えた車利用
- ・アクセスの良さ
- ・全地域からのアクセスが良い
- ・利便性
- ・利便性、但し移転費用は最低限で考えるべき
- ・大船の方が便利
- ・何と言っても便利(電車がたくさん出てる)
- ・大船は商業の中心で有るかあら
- ・鎌倉は道路も狭く渋滞するから

- ・鎌倉は観光客など混雑しているし不便
- ・観光地化しているので鎌倉は行きにくい。(子供がいるので) 大船は鎌倉市どこからでも交通の便がよい。
- ・交通の便が鎌倉より良い(バス、モノレール、電車、タクシーなど便利) 鎌倉市役所への道が限られ不便。季節、曜日によりとても通れない
- ・鎌倉は観光地としての役割があり津波に対して気弱である、また道も狭い。その点大船は利便性、道路の広さ、土地もあり有益な場所と思われる。
- ・鎌倉は景観がそこなわれるので大船にしてほしい
- ・道路の渋滞と駐車場の問題(過去にドアをぶつけられたこと有。犯人分からず泣き寝入り) 狭いし混んでいる
- ・車で行きやすい所(自分の都合ですが)
- ・鎌倉駅そばにある必要ない
- ・交通が集中しているから
- ・渋滞や観光客が少ない

【防災】

- ・災害のリスクが低い(津波) 海から遠い方がよい。
- ・浸水しなそうなので。
- ・津波のリスク回避より沿岸地域の立地は避けるべき
- ・災害時(津波) の不安
- ・建物の高さ制限がゆるい大船地区に集約し災害時でも浸水等から守れそうだから
- ・津波想定浸水範囲外立地。利便性。
- ・津波の心配ナシ
- ・つながみがあると機能が止まってしまい道路も狭いため
- ・津波に対応すべき
- ・津波想定浸水外の立地が必須です
- ・津波の心配がない、
- ・津波がこない。レウエル鎌倉の跡地に移転すればいいのでは？
- ・現在地では津波があつたら機能しない

【その他】

- ・他の域に比べて地価が安い。家から近い
- ・家から近い
- ・マンションが多い
- ・市内の人口を考えた上で、かつ駐車場や他施設(多世代利用)を合築できるスペースを考えれば大船地域では。
- ・①大船は東海道線もあり、災害発生時点も考えれば機動的に対応出来る。②現庁舎は観光都市として大型駐車場化にする。美観を忘れずに。道路が狭いことが難点か。
- ・現庁舎は交通の利便性、環境等申し分ないが建替えとなると建築上の制約がありすぎる。本庁舎の機能性を考えたら大船地域が有効と思う。
- ・文化財保護や高さ制限がゆるく大きな庁舎が建てられる。保育施設やデイサービスなどと複合施設にする方が将来的によい
- ・分庁舎がそれに相当する利便性を確保。津波対策→交通の利便性確保

□5：玉縄地域にあるべきと答えた方の意見

- ・駐車場広く確保すべき
- ・車で行きやすい所（自分の都合ですが）
- ・交通の利便性
- ・大船駅から無料バスが利用可能で便利
- ・駅が近く津波からの被害が少ないと予想できるため
- ・実家が植木だから
- ・すまいから近い方が便利

□6：どこでもかまわないと答えた方の意見

【位置・イメージ】

- ・利便性、広さ、災害対策からみて最も良い場所
- ・市民の利便性を考えた場合現庁舎は所在地としてはよいが広さ、機能性には問題があると思う。いろいろな面で最も良いところがあれば移転するのも良いと思う
- ・できれば鎌倉地域が便利。それは自宅に近いから。しかし土地の問題などあればどこでも構わないと思う。
- ・全体で検討した結果ならどこでもよいです。
- ・将来の人口・世帯の分布を加味して決めえるべき。必ずしも旧市内に拘らなくて良い。効率第一主義。
- ・住民が一番多い地域が良いと思う。どの地区でなければいけないと思う発想はなぜ？反対に聞きたい。
- ・市民が利用しやすいところであれば地域にはこだわらないため
- ・市の土地ならどこでもよい。借地なら安い所がよい。

【鎌倉地域以外】

- ・住民として個人的には近くにあることがのぞましいが、1～5どこにあっても他地域のものは不満がのこることになる。環境のことも考慮し総合的に考えるべきでは、現在の場所がベターとは思わない
- ・現在の場所では建替えできるとは思えず、他の場所を考えられないとどうしようもないと思われるから、鎌倉地域にこだわるのは、なぜかわからない
- ・鎌倉地域は地代が高そう。駅の近くなら大船や深沢でもよいのでは。歴史的な建造物を庁舎として使うなら話は別ですが。

【利便性】

- ・駅に近いこと（JR, モノレールどちらでも）
- ・どこかの駅には近いこと. 駅に近く駐車スペースが多いこと
- ・駅から近く行きやすければよい
- ・できれば JR の駅から歩いて行けるようなところにあってほしい
- ・交通の便が良ければどこでも可。駅の近くが望ましいが
- ・交通の便がよいところ。駅から近いところ。駐車場、駐輪場が確保できるところ。
- ・電車が利用できて駅から近ければどこでもよい
- ・駅にあるのが一番便利だと思います。大船駅ルミネとなりのバスロータリーの上にあるとあらゆる交通の便が良いのでは？

- ・ 駅から近い事が望ましいと思いますが、JR なら鎌倉、北鎌倉、大船駅のどこでも良いと思います。観光客の少ない所が良いです。
- ・ 交通の便の良いところにすべきと思う
- ・ どこでも良いが交通の利便性と周りの安全性含め凸凹の無いことでないと年寄りが不安
- ・ 交通の利便性の確保
- ・ 交通の利便性を考慮して
- ・ 交通のアクセスの良いことが条件、渋滞の無いところ、現在の鎌倉地域は交通難(渋滞)の為将来的には好ましくない。
- ・ 建物建設のスペースがとれ交通の利便性があれば良い
- ・ 交通の利便性
- ・ 交通の利便性は向上している。どこにあっても不自由は感じない
- ・ 「～にあるべき」と思うところはない。ただ交通渋滞が少ない所が良い。最寄駅からシャトルバスがだせるようなら駅から遠くても良い
- ・ どの地域からも交通の面で行きやすいところであればどこでも良い。
- ・ どこからもアクセスが良いのならいいのではないか。
- ・ 利便性は重視する
- ・ 市民が利用し易い事、
- ・ 交通の利便性、駐車場の確保がされていれば、どちらでも良い
- ・ 交通の利便性、駐車場の確保は重要と思います
- ・ 鎌倉地域以外に本庁舎が在る場合は公共交通が確保されていること、及び、駐車場スペースの確保が必要
- ・ 駐車場の確保、広い土地
- ・ 利用者の利便性、駐車場が十分あれば理想的だと思う。
- ・ 駐車場が確保されればどこでも良い。車の無い人向けには無料バスサービス
- ・ 足腰の悪い人でも行きやすい利便性が良いこと。また駐車場は有料でも必須
- ・ 広い駐車場を備える
- ・ 駐車場の確保
- ・ 駐車場の確保
- ・ 駐車場
- ・ 駐車場の確保、バスの便などを中心に考えるとよいのでは？
- ・ 現在の場所が車を使用する場合不便なため
- ・ 現在の本庁舎の場所を売って駅から離れてもバスや駐車場を大きくしてもっと利用しやすく
- ・ 市の中心地や各駅の近くは混雑します。少し離れた広い駐車場の有る所、又、市のバスで車の無い方には利用できるよう配慮する事

【コスト】

- ・ ローコストオペレーションを実行すべき。
- ・ 経費削減、利便性などをバランス良く実現できる場所ならどこでも良い
- ・ 土地の安いとこが良い。交通の利便性。難しい場合は自家用車での来庁は極力押さえ、送迎バスの運行時間次第で有料でも良い
- ・ どこにあっても用件があればいかなければならないので費用削減できる位置がよいとおもいます

【防災】

- ・津波想定浸水範囲外 地震発生時被災しにくい 交通の利便性は支所の活用で
- ・災害時に強い場所と建物で有る事。次に便利な場所である事
- ・災害リスクが低い立地
- ・各地域の人口数、年齢などを考え、又、災害時、行政が機能で出来る(必ず) 場所にしてほしい。財源もはっきりわからないが箱物と人件費に市税の多くを使わず市民に還元サービスできるよう望む

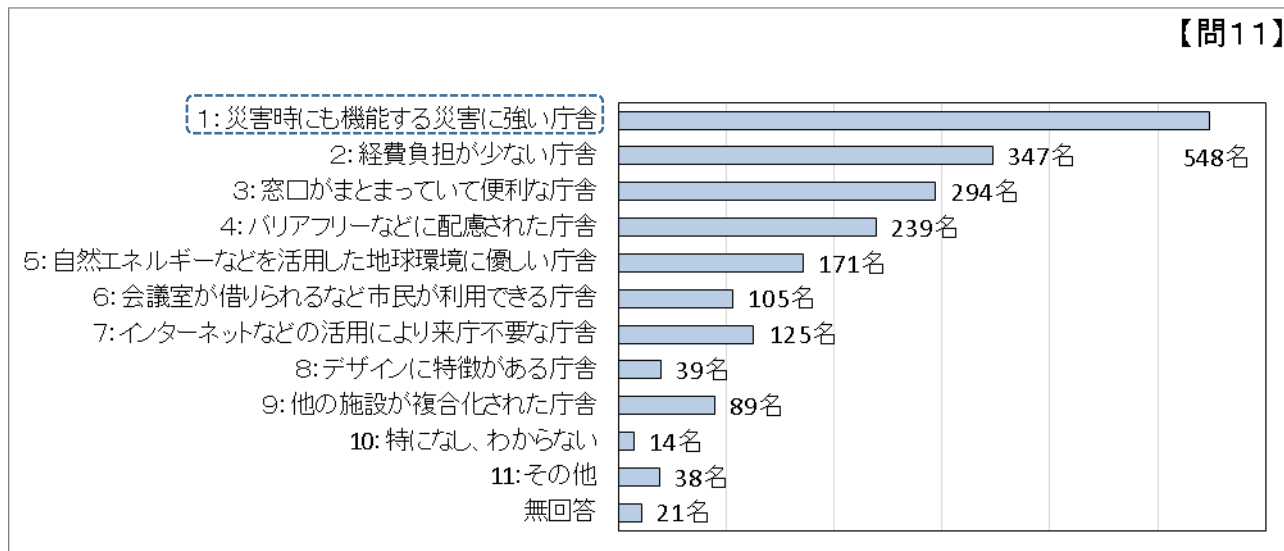
【その他】

- ・交通の便が良い事は重要だが今後電子市政出 web 処理を拡大することでカバーできる
- ・交通の便と駐車場があればどこでもよい。将来は電子化されて直接本庁舎へ出向く必要がなくなる可能性もある。
- ・届出、申込みなどが郵送やインターネット、コンビニなどでできれば場所はどこでも構わない。
- ・インターネット化が進むので
- ・ネットなどをうまく利用し1カ所に集中しないといいと思います。住民が利用する窓口が交通至便な場所にあれば、執務や議会のような人の来ない場所は合理的な理由のある場所(災害に強い、土地が安い等)に置くと良いと思う
- ・何処にあらうと碌に機能をして居ない為
- ・鎌倉は土地が高く高齢者が多く企業がなく(税金がのぞめない)色々不便です。インター
- ・用地の確保や建築基準等を考慮し適切な場所を選定すべき。その際交通の利便性や駐車場の確保は当然の事各地区に支所を配置する事。
- ・理想的な場所はない。又必要性もない
- ・建物や駐車場のための十分な土地を見つけやすくするため
- ・ランドマークとなる建物の近くであること
- ・地域行政センターの充実
- ・支所が各拠点(地区)にあれば不便を感じないのでどこにあっても構わない
- ・何年かに1度の頻度で出向く場所であり、多少不便でもよい。
- ・殆ど利用しないのでどこでも良い
- ・あまり使わないから
- ・広い土地に庁舎を作って高い建物にして上階を貸したり太陽光など税金を取るだけでなく市も利益を産み出す様にする
- ・今のままでよいのでは
- ・現在ある場所がよいが、バリアフリー、駐車場スペースや安全性が問題ならば鎌倉地域外になるのはやむを得ないと思った。
- ・鎌倉駅近くでは用地の確保が困難であれば、駐車場を広くとり他の地区でも可

□7：特になし、わからないと答えた方の意見

- ・交通弱者となる方々に配慮し且つなるべく公共交通機関が利用しやすい場所
- ・交通の利便性が一番だと思います
- ・交通の利便性を重視、鎌倉地域ないし大船地域が良い
- ・人口/年齢構成(年配者への配慮)

問 11 市役所の本庁舎はどのような庁舎であるべきと考えますか。次の中から3つまで選んでください。



□11：その他を選んだ方の意見

【防災】

- ・大災害時に拠点と成り得る庁舎が望ましい。
- ・津波想定浸水範囲内に立地する点を考慮し、庁舎の建替えの際には、建物を高く設定する事が必要と思われまます。
- ・津波の避難場所になる事

【コスト】

- ・税金のムダ使いしないような庁舎
- ・無駄に立派なものは不必要です
- ・むだのない庁舎
- ・借入金の増及び維持管理経費が無いこと
- ・税金のムダ使いのない庁舎
- ・出来る限りコンパクトに！
- ・収入に限られる中最低限の施設にすべき
- ・利用率が少ない本庁舎にお金をかけてほしくない

【バリアフリー】

- ・バリアフリー、インターネットはもちろん市内の年齢層、住民全員が使いやすい庁舎
- ・アテンダントを多くしてやりたいことが分かりやすくできる形

【市民利用】

- ・市民に開かれたオープンなスペースとすべき
- ・軽食、お茶などがとれるコーナーがほしい
- ・気軽に立寄れて各種手続き以外にも障害を持った子ども達が運営できる喫茶コーナーを本庁舎1Fに設けて頂きたい。特に1Fは緑のある明るい開放された場所だったら良いと思います。
- ・空いている室は生涯学習センターの会議室その他の様にフルに民間人に常時活用されるよう工夫した（時間、空間）集合建築にしてほしいです。

【デザイン】

- ・〈選択肢の8について〉歴史性を大事にした

- ・周囲の景観に溶け込むデザインが良い。実用一辺倒ではなく長く使えるように。
- ・鎌倉らしくリノベーションとまではいかないにしても古いところもおしゃれに残してほしい
- ・現庁舎を含め世界遺産を視野に入れる市にふさわしい庁舎
- ・鎌倉の景観の一役を担う美しい庁舎。市民の自慢に思える建物。
- ・鎌倉らしい（一般コンペ募集する等）デザインの建物
- ・外国にあるような街のシンボルとしての建造物
- ・〈選択肢の8を指して〉不要
- ・〈選択肢の8を指して〉必要なし
- ・明るいこと。清潔なこと。

【複合化】

- ・食堂があると良い
- ・カフェの設置、広い駐車場
- ・市政に係わる官庁を現在地にまとめると便利
- ・民間企業（コンビニ、本屋、ホテル等）、学校施設などと共存する建物
- ・保育所を作ったら良いと思います。学童保育も作ったら良いと思います
- ・合同庁舎的な庁舎
- ・音楽関係ギャラリー会場等の文化設備が欲しい。
- ・行政サービス機能最優先 なんでも集合複合の考えは混乱をきたす
- ・〈選択肢の9を指して〉駐車場の確保が難しいと思う
- ・高防音の音楽室地下に大きさ別の施設
- ・図書館等の施設をフロアーに入れたもの
- ・〈選択肢の9を指して〉例えば税務署など
- ・〈選択肢の9を指して〉収益を上げる仕組みを取り入れる
- ・〈選択肢の9を指して〉スイミングプールとかですか？

【IT】

- ・①データベースと（2～3Fの本庁舎は補強補修可能な範囲で）②屋上に太陽光パネルと蓄電化システムを③コンビニなどの活用

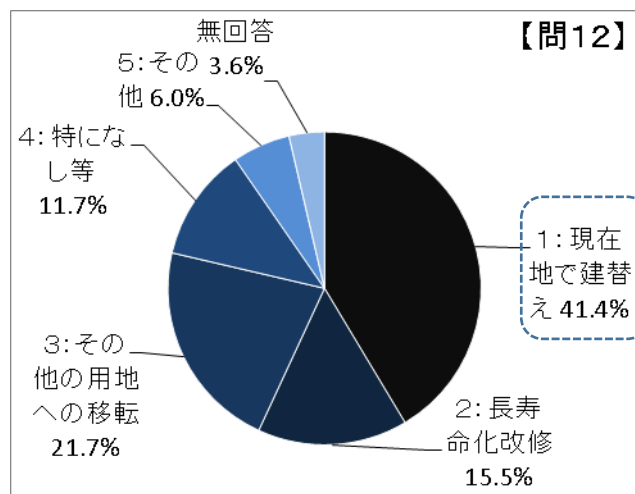
【その他】

- ・市民が利用しやすく、災害時に強い、交通の利便性を兼ね備えた場所
- ・野村総研跡地の活用と合わせて検討すべき
- ・集中型より分散型を研究し既存建屋をさらに有効利用(行政センター化)
- ・なるべく支所でも済むものを増やす
- ・少数精鋭
- ・市民へのサービス、奉仕をもっと強化するべし
- ・あまりにもせまくスッキリしない感じ
- ・窓口含めはかりやすい庁舎で
- ・〈自然エネルギーなどを〉活用できていることが問題
- ・〈選択肢の〉3, 4, 5 はえらぶ以前にクリアして当たり前の機能だとも思います。
- ・本庁舎から遠い人は出向く機会は少ないので近隣の人がメリットを多くうける様にはして欲しくない。
- ・上記〈選択肢の〉1 と 4 は当然こうすべきことでは？その他の要件を問うべきでは？

- ・将来的には市庁舎は不要になるという思想を持ってほしい
- ・〈選択肢の4を指して〉これは、国や市の基準に適合させて整備することが前提なので選択肢には入らない

問 12 現在の本庁舎やその敷地が抱える課題に対し、将来的に本庁舎をどのようにすべきと考えますか。

1:現在地で建替え	318名
2:長寿命化改修	119名
3:その他の用地への移転	167名
4:特になし、わからない	90名
5:その他	46名
無回答	28名



□5：その他を選んだ方の意見

【位置・イメージ】

- ・ 駅近
- ・ 現在地では狭い
- ・ 他の文化的施設と併合し人が集まる所とする
- ・ 災害時、緊急時に警察、消防と密に連携できる機能を備えるに足る場所を設定してほしい
- ・ 大船再開発ビル内に
- ・ 駅に近くあるべき、ムダな土地がある。
- ・ 鎌倉駅ビル上
- ・ IT化をすすめ仕事量を減らす(人を減らす)。災害時は近接市にお願いすべし

【防災】

- ・ 天災への対応
- ・ 建替える場所は避難場所として地用出来る様に屋上等整、移転する場合は利便性も兼ね備え津波、浸水地域への対応も(旧鎌倉)しておくべき。
- ・ 地震に強い建物(災害)
- ・ 災害で機能すべき場所

【コスト】

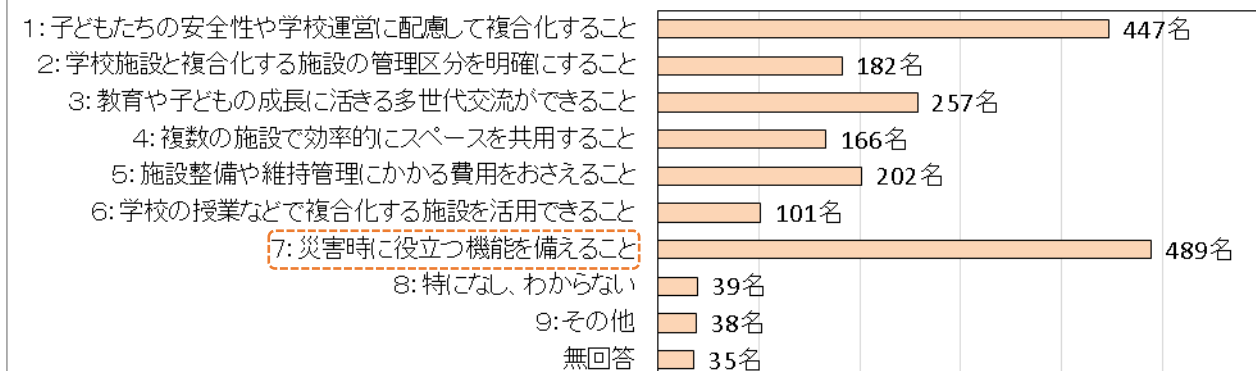
- ・ 改修工事に費用がかかりすぎるなら〈選択肢の〉①か②
- ・ コストなど比較検討すべき
- ・ 低予算で行えるもの
- ・ どの地域が一番よいかを税金をいかに使わないかを考えるべき。

【その他】

- ・ 御成小の講堂、市役所側も利用出来たら良いのでは！
- ・ 許されるなら階層をふやす(4~5階)
- ・ 課題達成によって対応が異なるのではないかと

問 14 地域拠点校として整備する上で、大切なことについてお考えを聞かせてください。(複数回答可)

【問14】



□ 9 : その他を選んだ方の意見

【安全性】

- ・学校と生徒(子供)が安全であるべきこと、交流は必要ではない
- ・セキュリティの強化 学校に不特定多数の人が侵入できる状況は防犯上好ましくない
- ・子供の安全を優先するための複合化で有る事。遊休地は民活の為に使用の事、市優先の拡大は望まない
- ・不審者対策が大事なので学校は学校、施設は施設と分けた方がいいと思います。利用者が増えれば絶対安全性は低下すると思います。
- ・多世代交流は大変良い事だと思いますが教育の場だと五月蠅く勉強に集中できるか心配です。
- ・先ず児童の教育を第一に考え、その上で上記の何れかが可能であれば複合機能を持たせる。これ以上学校に負担をかけさせることには反対。
- ・他の市立校と差が出ない事(得をするとか損をするとか)

【管理】

- ・学校と施設がそれぞれを一体化した管理、運営

【交流】

- ・地域とのつながりが深まる
- ・多世代交流を通じてお互い関心が持てる事
- ・老人ホームの隣に幼稚園！いかがですか
- ・子と老人が安全にいられる、交流できる場所
- ・子供、老人も一緒に施設が利用できることが望ましい

【コスト】

- ・費用を最小限で出来る方法

【複合化】

- ・多目的ということでは結局無機能になりそう。鎌倉自然と歴史、寺院の健全化を市民が図る活動拠点。利用層を明確に定めた上での必要最小限の整備が良いと思います。分散した図書館的なものを集約、充実させる。鎌倉ならではの自然環境を活かし健全化するための農林業活動を広げるための拠点づくり。
- ・包括センター機能の複合化又支所機能も地域拠点化したら良い

- ・〈選択肢の6を指して〉プール、調理実習、音楽室などは地域で共用できると思います。
- ・保育園も一緒に作っては？

【防災】

- ・谷戸の多い鎌倉、津波の来ない所でも昨今の集中豪雨があれば浸水の可能性ある
- ・観光客も避難できるように！

【職員】

- ・どんな施設、整備してもそこで働く人が”いい人”でないと安全性はうまれない。
- ・教員に役割を分けるようなことはせず教員は教育活動に専念できるようにしてほしい。

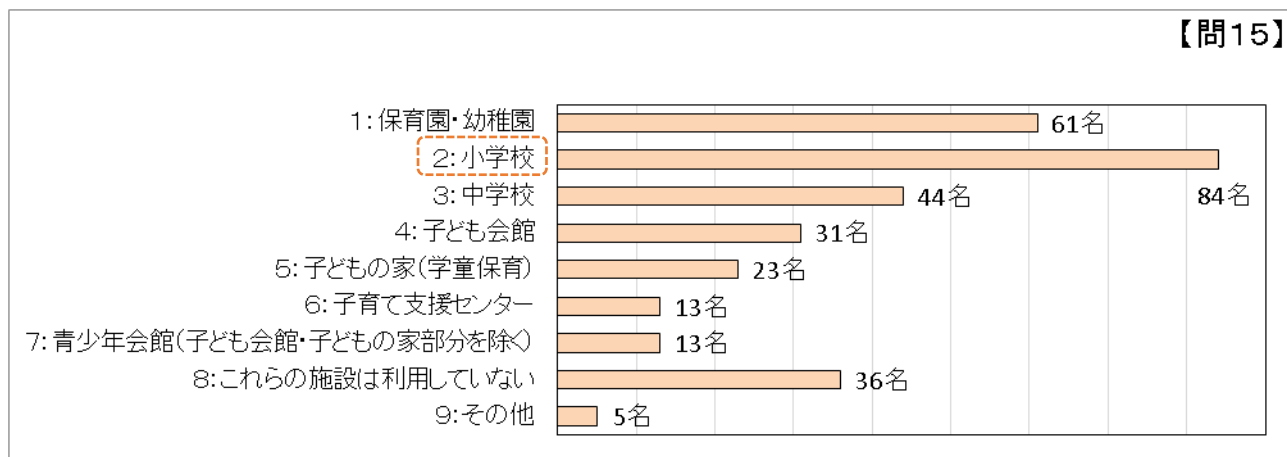
【その他】

- ・生涯学習センター等高齢者が利用するのに交通の利便性を第一に
- ・老人福祉を考えた施設
- ・もっともっと障害者に優しい整備をして欲しい
- ・子どもは減るから老人のために重視
- ・〈選択肢の3を指して〉同時に高齢者の生きがいのためになるような形を
- ・少子化と高齢化の鎌倉の近未来を想起想像具現化
- ・少子化を見据えた計画で有る事
- ・鎌倉は子育てに優しくないでこのようなものにお金をかける前にもっとやることあるのでは？
藤沢市にあこがれる世帯が多数あること知ってほしい
- ・市民数が少なく減少傾向にあるのに複数の拠点校など不必要。→ほとんど利用されずに終わると思う。それよりも「学習センター」を建て替えて充実した交流の出来る場を作った方が善作と思われます。
- ・多くの人の意見を聞き、もっと時間をかけるべき
- ・地域拠点校という名称すら知らなかった。地域拠点校の存在理由は何ですか？
- ・大人がどうしたいかでなく子供がどうしたいかを中心に結論ありきでない議論をすること
- ・地域に1校→つまり指定された学校が優遇→それ以外の学校との格差が生まれる→賛同できない
- ・なぜ整備しなければならないのか？説明が不足でないでしょうか？
- ・学校と施設の一体化には反対です
- ・多世代交流に際し、大人、老人の自己満足にならないよう、子供の意見を聞くこと
- ・なぜこの様な事をするのかわからない！
- ・必要ない事業だと思います
- ・他の行政施設を統合することは良いと思うが、拠点校なる物にする必要は感じられない。
- ・始めに建物、施設ありきの発想では古いかと思う
- ・上記3項の充実、強化が図れる仕組みの構築
- ・鎌倉の歴史的な存在価値が、自然な雰囲気理解できることが大切
- ・子供がいらないため具体的に考えた事が無い
- ・〈選択肢の〉1～7はすべて大事ですが、私の優先順位は1と7です

(問 15 と問 15-1 は、家族に中学生までのお子様がいいらっしゃる方に伺いました。)

問 15 お子様を利用する学校や子育て支援施設等について教えてください。(複数回答可)

この設問の回答者数 182 人

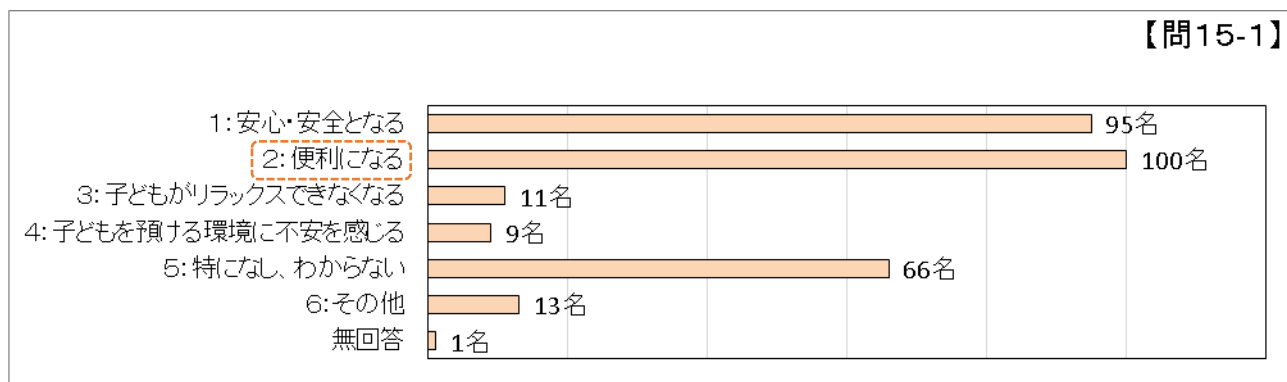


□ 9 : その他を選んだ方の意見

- ・ 図書館
- ・ 栄区の子育てセンター利用。鎌倉市は子育て支センターがとても行きにくい場所にある。なぜなのか？公園もないし、子育てに向かない市だと思う。
- ・ 行政センター
- ・ すべて孫たちは他自治体転出

問 15-1 地域拠点校だけでなく、その他の小学校へも建替えなどにあわせて子ども会館・子どもの家を複合化していく方針です。この複合化についてお考えを聞かせください。(複数回答可)

この設問の回答者数 220 人



□ 6 : その他を選んだ方の意見

- ・ <選択肢の 5 を指して>暫定的にでもやっているならその結果を書かないとわからない。ちゃんと考えて設問をつくって欲しい
- ・ 複合化しても子どもの数が少ないのに意味あるのか。投資対象が間違っていないか、費用対効果を出せるのか。
- ・ 複合化することで行きかう人が多くなることに不安を感じます。市民の意見をもっと聞くべきことかと思いました。
- ・ 費用を最小限で出来る方法

- ・運営コストが掛からないよう配慮
- ・もし児童が学校で人間関係の問題を抱えたとしたら学校と環境が変わらない子どもの家で過ごしていけるのが心配
- ・未来を想定した総合教育プログラムをプロのコンサルのアドバイスを導入すべき
- ・御成子どもの家では遊ぶ場所が限られていました 複合化することで子どもたちがのびのび過ごせる場ができると良い
- ・反対、学校は閉鎖的な為入りづらい。孫は関谷に住んでいるが植木子供会館を利用している。これは大反対。なんでも複合化すればいいというものではない。
- ・利用してないのでわからない。子供の家は小さい子供には使えない場所だと思う。
- ・集約化の必要ない
- ・子供達が落ちついて過ごし成長出来るよう指導員の育成にも注力していただきたい
- ・子供の安全対策は？
- ・環境に安心を感じる
- ・共働きの増加と共に保育園だけでなく学童も入所しにくい環境なので安心して預けることができるよう環境整備をお願いしたい

問 16 その他、このアンケートでお聞きした本庁舎のあり方や地域拠点校の選定等についてのご意見を自由にご記入ください。

◆本庁舎について

【位置・イメージ】

- ・鎌倉駅の近くなので市役所へ用事のある時駐車して短時間の買い物ができるので助かっています。今後建て替えなどのさいには駐車場を広く(スペース)つくって有料にしてもいいと思う。
- ・本庁舎は鎌倉駅近くが良いが、移転も場合によっては可。シャトルバス、駐車場の確保を願いたい。
- ・観光地なので市民はもとより観光で訪れた方も気軽に立ち寄れるスポットだといいです。冷たい保守的な公務員の象徴的建物でなく芸術性のある風通しの良い本庁舎を望みます。
- ・交通不便では困る。できれば鎌倉駅から遠くないところ現在の場所は良いと思う
- ・本庁舎は駅近か
- ・本庁舎は交通の便利な場所であってほしい。
- ・本庁舎は鎌倉の中心だと思うので住民が？と思わない場所、中で働く人達も自分で誇りの持てる仕事をしてもらいたい
- ・子供が少なくなる中、今までの考え方で物を決めるのではなく発想の転換で英知を結集してより良い鎌倉を作って欲しい。
- ・住民が使いやすく住民に優しい場所であって欲しい(場所だけでなく働いている方々にも望む)
- ・逗子市もそうですが JR の駅から 5 分程で行く事が出来るのが素晴らしいです。頑張ってください。乱筆にて失礼します
- ・直ぐ相談に行ける本庁舎をお願いします
- ・80 過ぎていますので出来れば近くにできれば良いと思う。寺分在住

【特定の地域・土地】

- ・現在の駐車場の場所に本庁舎を。その跡に駐車場を。
- ・鎌倉駅近く。電子化して紙を減らして移転すべきと思います。
- ・本庁移転について大船地域とも聞いているが高齢化の鎌倉市で利便性を考えれば現在の場所と考え

る。支所があっても本庁でしか対応できないことが多いため

- ・問 12 補足 八幡宮裏の「御谷」に移転してほしい。津波対策含む。
- ・本庁舎をぜひ腰越に！
- ・野村総研を活用し、現本庁では手続き、申請業務等を扱いその他の業務は総研の方へ移す。交通の便としては常盤邸手前あたりから道路を開通させる。
- ・庁舎は大船駅にあるべき
- ・インターネットを通しての相互通信手段は更に発展するわけですから、分庁舎、出張所なども含めて大きな変化を市役所自体がすべきだと思います。大船駅周辺に大きなビルができるならそれを借りればどうですか？跡地は日本いや世界に誇れる図書館を計画したらどうですか？
- ・鎌倉市の一等地に市役所を置いているのはムダ。移動して跡地に商業施設(例ホテル)を持ってきて税収を上げる。その一部を市民のために使用することで市がより繁栄していくことを望む
- ・庁舎自体便の悪い鎌倉地域にあることが分からない。交通の便で考えたら大船地域にあるべきだと思う。いずれにせよ税金支払うのは市民であり少ない税金で良いものを作ることは厳しいがムダ使だけは避けて頂きたい。身を切る改革等しなければ横浜市、藤沢市への人口流出は避けられないと考えて頂きたい。
- ・鎌倉に建てる则と景観などに配慮する必要があるので建築費がかかるので大船(利便性の点でも)に建てる則とよいかと思ひます。文化の鎌倉、その他の大船というイメージ
- ・今の所では本庁舎の敷地不足では？もっと広い所はないですか
- ・深沢の JR 跡地に本庁舎を移設する案は無いのでしょうか？
- ・市役所、税務署など公共のものが建てられる JR 跡が良いと思ひます。駐車場も広く取れると思ひます。モノレールもあり便利です。
- ・広い土地が確保しづらひ鎌倉で鎌倉駅の近くに本庁舎を持つのは無理です。深沢にしっかりとしたものを見て腰越、玉縄、深沢の各支所を廃止し鎌倉は支所として立て直すか別の場所に建てるのが良いと思ひます。市民の意見をまとめるのはたいへんですね。ご苦勞様です。頑張ってください。
- ・コストがかかる庁舎は必要なし、深沢駅前の土地を利用してもらひたい。支所でほとんど間に合っているで本庁舎へほとんどいつていない。観光市でなりたっている市であるで市税をうまくやっていかないと厳しいでしっかりと大事にしてほしい。
- ・本庁舎は取得した深沢地区の広い空地を活用すべきである(窓口の整備、駐車、駐輪場の整備等)
- ・市営住宅を廃止しその土地を利用しては如何でしよう
- ・他の用地への移転について現実的な候補地ありや？無いと具体的構想でにくい。空論で終わるなかれ。

【建替え・長寿命化】

- ・庁舎が古いのであれば建替えに賛同する。よりよい施設にして欲しい。
- ・市役所老朽化につき 20 年後くらいまでには建替えが必要と思ひます。
- ・本庁舎は建替えて集約化して欲しいです。今とても不便です。
- ・高層ビルに建て替え事務所を集約すべきと思ひます
- ・庁舎の集合化に賛成ですが小さな手続き(印鑑証明など)は地域分散化がよい
- ・今まだ学生ですが今後市役所に行く機会も増えると思ひるので建て替えてきれいになっていると嬉しいです。
- ・市役所が綺麗になつたらうれしいです。
- ・本庁舎建替えについては、子どもたちの世代が安全にかつ使いやすく利用できるよう考えて欲しい。

- ・庁舎のあり方について！市民からのアンケートも結構ではあるが、市としての現在における可能性を具体的な案としていくつか提示すべきである。（用地、費用など限度がある）
- ・今の庁舎をリニューアルでも良いと思います。色々な職業の方の意見は必ず聞いて行って欲しいです。
- ・市の中心となる本庁舎と中心とする地域センターとの機能をシステム化する意見には賛同します
この施設を知らせる方法を考えたい 頑張ってください

【現状維持】

- ・本庁舎の場所を変えないほうが良いと思います。建て替えにも反対です。
- ・問8は災害時の問題は市民の為の問題と思うが、他の問題は職員が不便だから、という感覚に思う。
津波はまずいけど耐震性があるならこのままでいいのではないか？

【利便性】

- ・現在の本庁舎の位置は交通上から見て不便性を感じている
- ・本庁舎については市民の高齢化と交通の利便性、災害時に独立して機能可能なことも考え、市全体での道路、歩道の整備が必要。立体駐車も庁舎の高層化も必要かも知れません。どの地域に移しても利便性の問題あり
- ・本庁舎にお邪魔した事が無いので何とも言えませんが現在の支所も数を減らせないものかと思えます。身近にあれば便利ですが年に数える程しか利用しません。多少不便になったとしても車を利用したりそれ程急と要する事案はないと思います。
- ・交通の便が良くてわかりやすい場所があると助かります。片寄らずにそれぞれの地域に住んでいる方々が利用しやすい場所に配置して下さると助かります。

【防災】

- ・建て替えは必要だが津波被害の無い所であればよいと思う
- ・災害時は市役所が対応の拠点となるのは明らかです。津波想定浸水地域に立地していること自体が信じられない。（5年前の震災を我が身と考えていない）
- ・現本庁舎は今のままで良いと思う反面、災害、津波などの時は大丈夫でしょうか。深沢用地平地なので公共施設、公園、運動場、ゴミ焼却炉など、土地購入が難しい施設を優先的に整備していった方がよい。災害が多発しているので避難場所は重要です。
- ・本庁舎は津波の被害の心配なく高齢者が利用しやすい建物がよい
- ・本庁舎は災害時に充分機能する様に配慮して下さい
- ・災害時にしっかり機能をする庁舎でないと意味がない
- ・災害対応型の本庁舎に
- ・本庁舎建て替えまたは移転については今後の市民人口の年齢構成を考慮し災害時に中枢本部として機能が継続できることを重視して検討していただきたい。
- ・災害時にしっかりした機能を持った市役所であってほしいと願います。
- ・経費負担を少なく、災害時に役立つ機能を備えてください。
- ・災害時や老人の交流の場として利用出来るものを希望します。
- ・日頃は交通の便がいいところを優先にしたいが災害時の事を思うと市の所有情報が使える工夫がされていることも大変重要だとも思います。これが民間では代わる事ができません。
- ・地震などの災害が危惧されているので防災拠点となる庁舎を希望します。
- ・次世代の為に本庁舎については機能をコンパクトに IT を取り入れ災害にも強い庁舎を構築してもらいたい。（建築コストもおさえて）
- ・市庁舎については利便性というより、安全性、費用面、バリアフリーを優先して決定してください。

【コスト】

- ・シンプルでエコノミーな庁舎を希望する
- ・税収入減る中で身の丈に合った計画を希望。
- ・本庁舎の建替えをするにも華美なものはないので費用は最低限に抑えるべきだと思う。
- ・別に移転などをして税金を使用することは感心しません
- ・市役所を建て替える場合は少し高い建物にして上の階を賃貸にして経費を浮かすとか屋根をソーラー発電したり役所自身がお金を稼ぐ方向に
- ・民間企業が自前の建屋・施設を所有しようとする際、熟慮する初期投資額&ランニングコストについてのアプローチ方法 etc. について充分勉強・調査すべき
- ・本庁舎は鎌倉のアイコンとなる建物なのでデザインは「鎌倉らしさ」を大切に考えて欲しい。
- ・財政が豊かでない鎌倉市のこと、本庁舎は安全であることは必要ですがお金をかける事には疑問を感じます。少々の古さ、不便さは市民として我慢します。
- ・新市庁舎の建設は反対です。税金の増は見込みない(建設費の支払?)
- ・空地、金は限りある。ワンパターンに走らずに知恵を出し合う事である

【窓口】

- ・分かりやすい窓口案内にして欲しい。
- ・仕事を持っている人のためにも窓口業務は土、日もオープンしてほしい
- ・震災以降、耐震対策の相談窓口をもっと広げるべき。私の自宅は築 47 年目になり窓口が少ない為、相談どころか待機状態が続いてやる事が遅い。
- ・年に数回ぐらいの割で利用するものとしてはカウンターの配置など口を出すことではない。毎日そこで働く人達、市長をはじめ議員や職員の方々の方がどこをどうしたらよいかよくお分かりでしょう。無駄をはぶき迅速対応をしていただけることが市民の希望です。
- ・建築物再編も大切ですが、土曜日、日曜日にも利用できるようにして下さい。現在開いているところもある様ですが不便です。会社等を休んで利用することになります
- ・働いている人の事を考慮して土日にも利用できるようにして下さい。

【バリアフリー】

- ・利用者に優しく且つ強固な庁舎を望みます
- ・本庁舎は職員が機能性良く働けるスペースにし我々使用者に優しいスペースであって欲しい
- ・職員が使い易い施設ではなく市民の使い易い施設で有る事を忘れないようにお願いします。

【自然エネルギー】

- ・自然エネルギーを活用できるようになればとても良いと思う。

【IT】

- ・本庁などの公共施設の再編は IT 等の有効利用により出来るだけ簡素なものにすることにすべし。お金のかからないようにお願いします。
- ・働き方がかわり、平日に庁舎に行く事ができないことがあります。ポピュラーな証明書などは窓口の対応時間延長やネット活用などして対応してほしいです。もしすでにあるのであればあまり知られていないと思います。
- ・本庁舎について利用者としては ICT の活用によりそもそも来庁不要な形を考えて欲しい。それ以外は災害に強い立地にあって職員が働きやすい環境を作っていただいて良いと思っています。
- ・現在の本庁舎が建てられてから人口は 3 万 4 千人程増えているが窓口対応時間がスピードアップすれば必ずしも待合が広く必用な訳ではない。法務省に見られるように電子化、スピードアップを計

るべき。

- ・庁舎の分散は電子ファイルの共通化やTV会議などでギャップが埋まるはず。建て替えを考える前に現状を使いこなすことに知恵を出す。
- ・IT化を図りもっと効率化、合理化を推進してほしい。職員がムダに多すぎるのでは？その割に生産性が低すぎると思います。

【デザイン】

- ・本庁舎についてはとにかく分かりやすさを主軸に設計してほしい。デザインよりも実用性を重んじて欲しい。
- ・できれば周囲の環境に溶けこむデザインで絵の題材にもなるような親しみやすい建物としていただけると市民の心も豊かになってよろしいのではないかと思います。
- ・土地の有効活用という観点から建物の高層化を考えるのだと思うが出来るだけ建物の高さは押えて欲しい。各支所との関係でとにかく経費削減し機能的な本庁舎を期待する。
- ・市庁舎はシンプルで機能的で安全性重視で考えて下さい。
- ・緑(自然)と本庁舎の調和をお願いいたします。
- ・庁舎は市のシンボルなので中途半端な建物にしないで欲しい
- ・歴史ある市の役所はそれを感じさせる場所と建物(見た目)を残してほしい
- ・鎌倉らしさを生活への基板となる庁舎にして下さい。
- ・市庁舎を新しくすることに異論はありませんがこの際には鎌倉市100年の大計を持って市職員も市民も納得できるモノを造って頂きたい。又設計を有名設計家に依頼し奇抜な建物にして欲しくない。鎌倉らしく地味で落ち着いた建物を。
- ・鎌倉らしい本庁を建ててほしい。
- ・見栄えの良い建物を作るために税金は使わないで下さい。
- ・鎌倉はメディアでも多く取り上げられることが多いので外装のデザインにも工夫し鎌倉のシンボルとなってほしい。
- ・OPENをイメージして鎌倉地方公務員=何もしない高給取りのイメージを覆してもらいたい。

【市民利用】

- ・初めて行く人でも分かりやすく安心して利用できる場であって欲しい。
- ・市役所のための市民ではなく市民のための市役所という視座に立っていただきたい
- ・市役所(本庁舎)の中に図書館や保健所、学習センター等1カ所にまとめて下さるとほんとうにありがたいです。市民みなで利用できるしせつであってほしいです
- ・私的な話ですが先日‘生活相談課‘でお世話になりました。こういう経験から改めて市役所の市民のための庁舎であることを痛感し、ありがたく思いました。必要不可欠な存在により一層の向上を望みます。
- ・機能だけでなく子供、老人が集えるなごやかな雰囲気のあることがいい。磯子区役所がとてもよいと思った。
- ・利用される市民の立場側に立って考える事が一番大切な事だと思います。
- ・本庁舎にお仕事上利用する機会が多く不満に思っている事の最大は殆どの方が利用されない2階の市長などのフロアーだけ設備などに関して別物です。殆どの方が見ていないフロアーなので話題にはならないのですが私はトイレはあえて2階を使います。何とも市民を無視し差別化した公共施設のあり方は大問題です。

【複合化】

- ・ 税務署も確定申告の際に不便なので同じ建物にあると助かるが無理か？
- ・ 本庁舎内に古都鎌倉の歴史や文化が分かる史料室を設けてほしい

【その他】

- ・ 市庁舎は不要。
- ・ 本庁舎のあり方について、場所やどんな建物がいいかだけでなく、現在の仕事の集約、改編も含めて総合的に検討してください。
- ・ 高齢者が増加するので近くの空き家や施設、学校などを図書館、コミュニティスペース、カフェなど気楽に使える場にしてほしい。本庁舎でなくても出来る手続きはそこで出来る様にするとか
- ・ 駐車場の有効活用、かなり長時間役所職員と話し込む用がある
- ・ 腰越地区より本庁舎に行くのに車で行って止められるのが大変なので駐車場を広くしてほしい。
- ・ 他の市の事例を広く調達して好事例があればそれも判断材料にして欲しい
- ・ 鎌倉地域に本庁舎が出来れば当然各地域には支所は必要だと思います。
- ・ 本庁舎への利用は殆どありません。支所於対応できています。支所の環境も充実させる必要を感じます。教育は大切です。先ず優先して子どもの育成に重点を置いて公共施設の再編に取り組みを願います。保育施設を優先してください。
- ・ 本庁舎には①税の仕組かつ節税の方法を積極的に教えるセクションを常設しておくこと②医療の病院窓口の支払が算定基準の僅かのオーバーで3割になっている→1割の基準内で納められる方法の指揮③相続税について具体的に答えられる専門家の常設。勿論兼任でよい

◆地域拠点校について

【選定】

- ・ 就業児童生徒数の多い区域を拠点とすること
- ・ 地域拠点校の選定は現状で地域と学校の結びつきの強い場所が良いと思います。例、駅伝の実施がある腰越中など
- ・ 拠点校の整備、交通の利便性（公共交通）も考えて決定して欲しい
- ・ 深沢地域については拠点校の選定ではなく JR 跡地に集約すべきである。
- ・ 高齢の方が行きやすい、わかりやすいこと。多世代交流で独りでの高齢の方も元気になれば。
- ・ 徒歩で行ける範囲に地域拠点校や公共施設が必ず1つあると良いと思います
- ・ 地域拠点校は震災津波に耐える立地、構造とし支所、図書館、学習センター、福祉センター等を全てまとめて金利の低い経済状況を利用し長期債で資金調達をするかりース等により費用を捻出しやすい今がチャンス。
- ・ 地域拠点校のことはほぼ知らなかったなのでこれから注目して行きたいとおもいました。やはり海にも近い土地なので災害時に機能していく設備への投資を望みます。

【あり方・賛同】

- ・ 地域拠点校は駅の近くであると良いとおもいます。体育館や図書館、学習スペース等共有できれば利用したいしそういう場所は是非作っていただきたいです。公立の小学校、中学校も地域の人たちから学べるような工夫も必要だと思います。例えば学校の授業が終わった後、学童保育代わりに体育館でバスケット教室や剣道教室があるなど。体育館や学習スペースを土日の授業のない日は使用料を取ってでも市民が気軽に利用出来るようにしてほしいです。子どもから大人まで多世代が楽しく過ごせる鎌倉になることを期待しています。アンケート送付ありがとうございました。

- ・地域拠点校:学習センターや老人福祉センターや図書館等が機能を集約することは単に効率化にすぎない。先生と生徒という単一的な出会いでなく多様な世代との交流や引退している有能な人材を学校という場で生徒に役立てられるようなシステムと施設を考えてもらいたい。
- ・学校の隣に作るからといって多世代交流スペースが有効活用されるとは限らない。多世代交流スペースの目的と学校とのつながりでプラスとなることをよく検討してほしい。勉強スペースのある図書館等は良い。学校の隣で自動車の出入りが多いのはどうかと思う
- ・私は川口市から転入してきました。駅前に行政センターと図書館が一体化されていますが、とても使いやすくキレイです。平日 20 時まで、土日もやっていてとても利用者が多く自慢でした。営業時間の延長は共働きが多い今、強く求めます。
- ・図書館を民営化しないでほしい。TUTAYA の様になって欲しくありません。茅ヶ崎の二の舞です。
- ・どうも学校も同じ場所というのにはどうかとおもいます。庁舎はいろんな方がこられる所なので子供たちの安全性に不安。いくら区別すると言われてもいいとは思えません。学校だけは別に。一か所で証明、届けなどの処理ができることはありがたいです。出来れば税金、年金の公的なものは全て出来ると助かります。
- ・多世代交流スペース屋上に緑を感じられる公園スペースをつくる等、安心安全な住民が希望とするスペースをふやしてほしい
- ・地域拠点校・施設に老人福祉はあるが障害福祉が無いのはどうして?ぜひ障害福祉のことも考えて欲しい。医療施設も必要。
- ・学校との複合化は賛成です。超高齢化の市では正直財政に不安がありすぎて空いた施設地を企業等に売却できたら助かるかもしれませんし
- ・地域拠点校についても複合化されることによって多世代交流ができ学校が楽しいものとなると思います。
- ・子供達の生活環境と大人の生活環境が重なるような多目的な場所があっても良いような気がします。
- ・拠点の配置は良い考えだと思いますが悪質な利用者に対する明確な対応手段を開示し安全性を確保しない事にはお子さんのいる家庭は不安になると思います。
- ・子供にとって安全で便利な場所にしてほしい
- ・子供達が安心して伸び伸び出来る所を、働く親が安心して働くことが出来るよう
- ・地域拠点校の学校内の多世代交流スペースは素晴らしい取組だと思います。ただ不特定多数の人間が行きかう施設となれば登下校時を含む不審者に対するリスクが高くなります。これまで以上の警備、児童に対する安全対策が必要だと考えられます
- ・地域拠点校およびその他学校の複合化により効率的に地域の施設を運用活用することに賛成です。ただし、多世代、多様な人と交流できることと小学生たちの安全管理は表裏一体で難しい課題ですね。基本的には閉鎖して子どもの安全を守るのではなく多くの手や目があることが課題解決につながると良いなと思います。
- ・地域拠点校の説明の意味がよく分からなかった。学校に交流スペースを作ることは良い事だと思うがやはり色々な人が出入りするという意味では安全面の配慮は充分にして頂きたいと感じました
- ・子供が安全に暮らせる環境づくりを念頭に計画が進んで欲しいと思いました。
- ・高年齢化が年々増加し道を歩いている方スーパーに買い出しに来る方のお年寄りが多くなっている事を思うとこれは私自身すぐ間近にせまってきてる事で介護等他の協力が将来得られない状況が思われると各地域に今ある支所をもっと充実した新たな施設に変え画像による対応でも十分な機能を備えた建物にしてほしい

- ・今の学童は学校から遠く子供を預けると迎えに行くのが車が無い家庭には不便でした。学校に併設されれば仕事等で子供を一人にしなければならぬときに安心して便利になります。学区の学校は設備も古く先生方の人材不足も感じているので（定年退職した先生が担任や授業を行っているので授業が聞き取りにくく質問をしても先生の耳が遠くて聞こえないようだと言っていた）私立との経済（収入）による教育格差が少しでも縮まるようやめて普通に授業が受けられることを希望します。
- ・地域拠点校賛成です。
- ・学校に子どもの家を併設することができたら、給食室を活用して長期休み中の給食なども検討して頂きたい。利用費が多少上がっても良い。現在のシステムは保護者の負担が大きすぎる。（おやつの手配、夏休みのプール、お弁当など）
- ・地域拠点校の取り組みはとても良いと感じました。就職等で市を離れる人がいることが少子高齢化につながっているのではないかと感じるの、若い人や子供に対してやさしい市の施設になったらいいなと思います。
- ・市民はもちろん、市外の方も使いやすい借りやすい施設があるとうれしいです。（台東区にある”田中スポーツプラザ”のような）
- ・地域校にはやはり保育所を兼ねた学童があればより良いと思います。
- ・保育所、幼稚園、学童、食堂を学校内に設置
- ・上記問14の3項に準ずるものですがものづくり、科学技術、農業、スポーツ等地域社会が持つすぐれた技術を子ども達の学習に活かしやすい環境の形成が望まれます
- ・子どもと大人が自由に触れあえる施設が有る事は大切だと思います

【不安・反対】

- ・地域拠点校の存在意義が理解できない。問14にコメントした通り。問15-1は理想的だが財政苦の鎌倉市がそこにお金をかけるほどのことか？子どもの家を利用しているが十分な施設であり不備はない。それよりも図書館をどうにかして欲しい。あれでは子どもが本を読もうと思わない。逗子市を見習うべき。子どもが「自分で好きな本を選ぶ」ことができる本棚、環境にすべき。
- ・地域拠点校に集約化する計画には反対、災害時に拠点と成る事には賛成だがその他の部分はスペース確保ができるのか？図書館は単独で充実したものを希望
- ・地域拠点校が上手く機能すれば少子化や高齢化対策としても良いことだと思うがいわゆるお役所仕事では上手くいかないのでは？
- ・複合化した多機能拠点には子供達や高齢者に対するリスクも多々生じると思う。問題（事故）が生じた時、想定外という言葉で逃れないよう行政はリスクマネジメントの確立と継続を願いたい。
- ・学校教育そのものがおろそかにならないか？今の鎌倉市内の小中学校の学力水準は満足すべきものなのか？
- ・地域拠点校について「なるほど」と思うところはありますが学校生活が落ち着かないと思います。少子高齢化が進むと子どもの居場所がなくなってしまうのではと心配です
- ・不特定の人が入り出る機能を小学校に複合化する場合、小学校エリアに不審者が来ても判別しづらいのではないかと
- ・地域拠点校は反対です。安全面から鎌倉で将来子どもをあずけたくありません。もしそうなったら横浜の学校にしたいと考えています。
- ・防犯に関する事、自治体運営の小中学校一対化、遊ぶスペースがそのうち無くなってしまいうだろう。何かと建設工事が多く広場がない、子供がひきこもる原因

- ・地域拠点校については反対です。谷戸の鎌倉には各地区に拠点校を作る土地が少ない。地理的には利点より欠点ではと思います
- ・子供の育成と老人福祉センターは正反対の性質のものを一緒にするのはおかしいと思う
- ・学校は独立しているのが良い。地域施設を集約するデメリットも多々あると思う
- ・地域拠点校は不必要な事業と思います。無理に予算をつける事業はやめてください
- ・地域拠点校に反対です。学校は単独のまま、他の施設を集約してください。
- ・地域拠点校をもうけ施設との一体化には反対。教育は独立して教育のレベルを上げることが必要
- ・学校に集約する機能の選定は子どもがいる住民だけでなく、全ての住民の目線で慎重に選定してほしい。
- ・地域拠点校にはあまり賛成しません。
- ・地域拠点校で子どもの遊ぶ声が聞こえないというのも可愛想。でも大人の使うスペースが静かに使える方がいい。

【その他】

- ・近くに第2中学校があり、お披露目の時、見に伺いました。将来老人の施設にも活用できると伺ったように思います。廊下が広くスロープにもなっていて車イスでも通れるように配慮されていると伺いました。とても良いことだと思いました。
- ・少子高齢化社会はどのくらい続くのか、その視点がどうなっているのでしょうか？
- ・地域拠点校とは人口の過疎化と関係あるのですか？それとも差別化の方向へ進むのですか？何が目的なのですか？
- ・多世代交流スペースでの具体的な利用案が見えてこないのですが具体例としてどのような事をかんがえていらっしゃるのでしょうか？
- ・学校の行事なのに子どもを一人帰らせて家で留守番させなければならない。学童利用者はいいが、人数、条件制限があるにも関わらず鎌倉では子どもを放置させるのが当たり前になっていて困る。放課後や親の用事の時子どもが安心していられる場所が無い。卒業式など下の子だけ家で留守番で両親が出席というシステムはおかしいと思う。何か問題が起こってから対応では遅いので教育委員会や学校、行政がまとまって本当の子どもの居場所をつくってほしい。
- ・子供の家複合化は待機児童をみすえスピード感をもって対応する必要がある。
- ・地域拠点校の選定について小中一貫校にすることによって行政地域に一つではなく複数校考えられるのではないのでしょうか

◆本庁舎・地域拠点校共通、若しくは分類できないもの

- ・将来（例えば10年後）の鎌倉市を地域展望し、その中で本庁舎地域校の位付を想定したものとして欲しい
- ・今のままで充分です。何もお金かけて変える必要なし。いずれ人数も減らさなくてはならないはずですから
- ・今あるものを活かして住民の生活の便利さにつなげてほしい
- ・現在のままで良いと思う
- ・熊本地震でもわかるように本庁舎自体が被災し機能できなくなった時に地域拠点が役割がはたせる、または周辺市町村が互いに協力できるように等、第2第3の手立てが必要ではないか
- ・どちらも災害時などいざという時の市民の拠り所となるような施設であってほしいと思います。
- ・大地震が来て避難できる建物にしてほしい

- ・地震や津波があった時に建物が崩れないように強化、点検してほしい
- ・繰り返しになりますが本庁舎、学校等は安全な場所、安全な施設が大切だと思います。
- ・一般企業のノウハウを取り入れて有効な税金利用を望みます
- ・徹底的に無駄を省き効率化を図ることが望まれる。
- ・無駄に予算はかけずに地域がより活性化するようにしたいと思います。
- ・活用できてこそ税金だと思います。無駄を省いて、市民に役立つものを作って欲しいと願っています。
- ・施設は金をかけても良いがちゃんとしたものを作ってください
- ・無駄に税金をかけて必要のないものを作らないで欲しい
- ・費用を最小限とする方法を考えて下さい。
- ・税金の使途として市民に納得のいく方法
- ・最低限の機能を有した質素な造りにすべき
- ・利用者の利便性を重視し、維持管理、コスト出来るだけ抑える様配慮、永年利用する重要施設であり建設予算はケチらない。ドーンと行く。
- ・利便性、安全性は重視して頂きたいがコストは抑えてもらいたいと思います
- ・費用支出に頼らず、まずは経費節減、効率化を
- ・市県民税、健康保険税が高すぎてこれ以上の負担を次世代に引き継がれることがないように、
- ・お金(税金)をかければ良いもの最新のものが出来上がる事でしょう ただ鎌倉は工場や企業が少なく税収が集まりにくく大変と想像します 無駄に大金をかけずとも今ある建物を活かしリノベーションするなどして無理なく改築して欲しい
- ・起きるかどうかも分からない災害の為に無駄な投資をするのはやめて欲しい。少子化、高齢化が進み公共設備の利用者(市民)の増加も見込めないのに拠点と言い曖昧な施設をつくる余裕があるのでしょうか。特定のごく少数の市民の為に市民の大半が使う事もない施設をつくるのは止めて頂きたい。もう少しコスト意識を持って頂けないものか
- ・少子高齢化の中、一方財政不足の中、将来の運営・管理コストを充分考慮し、効率第一主義で考える事が重要である。
- ・時期は今ではない。建設費高騰の今ではなく、じっくり検討、オリンピック以後で充分、検討の事
- ・公共工事は将来への投資という事を考え、税収の確保や人口増加といった複合的な施策を検討、推進した上での計画としてほしい。
- ・税金は有効に活用して欲しい
- ・限られたマンパワーやコストの中で効率的、有効的に運営していく上で多少の不便は許容していても良いと思う
- ・事務手続きが少しでも効率化するようにしていただければ。
- ・色々な方が安全で利用しやすい施設にしてください
- ・一部の人や特定の地域の人だけが便利になったりするのではなく、市民みんなが嬉しいことを進めて欲しいです。
- ・鎌倉市に携わるすべての方々が(市民も含め)未来に向けて使用できればよいと思います。
- ・子供とお年寄りに優しい機能をたくさん持たせてください。みんなが利用しやすいと良いですね。
- ・現在複合化して良い点が多くあり問題点がなければ複合化に賛成します
- ・施設の共用と人間らしい優しさと未来を望む
- ・遠足や修学旅行で来た人たちのお弁当を食べられる場所が少ないのであったらよいと思います。子

どもと青年たちの健全な活動する場がもっとあればよいと思います。

- ・鎌倉らしさを失わない様に
- ・鎌倉市のシンボルであるように子、老人に優しい施設にしてほしい
- ・プロポーザル方式と門戸開放して幅広く提案を受付、検討を期待したい、ご苦労様
- ・他市町村の先行事例も学びながら市民としてほこれる鎌倉市らしい取り組みを期待します。
- ・日本はすぐにあるものをこわし新しく建て替えるが外国は古いものを有効活用しもっとニーズがある所にお金を使う合理的な考え。そこを見習ってほしい
- ・何が本当に必要で有るか熟慮して貰えばと思う
- ・今の子供たちが成人するまでのことを考えてそれまでの老人福祉を封充実させた方がいいと思います
- ・市民に明確でわかりやすくやってほしい
- ・スピード感をもって対応してください
- ・海外の観光客に対応できるグローバルな配慮が必要
- ・あまり興味を持ってない
- ・年寄りなので余り関心がないので申し訳ないです
- ・特になし
- ・限られた予算の中でご苦労も多いと思いますが次の世代の人たちのために宜しく願います
- ・期待しています。頑張ってください。
- ・よろしく願います。

◆その他について

【公共施設再編】

- ・鎌倉市公共施設再編計画についてはマネジメントマターで記載され市民の視点で書かれていないことに驚きと不安を感じました。これからの時代マネジメントユニバーサルデザイン環境配慮等当然のこととして考えるべきです。計画ではそういう事を議論するのではなく鎌倉市の公共施設再編によって子どもやお年寄り市民がよりよく生活できるようになるというシナリオを示すべき。現鎌倉市公共施設再編計画はコンサルタントがよくやるフレームワークに過ぎない。でこぼこの計画で構わないので市民のために何が必要なのかをもう少し懸命に地に足を付けて考えられたらいかがでしょう
- ・再編していく中で、都度、継続的に進行管理を行う事、又、見直しの中で柔軟な対応を望みます。
- ・公共施設再編についてはある程度存じておりました。しかしまだご存じでない方も多いと思いますので広報誌などを通して市民(PCでホームページを見る事のない高齢者の方も含めて)に声掛けをしてほしい(どんな内容なのか)又、本当に何が必要で大切なものか市民と共にじっくり精査してほしい
- ・地域再編計画は良い事だと思います。時代に合った計画をしてほしいと思います。医療の面でも(特に休日診療所)再考が必要だと思います。場所や運営方法など現状では問題があると思います。(医師の遅刻など)場所についてはもっと便利な場所を希望します。
- ・本庁舎が抱えている課題の中に津波想定浸水範囲内に立地、老朽化などありますが、鎌倉市立第一小学校もおなじような問題があると思います。市役所の再編計画があるならまず、小学校の古い配管からの臭い問題なども考えていただきたいと思います。
- ・公共施設の再編はなるべく機能性、費用面を考慮し、かつ安全性を確保しつつ幅広い利用ができる

施設になる事を希望します。どうぞよろしく願いいたします。

- ・鎌倉市は歴史的物（神社、佛堂）を大事にし且つオープンにして行く事により、市民はすべての人がその意識を持てる様に役所の人達も一致した意識を持って公共施設再編をお願いいたします
- ・市民が納めている税金での再編になると思うので余計な費用をかけない様に検討して頂きたいです

【アンケート・取組周知】

- ・このようなアンケートを元に本庁舎が新しくより魅力的な施設になることは嬉しいことです。
- ・アンケートを含めて市民の声を発する機会が少ないように感じます。広報活動を活発にして欲しいです。
- ・周辺住民だけでなく、広く市民に活用されるように、有力者の意見のみにとらわれないこと。
- ・今回のこのようなアンケートがあることを初めて知りました。役所の意見のみではなく市民の意見も気にかけて頂いていること、感謝し、今後も続けて下さることを希望します
- ・市民の意見交換会などに於いて出される意見は限られた方々のみの発言が多くかなり偏りがあり違和感を感じることがあります。一般市民の小さな声を多く聞いていただくことによって市民の本来の方向性が見えてくるものと思います。経費削減のための行政改革も分かりますが、市民にとって住みやすい町づくりを第一に考えていただきたいとおもいます。
- ・84歳の老人に聞く問題としては不適當。もっと若い人にアンケートを求めるべきである
- ・本庁舎のあり方については現状維持か現在地で建て替えか移転すべきかでアンケートを行うべきではないでしょうか。これ以外の間については誘導尋問的な設定になっています。事情を十分に説明した上で上記3点について質問すべきであると思います。質問事項設定の際によく検討して欲しいと思います。
- ・設問(10)の意味不明、市役所は身近であれば良いと思うのが当たり前。
- ・本庁舎建て替え在りきの設問は好ましいものではない
- ・ROIを明確にすべき
- ・複合化、集約化もいいと思いますが、具体的な建設費運営維持費との見合いであり、定量的な数値で示して欲しい
- ・費用に関する計画などは記載されないのでしょうか？
- ・何故「問 15」に近所の子どもにふれあっている人々の意見を聞かないのか、理解に苦しんだ。地域拠点校に対する思慮不足ではないのかなあ！
- ・1. 地域拠点校の趣旨が本アンケート資料のみでは判然としない。行政施設と脱稿を一体化する理由、目的は何か？別個の問題として捉えてはどうか？当然今までに議論されたと思うが説明がない。2. 上記 1. を明確にした上で複合化について論ずるべきと考える。3. 学校中心の考えは土地の利用がやり易いからですか？現在の各種行政センター図書館などはいずれどこかの学校敷地に保合する考えですか？この辺りが判然としません。
- ・いくら読んでも地域拠点校の考え方が分らない。要するに学童が減ってスペースが空くから他の公共機能を充填しようという風にしか受け取れない。もっと市民に広く知らせるべし
- ・無作為の 2,000 人で少なくないですか？アンケートって自分の立場で答えてしまうでしょう。鎌倉市として良い方向じゃなくて、それぞれが自分はこうあってほしいという欲望をたった 2,000 人の自分勝手な欲望を聞いて参考にされてもねえ…と思いました
- ・誰にでも知られる様にかまから新聞などに載せると良い
- ・一応回答しましたが後期高齢者の為難しい問題は若い方をお願いいたします。79 才です。*集計結果はホームページで公表との事、広報ではだめですか？ホームページでは困ります。

- ・このアンケートを集計し協力いただいた方々にフィードバックすべき。本庁舎については職員が主導となってまとめて下さい。
- ・広報かまくらやHPに目にしやすいように知らせて欲しい
- ・このような計画があること自体知りませんでした。もっと市民に広く知らせるべきです。突然アンケートを送られても困りました。
- ・このアンケートがくるまで市のこと、地域の事も余りにも知らなかったこと反省です
- ・知らない事が(具体的な内容)多く回答出来ぬ事項が多い(PR不足?)
- ・正直、公共施設再編計画が有る事を知らなかった。本庁舎の建設と地域拠点校の問題は市民の生活に非常に重要な問題ですので今後の整備計画について市民への周知を図って欲しい
- ・本庁舎・地域拠点校 今回初めて知りました。今までどのような方法で広報されていたのでしょうか。
- ・鎌倉市の取り組みなどを駅にポスターなどで広告してほしい。
- ・知らないことが多かった。もっと市民への広報が必要。アンケートの回収期限が不明でした。
- ・市の行政について初めて聞くことが多い。小生の無知か広報不足か。
- ・市が考えることの情報が市民に伝わっていない様にかんじます。市民の意見をもっと聞くべき事かと思いました。
- ・地域の住民、まわりの環境、費用などをしっかりと考えて何が必要なかを話し合っしてほしいです。
- ・自由な発想で公共施設が広くしかも各世代の人々をフルにおおうあり方で人々の心がゆたかに深まるようなあり方をその道の専門家(精神医学、心療内科医)を交えて、建物のあり方を討論して頂きたいと存じます。
- ・地域の人々への説明が不足しているのでは?定年退職者等の意見を尊重すべきでは?活動をもう少しオープンにして推進すべき。

【職員】

- ・窓口に行った時暇らしくしているのに、係でないときちゃんと対応せずあちらですと不親切
- ・人口減少に対応して市職員数の削減に努め新庁舎についても現在より小さなコストの低いものとするべきとかがえます。学校などについても最低限の設備施設とすべき。鎌倉市内や周辺には優れた私立の学校が多いので選択する自由は担保されると考えます。
- ・昼休みは順番に休んでほしい。昼の時間がもったいない。
- ・本庁舎:鎌倉市に住んで30年になるが支所で十分に用が足りており市民とのかかわりを感じない。職員数の縮小案を明示してから総合施設の必要スペースを開示してほしい。
- ・庁舎内の雰囲気は相変わらず「役人」となっているのもう少し気楽に相談できる人になってほしい
- ・どんなに施設や整備が良くなってもそこで働かされている職員のサービス意識が低ければ市民である私達の満足度は上がりません。先日鎌倉市役所風致地区課へ相談に伺いました。その際とても不親切な対応をされました。本当にかっかりしました。ハード面だけでなく内面の充実をはかられた方が良いのではないのでしょうか。
- ・公共施設再編や本庁舎の老朽化など大事でないとは思いますがまずは税金を運用している役人の皆様の事務的でなく、横柄でなくムダ使いなく生きた活用が出来るよう意識改革が先なのは
- ・市長さんへ 職員の数を減らせればかなり費用が助かると思います
- ・今回のアンケートとは別の意見です。市役所はいつ行っても忙しそうな課と暇そうな課があります。人数の配分をもう少しうまくできませんか?暇な課の人達は本当に仕事をしていますか?(仕事を

しているふりをしているのでは?)

- ・ほとんどの方々が無関心で少数が反対したところで庁舎建て替えも拠点校も莫大な費用を使って実行されてしまうと思いますが、せめてまずは市職員の人数をへらしては如何?
- ・日々安全で安心な市民生活のためにご尽力されている職員の皆様には心より感謝しています。ありがとうございます。
- ・職員の方はいつも頑張っているのでもいつも感謝しております

【その他】

- ・子供を(幼児、小学生)遊ばせる場所が少なすぎる。駅前など車がなくても便利な場所に子供の遊べる所をもうけて欲しい。
- ・引っ越ししてきてすぐ市に色々問い合わせし、子供があそべる場所を調べたがとても少ない。まわりのお母さん達も藤沢市や栄区に将来引っ越し事を考えている方が多いと思う
- ・子どもを連れて遠くまで移動するのはとても大変。小さい施設で良いので点在してほしい。子育てがしにくいと新しい世代が藤沢市、横浜市に行ってしまう。
- ・もっと子育てしやすいようにしてほしい
- ・このアンケートの主旨に添わないと存じますが朝夕にご自宅の前を掃きながら「おはようございます!行ってらっしゃい、気を付けて」「お帰りなさい」と声かけをしていらした昭和元年生まれの方が「何度か声をかけているとお子さん達は『おはようございま〜す』と年長さんくらいまでは言うてくれるけど親御さん達は全く無視よ、もう少し経つとあの子達も黙って通って行くのよ、どんな大人になるのか?どんなになって行くのか?ね〜」と心配なさっていた昨秋から入院中の御婦人のお心を、お気持ちを皆々様にお伝えしたいと想ってきましたがバスの中でお店の中でお子さんが声を掛けても携帯に夢中の親御さんをよく見かけますが何か善い対策はないのでしょうか?地域に親子で気安く立寄って楽しい時をすごせる場を持たないのでしょうか?
- ・手話通訳者や要約筆記者を常備して欲しい。障害者にもっと優しさを。外国の方にもっと分かりやすい鎌倉を
- ・複数の施設を毎週利用していますが設備の中で古い施設はどこも皆トイレに困ります。老人は洋式が欲しいが1箇所しかありません。
- ・第二小学校校舎に少しお金をかけて頂きたい。
- ・学校は子供の登下校、安心安全である様
- ・通学路にガードマンを配置してほしい。歩道が狭い道路にはグリーンベルトの様なしっかりとした歩く場所を(表示)を付けて欲しい。暗い道には太陽光パネル式の外灯を設置して欲しい。全ての公共トイレの出入口に防犯カメラを付けて欲しい
- ・鎌倉市民として老後
- ・介護予防対象者だけでなく、子育て終了後から福祉の世話になる前の生き甲斐(ボランティアも含めて)のチャンスを示して欲しい
- ・特に市内道路の整備が必要に思う。観光地といえ大変街作りに苦労されていると思いますが頑張ってください。
- ・これからは高齢化社会が進むのははっきりしているから経費がかからないようにするのが一番。浮いた経費を必要とする分野に回すようにして下さい。
- ・74才ですが市に行っても不便は感じません。大船観音様側表駅からバス停まで歩く道路が欲しい。
- ・鎌倉駅前きれいにして下さい。バス、タクシー
- ・駅周辺、とくに西口の再開発を希望する。

- ・ 宿泊施設が不十分
- ・ 森、寺院、海をよりよくしていくための活動を市民も参加し活発化していかないと危機的状態になると思います。若い人も市内で行動、活動していけるような文化施設（美術館の再建、映画館など）を誘致する事をしてほしい。
- ・ 旧御成小学校講堂は一体誰の為の保存なのでしょうか。裏駅前にあのようななんの利用活用していない建物を置必要があるのでしょうか。税金のムダ使いとしか思えません
- ・ 自然を壊す事はヤメるべき
- ・ 新しい場所や建物も良いけれども今ある古い歴史のある建物を長持ちさせることも大切な事だと思う。住みやすい街になるように自分も心がけたい。
- ・ 直接このアンケートでいうことではないですが、段かざらどうしてあんなになってしまったのですか？鎌倉段かざらの良さがなくて残念です。ぜひ広報などで結果を説明してほしい
- ・ 文化財が大切な事はわかりますが決定に時間がかかりすぎる。災害の事を考えるなら道路幅とかもっと大胆に行政は動くべきです。
- ・ 早いうちに JR 大船工場跡地他野村基礎研究所跡に手を付けた方がよいですよ。
- ・ このアンケートとは別問題ですが焼却炉は平地より高台の方が良いと思います。
- ・ アンケートとは違いますが、有料ゴミの件、小さな物は良いですが大きな物シールではダメなのでしょうか？
- ・ 市のごみ政策は市民のニーズに全く応えていない。老人も多いので利便性を高めて頂きたい。金をかけるな！市民の負担を軽減せよ。
- ・ ゴミの別収集出来る様ご努力下さい。
- ・ 防災放送に拡声器を使用して行っているが、拡声器が回転しながら放送しているので何を言っているのか全くわからない。防災放送の意味が全くない。防災の認識が完全に不足している。
- ・ 行政のサービスに対しての市民税の額が比例していない。今後は市内に住う人も多くなっていく事と思われ税の精査を計るべき
- ・ 何でも民営化して経費の節約をする方向には賛成できません。
- ・ 色々なことをして税金を上げるのはやめてほしい。
- ・ 人件費を下げて市税を減らしてください
- ・ 税金をむだ使いのないように大事に使っていただければ私も言う事はありません
- ・ 税金ばかり高くて住みにくい。
- ・ 鎌倉は近隣の市の中でも公共の施設が整っていないと思います。子供の行事で行きますが学校は古い。プールがない、総合体育館や運動場、競技場もない。公園ではボール禁止でどこで遊べばいいのですか？でも税金は高い。子供の医療費の所得制限もある。道路が狭く、車道と歩道がない道もある。持家ですが15年くらい定年したらここを出たいと思う。
- ・ 鎌倉市は藤沢や茅ヶ崎に比べても行政施設＝サービスが不十分。是非、深沢エリアの JR 土地を利用して行政、サービス面で魅力ある市として欲しい。若年層の人口離れにつながりますよ！
- ・ 鎌倉市は昔から公共設備が全く出来ていない。子どもや年寄りに対する施設が少なすぎる。
- ・ 公共の教室が少なく合唱の練習場所が取れないことがある。多くの団体があるのでもっと練習場所(有料)が有ったらいと思います。
- ・ 鎌倉は本庁舎に限らずトイレが少なく和式が多い。地域拠点校を考えるならまず皆が使用するトイレを洋式にする様に考えて頂きたいと思います
- ・ 市長の方針（全てに於いて）中途半端、何が一番したいのか？全くわからないし結果が得られてな

い！！

- ・建物及び選定等も大切な事ですが、(外観) 回りだけでなく鎌倉市民及び地域住民一人ひとりが人にやさしく物にやさしくできるような意識付け及び環境づくりも大切な取組だと思います。未来のある子ども達に向けて思いやりの心がもてる教育環境、意識付けを節に願います。
- ・鎌倉地区は高齢化が目立ち空き家も多くなっています。若い世代が住みやすいような街づくりが必要だと思います。

〔お問い合わせ先〕

鎌倉市経営企画部経営企画課

公共施設再編推進担当

電話：0467-23-3000（内線 2565）

URL：<http://www.city.kamakura.kanagawa.jp/keiki/facility.html>