

令和2～3年度鎌倉市公共施設再編計画改訂支援業務委託公募型プロポーザル審査基準

項番	評価項目	評価基準	配点
1	類似業務の受注実績等について	募集要領3(1)コに規定する実績数	5
2	業務履行体制等について	<ul style="list-style-type: none"> ・ 管理責任者の所属部署(事業所)の位置 ・ 業務履行に向けた配置人員数 ・ 募集要領3(1)コに規定する実績に携わった担当者が配置されているか ・ CFMJ(FM資格制度協議会認定ファシリティマネジャー)資格を有する担当者の配置人数 ・ 業務内容や作成する資料及び成果品の照査担当が配置されているか ・ 提示見積額(コスト)の評価 	30
3	提案内容(提案項目1)について	<ul style="list-style-type: none"> ・ 提案項目1の提案内容として具体的な作業方針が示されているか ・ 理解しやすい再編計画として改訂される提案となっているか ・ 職員による管理(毎年の再編計画に関するデータ収集・管理、再編計画の更新など)が容易な再編計画として改訂される提案となっているか ・ スケジュールを含め、実行性のある提案となっているか ・ 上記の他に、独自の提案や追加の提案がされているか 	40
4	提案内容(提案項目2)について	<ul style="list-style-type: none"> ・ 提案項目2の提案内容として具体的な進捗管理の方法が示されているか ・ 理解しやすい進捗管理ができる提案となっているか ・ 職員による進捗管理(データ収集・管理やアウトプットなど)が容易な再編計画として改訂される提案となっているか ・ スケジュールを含め、実行性のある提案となっているか ・ 上記の他に、独自の提案や追加の提案がされているか 	40
5	提案内容(提案項目3)について	<ul style="list-style-type: none"> ・ 提案項目3の提案内容として具体的な支援の方法が示されているか ・ 施設所管部署を含めた庁内の公共施設マネジメントや個別施設計画などについての理解増進に効果が期待できる提案となっているか ・ 職員による策定や策定後の管理(毎年の個別施設計画に関するデータ収集・管理、個別施設計画の更新など)が容易となる支援の提案となっているか ・ スケジュールを含め、実行性のある提案となっているか ・ 上記の他に、独自の提案や追加の提案がされているか 	40
6	提案全般について	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本業務の趣旨を理解し、適切な提案がされているか ・ 業務提案書が分かりやすく、説得力があるか 	10
7	プレゼンテーション(質疑応答含む)について	<ul style="list-style-type: none"> ・ プレゼンテーションが分かりやすく、説得力があるか、質疑への応答は適切であるか ・ 業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか 	10