

## 「鎌倉市立大船中学校改築基本設計（案）」についての意見募集の結果について

「鎌倉市立大船中学校改築基本設計（案）」について、貴重なご意見をいただきありがとうございました。

いただきましたご意見につきましては、実施設計の参考にさせていただきます。

また、ご意見に対する市教育委員会の考え方を次のとおり公表します。

### 1 意見募集方法等

#### (1) 意見募集期間

平成25年5月15日（水）から平成25年6月14日（金）まで

#### (2) 意見募集方法

ア 市のホームページへの掲載

イ 学校施設課窓口、各支所で案配布

### 2 意見募集結果

意見提出者総数 11名

内訳 窓口 2名

郵送 1名

電子メール 6名

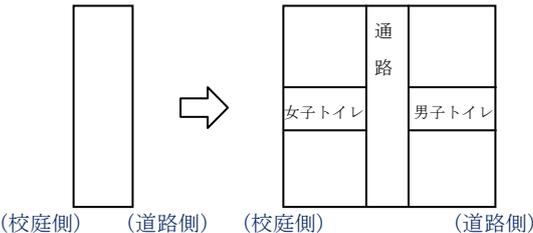
F a x 2名

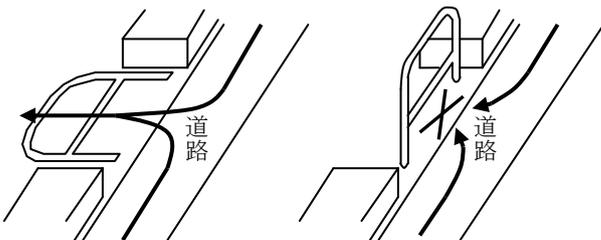
### 3 提出された意見の概要とそれに対する市教育委員会の考え方

番号	意見の概要	意見に対する市の考え方
1	私の子（二人）も大船中学校でお世話になりました。基本設計にもありましたが、防災拠点としての役割も兼ねるような学校にして欲しいです。 子が卒業後の学校は、秋の収穫祭などで何度も見えていますので、早期に進めていただきたいと思えます。	防災拠点としての機能を整備する計画としています。また、早期に防災拠点としての役割を担えるよう、避難所となるスポーツ棟の完成を先行させる予定としています。
2	生徒が時間的に多く利用する場所を、日当たりの良い南向きにあてることに賛成です。しかしながら、生徒が利用するための保健室は日当たりが悪いと思えます。南向きにある校長室などより、保健室を南向きの場所にするべきだと思います。 これから30年、40年経年するにつれ、さらに暗い場所になることでしょう。健康相談の重要性が叫ばれる昨今、こころの問題を語り合う場所として、明るさはなくてはならないものです。 「ここに来るといやされる」「気持ちが明るくなる」「太陽がいっぱいだ」という雰囲気大切です。	保健室を校庭に面した位置に配置できるように、校長室等管理諸室の配置を再検討します。

	<p>す。体調のすぐれない生徒、こころが荒んでいる生徒が陰気な気分になるような場所はさけるべきだと思います。明るい保健室で元気になれるような場所を再検討して頂きたいです。</p>	
3	<p>模型や3Dがなく分かりづらい、提示して今一度、意見を聞き直すべきではないか。</p>	<p>基本設計は、主に配置計画、建物内部のゾーニング計画を考えているものです。立面計画は今後作成しますが、ご意見を問うことはしません。</p>
	<p>設計と工事を別々にやっているようだが、住宅のように建設会社に丸ごとコンペで依頼すれば、設計料が不要でなおかつ早く工事が終わるのにどうして遅々とするのか。</p>	<p>建設会社に発注しても設計料を含んだ一括請負となります。また、工事においては、建築会社とは関わりのない設計者が監理する方が品質を保つことができます。こうしたことから、より良い学校を造るため、プロポーザルにより設計業務を委託したものです。</p>
	<p>この時代に建設するにあたって、なぜ単独の中学校なのか。小中一貫校や併設校、他の施設との併設を図り、市の子育て・教育方針の魅力アップ、利便性向上などを狙うべきではないか。プールも山崎こもれびプールを使えば不要ではないか。古い大船体育館を辞めて、こちらの立派な体育館に一本化するなど、いくらでもアイデアは出そうだがお金のない市の計画とは思えない。そういう公共施設の計画を先日、市は作ったのではないか。</p>	<p>当該地は国（財務省）からの借地であることから、土地所有者である国と改築にあたり協議した結果、複合施設又は小中一貫校の建設は賃貸借契約条項に反するため、公共施設再編計画所管課との協議を経て、現行の計画としました。また、プールは、市教育委員会の全校設置の方針に則って整備を進めているものです。</p>
	<p>建設ばかりに目が行って、維持費に対する配慮が欠けている。豪華な施設や窓をたくさん作ると維持費がかかるが、どうなっているかわからない。最初にしっかり考えないと長きにわたって負担が響くと考える。学校にEVが2台も必要なのか。プールが必要なのか。建設費も維持費ももったいない。</p>	<p>維持費を最小限に抑えるよう、自然採光や自然通風、雨水利用等省エネルギーに配慮した計画とします。また、EVは法律上設置が義務付けられており、施設全体のユニバーサルデザインを基本に、学校開放の際の高齢者や障害のある人などの利用に配慮し、校舎棟とスポーツ棟にそれぞれ1台ずつ設置することとしているものです。また、プールは、市教育委員会の全校設置の方針に則って整備を進めているものです。</p>
	<p>学区の再編や自由化、一貫校・併設校化が鎌倉市にも必要と考える、また、教室にしても、IT化がものすごいスピードできている。パソコン室など考えが古く、一人一台ノートやタブレットにすでになっているところもある。当然黒板は白板。教室にもエアコン。こういった大規模プロジェクトを機会にしっかりと考えたのか。建設が終わる頃</p>	<p>学区の再編や自由化、一貫校・併設校化については、現在本市で検討が進められている施設整備再編計画を踏まえ市全体の課題として検討していくことになると思います。また、当該地は国（財務省）からの借地であることから、土地所有者である国と改築にあたり協議した結果、複合施設又は小中一貫校の</p>

	に、なんでこんな計画で進めたのかと後悔しないよう、先を見て、今すぐ考える・考え直すべきではないか。	建設は賃貸借契約条項に反するため、公共施設再編計画所管課との協議を経て、現行の計画としました。IT化等の学習環境については、実施設計のなかで検討していきます。
4	今回の基本設計は23年8月に公募したパブリックコメントを参考にしたとは一言も記されていないが私のコメント(出したと思う)も参考にされていないのか。徒労だったようですが今回もその類なのでしょうか。	基本設計(案)は、23年8月に実施したパブリックコメントの意見を踏まえて策定された「鎌倉市立大船中学校改築基本計画」に基づき検討を行ってきました。
	今回の案では校庭については記述がありませんが、どのようなコンセプトなのでしょうか。	<基本コンセプト>の①-【方針4】に掲げているように、スポーツの拠点としての学校となるよう各種競技別に必要な広さを確保する計画としています。また、部活棟の屋根部分については、ひな壇状の観覧席を設ける計画としています。
	災害時は今迄通りミニ防災拠点であり、臨時ヘリポートにするのでしょうか、ここは海拔11mなので市の総合防災課の見解では最大14.4メートルの津波の想定を変更していませんので浸水の怖れがあります。どのように配慮しているのでしょうか。ヘリポートは屋上に設置可能なのでしょうか。	当該地は、鎌倉市の津波ハザードマップの対象外となっておりますが、柏尾川の増水等による氾濫を考慮し、建物への浸水が起きないよう雨水貯留槽を作るなどの外構計画を考えます。屋上には、太陽光パネルを設置する予定のため、ヘリポートの計画はありません。
	私は前回、建屋を高床にするよう提言したように思いますが、そうしないのであれば周囲を高い塀で囲ったり、防潮扉を設置することを提言します。	当該地は15m以上の建物を建築することができない高度地区に指定されているため、建物の必要規模を考慮すると高床式の建物はできませんが、浸水に対応できる外構計画を考えます。
	屋外プールの水をトイレの浄水に使うことは考えていないのでしょうか。また、失火時の防火用水(スプリンクラー)、樹木への給水(スプリンクラー)に使うことも考えていないのでしょうか。	プールの中水(トイレ水)として利用するためには、藻等により配管に影響が出るおそれがあることから利用は考えていません。トイレの洗浄水等の中水利用については、ピット部に雨水貯留槽を設け屋根で集めた雨水を利用する計画としています。プールの中水は、非常時に浄水装置を使用することにより飲料水として利用する計画です。また、防火水槽として火災時の利用を計画します。
5	この改築事業は、学識経験者や保護者などの大人たちだけでなく生徒全員の意見も積極的に取り入れられるよう参加権を与えて、参加できるようにすべきだ。	生徒からの意見があれば、実施設計において検討します。なお、意見募集については、保護者の皆様に周知するため、大船中学校在校生や当該校が進学先となる小学校在校生に

	<p>チラシを配布していることから、大船中学校在校生についても意見応募はできたものです。</p>
<p>北側・大船方面の門（以下正門）と南側・小袋谷／山崎方面の門（以下裏門）には、扉以外の全ての壁を緑壁に切り替えるべきである。</p>	<p>実施設計において、建設費及び維持費などを踏まえて総合的に検討します。</p>
<p>動線の中心である「けやきロード」が中途半端すぎる。特に裏門からそれぞれの建物（校舎棟・スポーツ棟）へのアクセスがあまりにも確保されておらず、裏門から来る生徒や来校者にとっては安心して歩けない。</p> <p>（対策案・1）テニスコートを東から西方向にするのではなく、北から南方向へと向きを変更する。</p> <p>（対策案・2）部活棟をセパレートタイプからボックスタイプへと変更する。</p> <p style="text-align: center;">セパレートタイプ                      ボックスタイプ</p> <div style="text-align: center;">  <p style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> <span>(校庭側)</span> <span>(道路側)</span> <span>(校庭側)</span> <span>(道路側)</span> </p> <p style="margin-top: 5px;">・トイレ以外は各部室兼倉庫 ・通路を中心にすることでアクセスしやすくする</p> </div> <p>（対策案・3）校庭側とテニスコート・部活棟側に街路樹ではなく、緑壁を校舎棟・スポーツ棟のあるエリアまでまんべんなく設ける。</p> <p>以上の対策案を加えたうえで、裏門からのアクセスを充実させ、名称も「けやきロード」から「けやきコリドー」へ変更すべき。</p>	<p>配置計画については、スポーツの拠点としての学校となるよう各種競技別に必要な広さを確保する計画としています。裏門からの校舎棟等へのアクセスについては、実施設計において検討します。仮称「けやきロード」の呼称については、今後検討します。</p>
<p>スポーツ棟の階層構成と配置構成に問題あり。地域交流拠点・生涯学習の場という観点からするとプールは、屋上（いわゆる屋外・3階）に設けるべきではない。また3階屋外という観点からするとあやまって転落する人がいることもあり、とても無謀すぎる。つまり、何を言いたいかという、生徒だけでなく、地域住民をはじめとする市民もが一年中泳げる機会を得ることも地域交流・生涯学習の場でもあることを理解してほしい。今、大船地区で一番楽しめるプールがあまりなく、「大</p>	<p>屋内プールを設置し、通年開放することについては、建設費及び維持費などを踏まえて総合的に検討します。また、当該地は15m以上の建物を建築することができない高度地区に指定されています。したがって、プールを1階にした場合、高さ制限15mを超えてしまうため、プール位置の変更は考えていません。プールは3階屋上に計画しますが、転落防止用の壁（2.6m）や日除け等の設置を予定しています。</p>

<p>船スイミングクラブ」といった屋内で教えてくれたり、開放してくれる施設が全くないのである。無論、大船スイミングクラブはすでに取壊しており、全くない。そこでプールを3階屋外から1階屋内へと構成変更して、一年中楽しめる地域交流拠点・生涯学習の場として市営兼用の屋内プールにするべき。またプールの隣にある空間スペースを駐輪場として設ける。</p>	
<p>広場の横にある車両通路の配置はとても危険である。徐行しても乳児が飛び出して事故を起こすこともありうる。そこで広場横の車両出入口と車両通路を廃止して、必要な時だけ車両出入口にしてあとは立ち上げて車両進入を防ぐ、車両通行止めポールを設け、広場の行き来しやすい出入口の数を2つにする。</p> <p>(立ち上げ式 車両止めポール)</p>  <p>イベントでの車両出入口 通常は立てておく 時はたたんでおく</p>	<p>広場横の出入口はイベント開催時のみの利用を想定しています。出入口には門扉を設け、通常は閉鎖し、常時は北西側の出入口を車両専用の出入口とします。また実施設計により、出入口の位置を前面道路から後退した位置に設け、歩行者の安全確保に配慮した計画を検討します。</p>
<p>会議室2部屋とは別にPTA室は本当に必要でしょうか。PTA関連は、職員室又は、事務室に専用ロッカーを設けるだけで十分かと思います。やるなら、会議室を計画案にある会議室1の広さよりも1.5倍程度広くとって「会議室とPTA室」、「会議室1と会議室2」、「全体会議室」というように取り外し可能な壁にして柔軟化させるべき。</p>	<p>PTA運営のためには独自の部屋があった方が良いため、関係資器材の保管も含めた広さを確保する計画としています。</p>
<p>管理用ゾーンのトイレ配置に問題あり。生徒があやまって入る又は、生徒がめんどくさくなり一番近い管理用ゾーンのトイレを利用することが非常に高い。そこで管理用ゾーンのトイレを北側に移すべき。</p>	<p>職員の方の常時の利用を考慮して、職員室に近い位置に配置しています。</p>
<p>生徒と先生たちが集うスペースをさらに広げべき。具体的には管理用ゾーンのトイレを北側(保育園側)に移し、中庭と大中ホールを統合させ、全生徒と先生たちが充実して過ごせるラウンジスペースを設けるべき。普段は正方形のテ</p>	<p>生徒と先生、生徒と生徒、地域と学校の交流広場となるスペースとして大中ホールを設けています。大中ホールと中庭との間の窓を開放することにより一体的な利用も可能となる計画です。学年ラウンジは各学年や学年</p>

<p>ルと高さ調節できる固定イス4脚を10セット程度配置しておいて、国政や市政などの選挙投票所として使用する際はこれらを片付けて投票所スペースとして活用する。また、このスペースには自然採光しやすいように3階屋上から光が差し込みやすくするために日光を入れる穴を作る。</p>	<p>間の交流の拠点となる環境として設けており、窓際からは自然光の安定した光が入る計画としています。</p>
<p>保健室を校庭側に職員室関連（職員室・校長室・印刷室・事務室）をけやき側へと配置変更すべき。校庭でのケガによる搬送アクセス面などから考えると校庭側が最適であり、瞬時に対応しやすい。</p>	<p>保健室を校庭に面した位置に配置できるように、校長室等管理諸室の配置を再検討します。</p>
<p>職員室と校長室は仕切りを完全撤去し、より風通しやすくする。また、職員室は人事異動などによる片づけ負担低減などを考えて「フリーアドレス制」を導入すべき。</p>	<p>管理諸室の配置については、再度検討します。職員室内の利用形態は、学校長等が学校運営を踏まえて考えることとなります。</p>
<p>駐車スペースの台数が8台だと少なすぎる。職員の大半はクルマで出勤する人が多く、ざっと10台以上は確保しておかないととても間に合わず、平気で車両用通路を路肩で駐車する可能性が非常に高い。また、ロータリーがないため、特に大型車を中心にバックする際のハンドルの切返しなどが大変困難である。そこでロータリーの設置を含めた駐車スペースのさらなる確保を設けるべき。</p>	<p>教職員が車で登校することは原則禁止としています。イベント開催時や修学旅行などの際に大型車が敷地内に入出入りできるよう計画しています。大型車両の敷地内での回転は困難ですが、誘導員を配置することにより5台以上のバスを止めることは可能と考えています。</p>
<p>生徒や先生たち・健常者の来校者が勝手にエレベーターを使用させないようにする対策を設けるべき。具体的には、非接触型カードリーダー搭載のエレベーターを設ける。システムは以下になる。</p> <p>車イス利用者・視覚障害者・歩行困難者のいずれかで、生徒／先生／その他来校者がいる又は来校した場合、まず事務室の職員に受付してもらおう。</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>許可が下りたら、カードリーダー搭載対応のセキュリティカードを配布する。有効制限は5時間以内。</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>非接触型カードリーダーの読みとり口に触れて昇り／下りのボタンを押す。</p>	<p>エレベーターの利用については、学校長等が運用方法を決め、生徒等に指導していきますので、建設費及び維持費などの増加となることはもとより、視覚又は肢体の不自由な方々にとってカードの扱いは困難なものと考えられるため、カードリーダー搭載は考えていません。</p>

	<p>↓扉が開く前にカードを再度読みとり口に触れるようアナウンス。</p> <p>↓</p> <p>触れたら扉が開く、人知感度センサーに基づいて自動で閉まる。</p> <p>↓</p> <p>目的階を押し、カードを読みとり口に触れる。</p> <p>↓</p> <p>あとは目的階まで移動。</p>	
	耐震性能より免震構造にしたほうが大変安定しやすい。	免震構造は耐震構造に比べてコスト面で膨大な費用がかかります。構造の耐震性能は通常の建物の1.25倍の強度計算で行っています。
	プールを1階に変更した分、2階以降をアリーナと武道場に構成変更、3階の屋外プールとして設定されていた場所を自然採光しやすいように大きな採光口を設けて、変更すべき。	当該地は15m以上の建物を建築することができない高度地区に指定されています。プールを1階にし、2階にアリーナを設けた場合、高さ制限15mを超えてしまうため、計画の変更は考えていません。
	スポーツ棟屋上屋根にも太陽光発電設備を設けるべき。	スポーツ棟の屋根に太陽光発電を設置することは可能と考えますが、太陽光発電の容量と建設費及び維持費などを踏まえて総合的に検討します。
6	<p>中学校新築の設計図はできてしまっており、意見の余地もないようだが、一点提案。</p> <p>大船地区の図書館を倍の規模で併設し、書籍や児童書等を増強、藤沢周氏をはじめとした地元作家・工芸家・各種団体等のワークショップや講演会を開く多目的スペースを常設、生徒・学童を中心として大船地区市民の教養・知能・学力の飛躍的向上を図る機関としたい。今の絵では、市民スポーツ施設としての利用は見えてくるが、体だけではなく、脳の活性化をすることも、また、今後の少子高齢化社会の中で重要なことと考える次第です。</p>	<p>当該地は国（財務省）からの借地であることから、土地所有者である国と改築にあたり協議した結果、複合施設又は小中一貫校の建設は賃貸借契約条項に反するため、公共施設再編計画所管課との協議を経て、現行の計画としました。基本設計では、図書室の蔵書数は約13,400冊を予定しています。また、学校と地域が交流するスペースとしてワークショップ等を行える大中ホールを設けます。体育館北側の広場は秋の収穫祭などの交流広場としても利用可能です。校舎の中心に一般開放を前提とした「ラーニングセンター」を配置し、教養・知能・学力の向上を目指すためのスペースとして計画しています。</p>

7	<p>計画案について</p> <p>1階交流ゾーンは下図のように大中ホール 中庭の軸線上に持ってきたほうが良いと考えます。視線が通り 特別支援ゾーン、西側の専用庭の緑まで一体感が生まれるのではないのでしょうか。これに伴い 特別支援ゾーン内のプランニングは再構成する必要があります。</p> 	<p>現時点で特別支援ゾーンについては、利用計画上専用庭も含めて一体として配置しているため、交流ゾーンを延長することは考えていませんが、管理諸室及び保健室の配置を再検討する際、特別支援ゾーンにも影響を及ぼす場合には、併せて検討するものとします。</p>
8	<p>現状の生徒数及び将来の予測数は何人ですか。</p> <p>緑化率は20パーセント以上が好ましいと思いますが、確保されていますか。</p> <p>非常用外階段が必要と考えますが、設置計画がありますか。</p>	<p>H25年度：512名。H26年度：517名。H27年度：486名。H28年度：471名。H29年度：472名を想定しています。</p> <p>20%以上の緑化面積を確保する計画としています。</p> <p>非常用階段を設け2方向避難ができる計画としています。スポーツ棟にはプールからの避難経路として屋外階段を設けていますが、利用方法も含めて生徒の安全性を第一に防災計画上問題のないよう検討します。</p>
9	<p>グラウンドの有効活用について</p> <p>○バレーボールやテニスに活用できるオムニコート2面の増設</p> <p>大船中学校の生徒が昼休み等に利用できる屋外バレーコートを設置し、外での活動をより活発にすることができると考えます。また、バレーの支柱（2面分）をテニス支柱と換えることにより、テニスコート5面が手軽に設置でき、ソフトテニスの市内大会や湘南大会等の会場として活用できる。この場合の防球ネットは、仮設対応でよいと思います。できるだけ多くの面数が確保できるようにして欲しいと思います。</p>	<p>常設のテニスコートを3面（オムニコート）設け、これとは別に大会開催時に使えるよう、校庭内に3面分増設できる支柱基礎を設けます。</p>

	<p>○敷地周辺の散歩及びランニングコースの設置</p> <p>現在も近隣の住民の方が、敷地周辺を散歩されていると聞いています。この改築の機会に敷地外周に住民の散歩やランニングができるコースを設置し、授業や部活、休憩時間等に活用できるコースを設置してはいかがでしょうか。もちろんクレイではなく人工芝やタータン等を活用し、多少の雨でも利用できるようにしてはどうでしょうか。</p>	<p>校舎など建物の必要な面積や各種競技に必要な面積を考えると、敷地に外周コースを設けるゆとりはありません。</p>
	<p>○散水機の設置</p> <p>住民への砂埃り対策の一つとしても、常設型の散水機の設置が不可欠です。</p>	<p>砂埃のたちづらい校庭土壌材を使用し、また、散水装置を校庭の周囲に設ける計画とします。</p>
一般開放における屋外プールへの動線について	<p>外階段を3階まで設置し、2階アスリートギャラリーを通らなくても、プールに行けるようにならないか。夏季休業中の体育館での部活動や一般開放・各種大会の時に、プール利用者との動線が重なり、管理しにくいのではないかと思います。</p>	<p>スポーツ棟の外部階段は非常用階段としてプールサイドまでアクセスできる計画となっていますが、その利用方法については実施設計において検討します。</p>
	<p>○プールの配置について</p> <p>プールサイドでの生徒集合スペースを考えると、狭いながらもどちらかを広くすることで集合スペースを確保することができると思います。また、日除けスペースやベンチ等の設置も必要ではないでしょうか。そのためにも、体育館全体スペースを横幅方向に3m伸ばすと確保できると思います。</p>	<p>プールサイドには日除けやベンチを設ける計画としています。プールサイドの広さは実施設計において検討します。</p>
体育館施設について	<p>○収納スペースが狭い</p> <p>大きいものとして、エバーマット3枚、跳び箱8台、ロイター板、マット20枚、平均台2台、卓球台20台（大会会場として使用するとなると）などの保管スペース。バレーボールの支柱やネット、低鉄棒（室内用）器具、バレーボールやバスケットボールの用具、その他バトミントン、柔道、剣道、体操等の用具保管スペースが狭い。対策の一つとしてステージ下（両サイド）に、椅子収納と同じような台車式のものを設置し跳び箱等の収納に活用する。また階段下のスペースを利用することもできる。</p>	<p>収納スペースについては、実施設計において検討します。</p>

	<p>体育倉庫（柔道場側）の出入り口が狭く、用具の出し入れがしにくいように感じる。</p> <p>エントランスへの出入口が狭いのではないか。</p> <p>エントランスに設置する下駄箱等の配置、収納数はどのように考えているか。</p> <p>柔道場への出入口がよくわからない。</p>	<p>生徒のメインのアクセスは2階の連絡通路となります。エントランスの出入口とは別にアリーナ側に2箇所出入口を設けるなど、実施設計において検討します。</p> <p>下駄箱は、エントランス前と武道場前に設置する計画としています。収納数は、実施設計で考えます。</p> <p>武道場の出入口（幅2m程度）はエントランス側に設けます。</p>
10	<p>旧校舎同様に、1年生の教室を3階に、3年生の教室を下の階にしてほしい。</p> <p>理由：1年生の方が登校時間が早く、3年生のほうがぎりぎりに来るからと旧校舎のときにも説明がありました。変更する明確な理由がなければなるべく以前のまましてほしいです。</p> <p>テニスコートは、現在のプール跡地にできないでしょうか？行事などで、野球やソフトボールを2試合同時に行うことがあります。この計画案では1試合しかできないか、2試合やったとしても重なる面積が増えるので心配です。</p> <p>正門側の桜の木を残してほしい。現在大船中学校に通っている1、2年生の約半数は山崎小学校にいたときに校庭のフェンスの工事で桜の木をきられてしまう悲しい経験をしています。どうか現在の中学校の桜の木は極力残してください。心よりお願い申し上げます。</p> <p>2階特別教室の、家庭科室・家庭科準備室と音楽室・音楽準備室の配置を入れ替えてほしい。</p> <p>理由：入学式・卒業式・文化祭などの行事のときに体育館に楽器を運ぶ必要があるため、音楽室は体育館になるべく近くしてほしいです。</p>	<p>基本設計では、学年毎に同一階にする計画としています。学年の配置については、学校長が決める学校運営の範疇になります。</p> <p>校庭における各種競技の配置については、学校側と打ち合わせを行って決めてきましたが、再度、学校側と学校運営を踏まえて協議します。</p> <p>ご意見を踏まえ、実施設計で検討します。</p> <p>家庭科室を地域開放する可能性があるため、校舎のセキュリティ面を考慮して、現計画の位置に配置していますが、再度、実施設計において検討します。</p>
11	<p>既存樹はどの程度残すのでしょうか、今後図面として公表する予定はあるのでしょうか。</p> <p>雨水利用の用途を具体的に教えてください。</p>	<p>実施設計において詳細検討を行いますが、工事の支障とならないものについては、原則残す方向で考えています。</p> <p>実施設計において詳細検討を行いますが、トイレの洗浄水など中水としての利用を考えています。</p>

<p>太陽光発電の用途を具体的に教えてください、非常時にも使用できる設備でしょうか。</p>	<p>照明等の電力補助としての利用を考えています。また、共用部にモニターを設置し発電量表示等を行い、生徒の環境への学習教材としての活用も考えています。なお、災害時等に非常用電源として活用するための蓄電池の設置等については今後検討します。</p>
<p>工事費があわなかった場合、環境等の設備は減らされるのでしょうか。</p>	<p>工事費の調整が必要となった場合は、建設コスト全体を総合的に判断して決めます。この場合でも、できるだけエコスクール化に配慮したいと考えます。</p>
<p>ラウンジを生徒と先生の交流の場と考えられているようですが、職員室からも離れてます。また、職員室が奥まっけていて在籍職員が見えにくい出入口から遠い位置となっています。交流には問題無いと思われませんか。</p>	<p>学年ラウンジは多目的スペースと一体利用することで学年全体が集合するスペースとなったり、少人数学習で分割利用したり、授業形態にあわせて利用できるスペースとして位置付けています。また、家具を配置することで、休み時間に生徒が先生と懇談するなど交流が促進できるスペースになると考えています。職員室にはテストや成績表など、個人情報に関わる書類があるため、原則、生徒は入室できません。こうしたことから、学年ラウンジは生徒への個別の学習指導などにも活用できるものと考えています。</p>
<p>職員室出入口が1か所で生徒が質問に来た場合には出入口が混むのではないのでしょうか。</p>	<p>教師・来客専用の出入口は生徒用昇降口と分けて設けています。なお、管理諸室の配置については、再度検討します。</p>
<p>職員出入口側には事務室が接していませんが、昼の来客入口は生徒入口と考えているのでしょうか。来客動線の考えとは交差しないのでしょうか。</p>	<p>教師・来客専用の出入口は生徒用昇降口と分けて設けています。なお、管理諸室の配置については、再度検討します。</p>
<p>部活棟が記入されていますが、死角が増えたり生徒の溜り場や不衛生にはならないでしょうか対策方針を教えてください。</p>	<p>部活棟周辺対策については、実施設計において検討します。</p>