

鎌倉市ICT活用支援業務委託
公募型プロポーザルの選定結果について

平成30年7月13日

1. 参加事業者

以下の参加事業者から参加申込及び提案書の提出がありました。(参加申込順)

参加事業者名
株式会社チェンジ
株式会社富士通総研
株式会社アイネス

2. 選定結果について

選定の結果、評価点の順で、最優秀提案者及び次点を決定しました。

順位	事業者名	評価点	見積金額(円)	講評
1 最優秀提案者	株式会社 富士通総研	142.2	8,389,537	・プレゼンテーションを受ける中で、業務の実施に対する信頼度が高いと感じられた。 ・業務改善や働き方改革の取組の実績が他者と比べて優れていた。 ・調査結果のフィードバック体制が構築されており、他者と比べて優れていた。
2 次点		129.4		
3		125.0		

3. 委員会について

選定にあたった委員については、以下の5名です。

	委員名	選任理由
委員長	服部 基己 行政経営課担当課長	本業務の主管課長
副委員長	廣川 智久 企画計画課長	本業務の関連課長
委員	松本 節子 政策創造課長	
委員	齋藤 学 IT政策課長	
委員	藤林 聖治 総務課担当課長	

鎌倉市ICT活用支援業務委託企画提案審査基準及び配点

項番	評価項目	評価基準	配点
1	本業務の内容と同種又は類似の業務実績等について	本業務の内容と同種又は類似の業務の実績数	5
		本業務の内容と同種又は類似の業務についての国又は地方公共団体における実績の有無	5
2	業務履行体制等について	管理責任者の所属部署(事業所)の位置	5
		(代表)事業者の常時使用する従業員の数	5
		業務履行に向けた配置人員数	5
		業務内容や作成する資料及び成果品の照査担当が配置されているか	5
		実施要領4(8)に規定する本業務の内容と同種又は類似の業務に携わった実績のある担当者が配置されているか	5
3	ICTを活用したBPRに関するコンサルティング業務について	現行業務ヒアリング調査について、具体的かつ効果的な手法が提案されているか	10
		BPR手法による業務分析について、具体的かつ効果的な手法が提案されているか	10
		改善対象の業務の抽出について、適切で具体的な提案がされているか	10
		ICT活用の方向性の検討及び実施効果の試算について、適切で具体的な提案がされているか	10
4	RPA導入に伴う効果検証について	RPA導入対象業務の分析について、具体的かつ効果的な手法が提案されているか。	5
		試行的なRPAの要件定義・開発・導入について、適切で具体的な提案がされているか	10
		実証・評価/効果検証について、適切で具体的な提案がされているか	10
5	全体計画作成について	詳細スケジュール作成について、適切で具体的な提案がされているか	10
		作業項目と業務フロー整理について、適切で具体的な提案がされているか	10
6	提案全般について	本業務の趣旨を理解し、適切な提案が示されているか	10
		仕様書1(3)について、全て提案がされているか	5
		仕様書記載の業務内容及び業務方法について、独自の提案や追加の提案がされているか	10
		提案内容は実現性があるか	10
		業務提案書がわかりやすく、説得力があるか	10
7	プレゼンテーション(質疑応答含む)について	プレゼンテーションがわかりやすく、説得力があるか。質疑への応答は適切であるか	10
		業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか	10
8	提示見積額の評価		5
合計			190