「鎌倉市観光基本計画策定調査」 報告書

平成27年2月

鎌倉市

目次

第1部 調査結果の概要	
1. 市民意識調査の概要	3
(1) 鎌倉観光の現状について	
(2) 外国人観光客について	ţ
(3) 今後の観光振興について	6
2. 外国人調査の概要	
(1) 来日の状況と日本での観光について	
(2) 鎌倉観光の内容について	
(3) 鎌倉観光に関する媒体・情報	
(4) 鎌倉観光の満足度・魅力を感じた点・改善して欲しい点	
() AND DISCOURTED TO THE SECOND	
# 0 # 1 T D A # 2 T	4.
第2部 市民意識調査	
第1章 調査の概要	
1. 調査の目的	
2. 調査の対象者及び調査時期	
3. 調査実施方法	
4. 回収結果	
5. 報告書を見る際の注意事項	
第2章 調査結果	
1. 鎌倉観光の現状について	
2. 外国人観光客について	
3. 今後の観光振興について	
4. 回答者について	78
第3部 外国人調査編	83
第 1 章 調査の概要	
1. 調査の目的	
3. 調査日時	
4. 調査場所及び選定理由	
5. 報告書を見る際の注意事項	
第2章 調査結果	
1. 属性	
2. 来日の目的	
3. 日本に来訪・滞在する主な場所と日数	
4. 日本での宿泊地・居住地について	
5. 鎌倉での観光について	
6. 観光全般に関する感想	
7. 鎌倉の観光であって欲しい観光情報	
8. 鎌倉観光で魅力を感じた点・改善して欲しい点について	129
当 / 	122

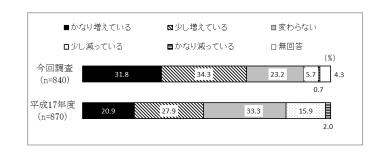
第1部 調査結果の概要

1. 市民意識調査の概要

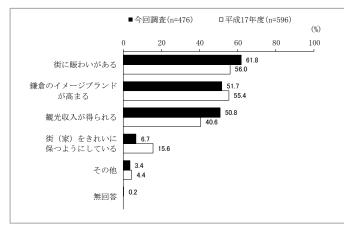
(1) 鎌倉観光の現状について

市民の鎌倉観光への関心は、主に神社仏閣(「鶴岡八幡宮」や「高徳院(大仏)」等)や「流鏑馬」等の歴史的な観光スポット・ベントにむけられている。また、「鎌倉花火大会」や「鎌倉の海岸」への関心が高くなっている。観光客による影響は、マイナス影響は「車による交通渋滞」や「歩行者の混雑」が、プラス影響は「街に賑わいがある」、「鎌倉のイメージブランドが高まる」、「観光収入が得られる」があげられている。

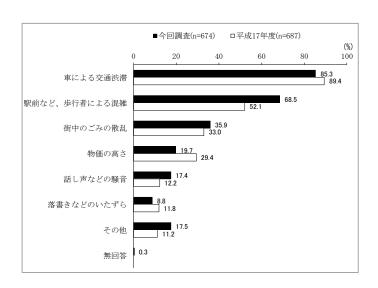
- ・市民のイメージする鎌倉を代表する観光スポット・イベントは、「鶴岡八幡宮」が9割を超え最も 多くなっており、次いで「高徳院(大仏)」が7割半ばとなっている。(問1)
- ・過去 1 年間に行ったことがある観光地は、「鶴岡八幡宮」が約 8 割と最も多くなっており、次いで「鎌倉の海岸」が 5 割以上となっている。(問 2)
- ・観光イベントの認知度は、「知っている」が、「鎌倉花火大会」で、9割以上と最も多くなっており、 次いで「鎌倉まつり(流鏑馬)」が9割近くとなっている。(問3)
- ・5~6年前と比較した日本人の観光客数は、≪増えている≫が 6割を超えている。前回調査時である平成17年度と比較すると、≪増えている≫が約5割となっており、市民は観光客が増えたと感じている。(問4)



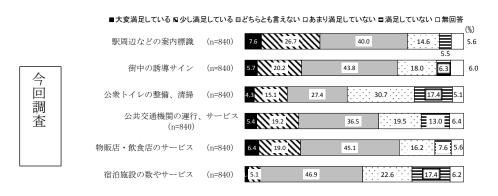
- ・観光客の行動による日常生活へのプラス影響については、「影響がある」という回答は5割半ばとなっている(問5(2))。一方、観光客の行動による日常生活へのマイナス影響については、「影響がある」という回答は8割を超えている。平成17年度は、プラス影響に《影響がある》は6割半ばであり、プラスの《影響がある》とする市民は減少している。また、平成17年度はマイナス影響に対して《影響がある》はが7割半ばであり、マイナスの《影響がある》とする市民は増加している。(問5(1))
- ・観光客の行動による日常生活へのプラス影響の内容は、「街に賑わいがある」が約6割、「鎌倉のイメージブランドが高まる」「観光収入が得られる」がいずれも約5割と多くなっている。平成17年度と比較すると、「観光収入が得られる」、「街に賑わいがある」がそれぞれ5~10%程度増加している。(問5(1))

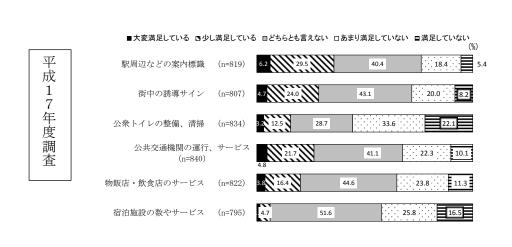


・観光客の行動による日常生活へのマイナス影響の内容は、「車による交通渋滞」が8割を超え、「駅前など、歩行者による混雑」が7割近くと多くなっている。 平成17年度と比較すると、「駅前など、歩行者による混雑」が増加しているおり、今後軽減するような施策が求められている。「車による交通渋滞」は9割から減少したものの、マイナス影響としては最も多数を占めている。(問5(2))



・観光関連施設の現状について、≪満足していない≫は、「公衆トイレの整備、清掃」で5割近くと 最も多くなっており、平成17年度と比較すると、比較して減少しているものの、今後さらなる対 応が求められる。また、≪満足している≫に増加傾向があったのは「物販店・飲食店のサービス」 で、平成17年度では満足度が約2割であるのに対し、今年度調査では2割半ばとなっている。(問 6)





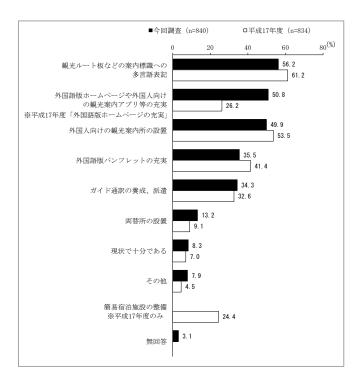
(2) 外国人観光客について

外国人観光客が増えていると感じている市民は7割以上、外国人観光客の受け入れを進めるべきとする市民は6割以上となっており、「世界的な鎌倉市の知名度の向上、鎌倉ブランドのPRにつながる」、「地域の経済的な活性化につながる」ことが期待されている。一方で、「治安・風紀の悪化」や「文化・言語の違い等が原因のトラブルの増加」が懸念されている。外国人観光客を受け入れるため、「観光ルート版などの案内標識への多言語表記」や「外国語版ホームページや外国人向けの観光案内アプリ等の充実」に、市が積極的に取り組むべきことが求められている。

・5~6年前と比べた外国人観光客数をどう感じるかについては、増加していると感じている市民は約7割と前回の平成17年度と比較して多くなっており(問7)、2020年東京オリンピック・パラリンピック開催に伴う、外国人観光客への受け入れについて、≪進めるべき≫は6割を超えている。(問8)



- ・外国人観光客の増加やそのための整備によるプラス効果は、「世界的な鎌倉市の知名度の向上、鎌倉ブランドの PR につながる」が最も多くなっており、次いで「地域の経済的な活性化につながる」と多く、いずれも約5割となっている。(間9)
- ・外国人観光客数の増加やそのための整備による懸念及び課題は、「治安・風紀の悪化」が 6 割近く と最も多くなっており、次いで「文化・言語の違い等が原因のトラブルの増加」が 4 割となって いる。(問 10)
- ・外国人観光客の受け入れに向けて市が積極 的に取り組むべきことについては、「観光ルート版などの案内標識への多言語表記」が 6 割近くと最も多くなっており、次いで「外 国語版ホームページや外国人向けの観光案 内アプリ等の充実」が約 5 割となっている。 平成 17 年度は「観光ルート版などの案内標 識への多言語表記」が 6 割以上と最も多く、 次いで「外国人向けの観光案内所の設置」 が 5 割以上、となっている。(問 11)



(3) 今後の観光振興について

今後の観光振興について、今後も重要だと市民が思うものは、歴史・史跡・文化に関するものが主となっている。また、「鎌倉市経済に観光は重要である」、「観光は地域活性化へ貢献する」、「観光に対し市民参加の必要性がある」と回答した市民は、いずれも過半数となっている。

- ・鎌倉の魅力・特性で今後も重要だと思うものは、「古都鎌倉としての歴史的背景」が最も多く、次いで「神社仏閣などの史跡」が多く、いずれも約6割となっている。(問12)
- ・鎌倉市経済における観光の重要度は、≪重要である≫が約8割となっている。(問13)
- ・観光における地域活性化への貢献度は、《貢献する》が7割以上となっている。(問14)
- ・鎌倉観光における市民の参加の必要性は、≪参加すべき≫が約5割となっている。(問15)
- ・観光客から観光施設整備の経費を負担してもらう考え方については、「負担してもらうべき」が 6 割近くとなっている。(問 16)
- ・観光客から観光施設整備の経費を負担してもらう考え方に「負担してもらうべき」と回答した人に、具体的な負担の方法をたずねたところ、「観光施設の入場料を上乗せする」が最も多くなっており、次いで「トイレを有料化する」が多く、ともに4割以上となっている。(問 16-1)
- ・観光振興対策として市が積極的に取り組むべきことは、「公衆トイレの整備・充実」が最も多くなっており、次いで「交通基盤の整備・歩行者の安全対策の充実」が多く、ともに約 6 割となっている。(問 17)
- ・今後、鎌倉に求められる新たな観光イベントは、「鎌倉の自然・歴史・文化等を活用したイベント」 が約2割と最も多くなっており、次いで「施設や環境等の整備(ライトアップを含む)に関する イベント」、「鎌倉の自然・歴史・文化等を活用した散策ラリーやツアー講座などのイベント」が 約1割と多くなっている。(問18)
- ・鎌倉の目指すべき観光施策についての自由記述は、「まちづくり(施策、施設整備など)について」 が約3割と最も多くなっている。(問19)

2. 外国人調査の概要

(1) 来日の状況と日本での観光について

鎌倉を訪れる外国人観光客は欧米系が約7割を占めており、その多くが東京都心や京都などの鎌倉以外の地域への来訪を、旅行の主な目的としている。また、鎌倉での滞在時間は1日以下が7割以上、鎌倉を宿泊先とする人は、前夜の宿泊先および今夜の宿泊先がともに1割以下に留まっている。

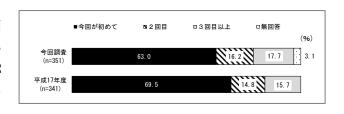
- ・外国人観光客の出身国・地域は、「ヨーロッパ」が最も多く、次いで「北米・中南米」が多く、いずれも3割半ばとなっており、両者を合わせた≪欧米系≫は、約7割となっている。(出身国・地域)
- ・来日の目的は、観光が最も多く、6割半ばを占めており、次いで「仕事・就労・研修」が多く約3割となっている。(Q1)
- ・来日の目的が観光であった人に、日本に来訪・滞在する主な場所をたずねたところ、「東京都心」 が約7割と最も多くなっており、次いで京都が約3割と多くなっている。また、「鎌倉」とする回 答もみられる。(Q2)
- ・来日の目的が観光であった人に、日本での滞在日数をたずねたところ、欧米系では「 $10\sim19$ 日」が約5割と最も多く、アジア系では「 $1\sim9$ 日」が5割以上と最も多くなっている。同様に、鎌倉での滞在日数をたずねたところ、「1日以下」が最も多く、欧米系とアジア系がともに「1日以下」が、ともに7割以上となっている。(Q3)
- ・日本での宿泊地は、前夜の宿泊地および今夜の宿泊地がともに、「鎌倉市内」が、3%前後に留まっている。また、日本での居住をたずねたところ、前夜の宿泊先および今夜の宿泊先がともに「ホテル」が4割以上と最も多くなっており、次いで「家族・知人宅」が2割台と多くなっている。(Q4)

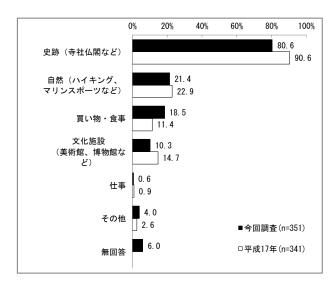
(2) 鎌倉観光の内容について

鎌倉観光の内容についてみると。人数は「2人」、同伴者は「家族」が最も多くなっている。鎌倉に来た目的は「史跡(寺社仏閣など)」が最も多い。1人当たりの予算支出額はアジア系が平均11,846円、欧米系が7,047円、その他が10,350円と、アジア系が最も多くなっている。

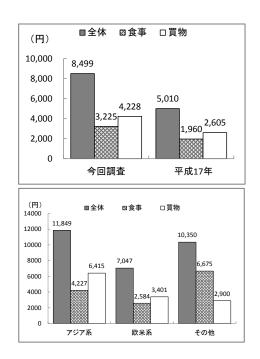
- ・鎌倉に来た人数は、 $\lceil 2 \setminus 1 \rceil$ が約3割と最も多くなっている。(Q5)
- ・鎌倉に一緒に来た同伴者は、「家族」が全体では4割以上となっている。地域別では、欧米系が「家族」は4割以上と最も多くなっており、アジア系は「友人・知人」が約5割と最も多くなっている。(Q6)

- ・鎌倉での滞在時間は、欧米系では「6時間」が約2割と最も多くなっており、アジア系では「3時間以下」が、2割以上と最も多くなっている。(Q7)
- ・鎌倉を訪れる外国人観光客の訪問回数は、「今回が初めて」が 6 割以上と最も多いのは同様である一方で、前回調査の平成 17 年度と比較して「2 回目以上」と回答しているリピーターが増加している。(Q8)
- ・来訪場所(来訪目的が観光の人)は、「史跡(寺 社仏閣など)」が約8割と前回調査の平成17年 度と同様に多い傾向は変わらないが、「買い物・ 食事」が前回に比べ回答が増加している(Q9)





・1 日当たりの予算支出額は、全体では 8,499 円、 アジア系が平均 11,846 円、欧米系が 7,047 円、 アジア系が最も高い金額となっている。予算支出 額のうち食事についてみると、アジア系が平均 4,227 円、欧米系が 2,584 円、その他が 6,675 円 となっている。同様に、予算支出額のうち買物に ついてみるとアジア系が平均 6,415 円、欧米系が 3,401 円、その他が 2,900 円と、アジア系が最も 高い金額となっている。全体の支出は、前回調査 の平成 17 年の 5,010 円に比べると今回調査では 3,000 円以上増加しており、その他の食事・買物 への支出額もともにそれに伴い増加している。 (Q10)

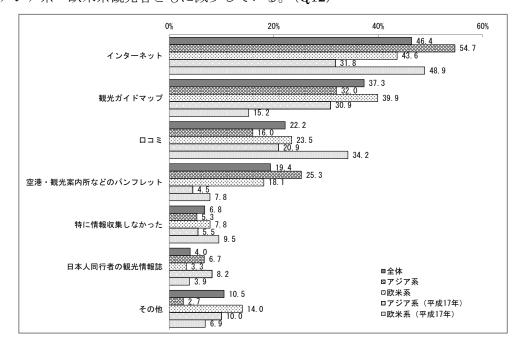


・昼食の種類は、「レストラン・飲食店」が5割半ばと最も多くなっており、昼食の場所は「鎌倉市内」が約8割と多くなっている。同様に夕食の種類は「レストラン・飲食店」が約4割と最も多くなっており、夕食の場所は「鎌倉以外」が「鎌倉市内」を上回っている。(Q11)

(3) 鎌倉観光に関する媒体・情報

鎌倉について調べた観光媒体は、インターネットが最も多く、次いで「観光ガイドマップ」となっている。また、「空港・観光案内書などのパンフレット」の入手先は、「鎌倉観光案内所」が最も多い。調べた情報は、「鎌倉に関する歴史的・文化的背景に関する情報」や「主要な観光ルートや見どころに関する情報」が多くなっている。

・鎌倉について調べた観光媒体は、インターネットが4割半ばと最も多く、次いで「観光ガイドマップ」が4割近くと多くなっている。またアジア系の観光客のインターネットへのニーズは高く5割半ばで、平成17年度に比べ2割以上増加している。一方で、欧米系観光客においては観光ガイドマップのニーズが比較的高く、平成17年度に比べ1割以上増加している。一方、口コミについてはアジア系・欧米系観光客ともに減少している。(Q12)

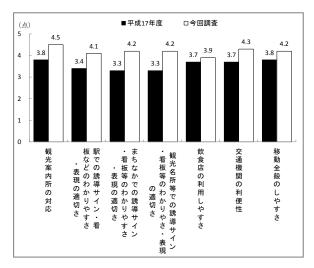


- ・鎌倉について調べた観光媒体が「空港・観光案内書などのパンフレット」と回答した人に、どこでパンフレットを入手したかをたずねたところ、「鎌倉観光案内所」が約3割と最も多く、次いで「成田空港」と「外国人総合観光案内所」が1割半ばと多くなっている。(Q12-1)
- ・鎌倉について調べた情報は、「鎌倉に関する歴史的・文化的背景に関する情報」が4割半ばと最も 多く、次いで「主要な観光ルートや見どころに関する情報」が4割近くと多くなっている。(Q13)

(4)鎌倉観光の満足度・魅力を感じた点・改善して欲しい点

鎌倉観光の満足度では、満足度の平均値が最も高いのは「観光案内所の対応」である。また、いずれの項目でも、平成17年度に比べ今年度の満足度が上昇している。 魅力を感じた点は、「歴史・文化に関するものが良かった」という意見が最も多く、改善して欲しい点については、「看板・地図等がない・わかりにくかった」が最も多くなっている。

・外国人観光客における鎌倉観光の満足度(5点満点)の平均値では、「非常に満足」は、「観光案内所の対応」で5割半ばと、最も多くなっている。経年比較では、いずれの項目でも平成17年度よりも今回調査の平均値が高く、満足度が上がっている。(Q14)



・鎌倉観光で魅力を感じた点・改善して欲しい点についての自由記述では、魅力を感じた点については「歴史・文化に関するものが良かった」という意見が最も多く、次いで「全体的にみてよかった」が多くなっている。一方、改善して欲しい点については、「看板・地図等がない・わかりにくかった」が最も多くなっている。(Q15)

第2部 市民意識調査

第1章 調査の概要

1. 調査の目的

本調査は、観光地・鎌倉の様々な課題に向き合い、かつ、2020 年夏季東京オリンピック・パラリンピックの開催や人口構造の変化等を見据えた「第 3 期鎌倉市観光基本計画」の策定に向けた基礎調査として、鎌倉市の観光に関する市民意識調査を実施したものである。

2. 調査の対象者及び調査時期

本調査の調査対象者は、鎌倉市在住者から、市が無作為に抽出した18歳以上の2,000人とした。 また、調査時期は、平成26年8月15日~8月31日で実施した。

図表 1 調査の種類及び対象者

対象者の条件	対象者数	調査時期
鎌倉市在住者のうち、18歳以上の男女	2,000名	平成 26 年 8 月 15 日~ 8 月 31 日

3. 調査実施方法

本調査の実施方法は、郵送(配布、回収)によるアンケート調査とした。

4. 回収結果

本調査での回収結果は下表に示すとおりであり、回収率は42.0%であった。

図表 2 回収結果

調査名	発送数	回収数	回収率
鎌倉市 観光に関する市民意識調査	2,000 件	840 件	42.0%

5. 報告書を見る際の注意事項

- (1) 図表中のnは設問に対する回答者数で、比率計算の基数を示している。
- (2)回答比率(%)は、その質問の回答者数を基数として算出している。なお、小数点以下第2位を 四捨五入しているため、合計が100%を上下する場合がある。
- (3) 本文や図表中の選択肢表記は、語句を短縮・簡略化している場合がある。
- (4) クロス集計の合計は、当該質問に対する全ての内訳ではないので、全体の合計とは合わない場合がある。
- (5)回答数が30未満と少ないものについては、比率が動きやすく分析には適さないため、参考として示すにとどめる。

第2章 調査結果

1. 鎌倉観光の現状について

(1)鎌倉を代表する観光スポット・イベント

問1 あなたがイメージする鎌倉を代表する観光スポットや観光イベントと言えば何ですか。 下記の中から鎌倉を代表すると思うスポット等を5つ選んで、該当する番号を○で囲んでく ださい。(○は5つまで)



鎌倉を代表する観光スポット・イベントは、「鶴岡八幡宮」が96.4%と最も多く、次いで、「高徳院(大仏)」(75.8%)、「鎌倉の海岸」(36.5%)、「長谷寺(長谷観音)」(36.0%)の順となっている。

平成 17 年度調査と比較すると、「あじさいの名所」は、平成 17 年度調査で 21.7%だったが、本調査では 33.1%となっており、11.4 ポイント高くなっている。

図表 1-1-a 鎌倉を代表する観光スポット・イベント (属性別) (その 1)

		(%)	全体 (実数)	鶴岡八幡宮	高徳院 (大仏)	鎌倉の 海岸	長谷寺 (長谷観音)	建長寺	あじさいの 名所など	銭洗弁財天	鎌倉花火 大会	円覚寺	鎌倉まつり (流鏑馬)
		全体	840	96. 4	75.8	36. 5	36.0	33. 2	33. 1	30. 7	30. 4	25. 2	24. 2
性		男性	370	94. 9	75. 9	36. 2	38. 4	36.8	24. 9	30. 0	28. 4	28. 1	25. 4
別		女性	469	97. 7	75. 9	36. 9	34. 1	30. 5	39. 7	31. 1	32. 0	23. 0	23.0
		20歳代以下	65	98. 5	67.7	50.8	33. 8	21. 5	40.0	41. 5	53. 8	13.8	12.3
年		30歳代	132	94. 7	70.5	39. 4	34. 8	28. 0	44. 7	32. 6	34. 8	12. 9	15. 2
代		40歳代	144	98. 6	81.9	43.8	38. 2	35. 4	34.0	35. 4	34. 7	13. 2	19. 4
別		50歳代	148	96. 6	73.6	40.5	35. 1	31.8	31.8	35. 1	33. 1	20.9	29. 1
33.3		60歳代	165	97. 6	83.0	30. 3	36. 4	37. 6	30. 3	24. 2	18.8	41.2	31.5
		70歳代以上	174	94. 3	73.0	25. 9	36. 8	38. 5	21.8	23. 6	21.8	38. 5	28. 2
	男化	生計	370	94. 9	75. 9	36. 2	38. 4	36.8	24. 9	30.0	28. 4	28. 1	25. 4
		20歳代以下	26	96. 2	76. 9	50.0	46. 2	23. 1	26. 9	26. 9	53. 8	15. 4	11.5
		30歳代	55	94. 5	58. 2	34. 5	32. 7	34. 5	30.9	30. 9	38. 2	16. 4	16.4
		40歳代	56	96. 4	85.7	42.9	39. 3	25.0	25. 0	46. 4	33. 9	10.7	25.0
144-		50歳代	58	91. 4	75. 9	41.4	36. 2	32. 8	22.4	37. 9	34. 5	25. 9	27.6
性		60歳代	80	97. 5	78.8	31. 3	42. 5	46. 3	26. 3	27. 5	20. 0	38. 8	33.8
年		70歳代以上	92	94. 6	78. 3	30.4	38. 0	44. 6	21.7	18. 5	14. 1	42. 4	26. 1
代	女	生計	469	97. 7	75. 9	36. 9	34. 1	30. 5	39. 7	31. 1	32.0	23. 0	23.0
別		20歳代以下	39	100.0	61. 5	51.3	25. 6	20. 5	48. 7	51. 3	53. 8	12. 8	12.8
,,,,		30歳代	77	94.8	79. 2	42. 9	36. 4	23. 4	54. 5	33.8	32. 5	10.4	14.3
		40歳代	88	100.0	79. 5	44.3	37. 5	42.0	39.8	28. 4	35. 2	14.8	15. 9
		50歳代	90	100.0	72. 2	40.0	34. 4	31. 1	37.8	33. 3	32. 2	17.8	30.0
		60歳代	85	97. 6	87. 1	29. 4	30. 6	29. 4	34. 1	21. 2	17. 6	43. 5	29. 4
		70歳代以上	81	93.8	67. 9	21.0	35. 8	32. 1	22. 2	28. 4	30. 9	34. 6	29. 6
居		鎌倉地域	301	95. 0	75.4	42.2	38. 2	29. 9	27. 2	27. 9	33. 2	22. 3	26. 9
住		深沢地域	119	95. 0	80.7	31.9	47. 9	29. 4	34. 5	30. 3	25. 2	26. 1	20. 2
地		腰越地域	95	95.8	84. 2	34.7	35.8	34. 7	30.5	32.6	31.6	23. 2	29. 5
域		大船地域	222	97. 7	70.7	33. 3	28.8	35. 1	41.0	36.0	32.0	26. 1	22. 1
別		玉縄地域	94	100.0	74. 5	31.9	31. 9	42. 6	34.0	26. 6	24. 5	34. 0	22.3

図表 1-1-b 鎌倉を代表する観光スポット・イベント (属性別) (その 2)

		(%)	全体 (実数)	県立 フラワー センター	大船観音寺	報国寺	鎌倉まつり (パレード)	桜の名所 など	鎌倉薪能	鎌倉宮 (大塔宮)	天園 ハイキング コース	東慶寺	鎌倉文学館
		全体	840	6. 4	6.2	6. 1	5. 7	5. 6	4.8	4.2	3.8	3.8	2.9
性		男性	370	7.8	8.6	3. 5	6.2	3.5	5.1	5.4	3.0	4.3	4.1
別		女性	469	5. 3	4.3	8. 1	5. 1	7.2	•	3. 2	4.3	3. 4	1.9
		20歳代以下	65	3. 1	13.8	6.2	3. 1	4.6	1.5	-	1.5	-	1.5
年		30歳代	132	9.8	11.4	12. 1	0.8	6.8	0.8	3.8	1.5	3. 8	1.5
代		40歳代	144	5. 6	4.9	6.9	4. 2	6.3	2. 1	2.8	2.8	_	2.1
別		50歳代	148	2.7	6.8	5.4	3. 4	6.8	5.4	4.7	6. 1	2.0	2.7
73.3		60歳代	165	5. 5	1.8	6.1	7.3	6.1	7.3	5.5	1.8	6. 7	3.0
		70歳代以上	174	9.8	4.6	1.7	12.6	2. 9	8.6	5.7	7. 5	7. 5	5.2
	男性		370	7.8	8.6	3. 5	6. 2	3. 5	5. 1	5.4	3. 0	4. 3	4.1
		20歳代以下	26	7. 7	11.5	7.7	3.8	3.8	-	-	-	-	-]
		30歳代	55	16. 4	20.0	7.3	1.8	7. 3	-	3.6	1.8	7. 3	1.8
		40歳代	56	1.8	8.9	5.4	5. 4	5.4	·	5.4	3. 6	-	-
性		50歳代	58	3. 4	6.9	1.7	3. 4	5. 2	8.6	6.9	1.7	1.7	5.2
1111		60歳代	80	6.3	3.8	2.5	6. 3	2.5	8.8	5.0	2.5	5. 0	5.0
年		70歳代以上	92	10. 9	6.5	1.1	12.0	-	5.4	7.6	5. 4	7. 6	7.6
代	女性	生計	469	5. 3	4.3	8. 1	5. 1	7.2	4.5	3.2	4.3	3. 4	1.9
別		20歳代以下	39	-	15. 4	5. 1	2.6	5. 1	2.6	-	2.6	-	2.6
/3 4		30歳代	77	5. 2	5. 2	15.6	-	6. 5	1.3	3.9	1.3	1.3	1.3
		40歳代	88	8.0	2.3	8.0	3. 4	6.8	1.1	1.1	2. 3	-	3. 4
		50歳代	90	2. 2	6.7	7.8	3. 3	7.8	3.3	3.3	8.9	2. 2	1.1
		60歳代	85	4.7	-	9.4	8. 2	9. 4	5.9	5.9	1.2	8. 2	1.2
		70歳代以上	81	8.6	2. 5	2.5	12. 3	6. 2	12.3	3. 7	8. 6	7.4	2. 5
居		鎌倉地域	301	1.7	3. 3	8.3	4.7	4. 3	5.3	5.0	4. 3	4.7	3. 7
住		深沢地域	119	6.7	5.9	9. 2	3. 4	8.4	3.4	3.4	1.7	5.0	1.7
地		腰越地域	95	4.2	2. 1	5.3	4.2	5. 3	7.4	3.2	4. 2	2. 1	2. 1
域		大船地域	222	8.6	9.0	1.8	8.6	5. 9	5.0	2.7	5. 0	2. 7	2.3
別		玉縄地域	94	17.0	13.8	4. 3	6. 4	5. 3	2. 1	6.4	2. 1	3. 2	3. 2

図表 1-1-c 鎌倉を代表する観光スポット・イベント(属性別)(その3)

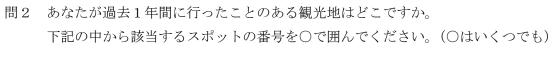
		(%)	全体 (実数)	瑞泉寺	紅葉の名所 など	県立近代 美術館	大仏 ハイキング コース	鎌倉国宝館	净智寺	浄妙寺	寿福寺	その他	無回答
全体		",	840	2. 6	2. 1	1.7	1.7	1.3	0.7	0.6	0.4	3. 6	1.0
性		男性	370	3. 2	0.8	2. 2	0.8	2. 2	0.8	0.8	-	3. 0	1.9
別		女性	469	2. 1	3.2	1.3	2. 3	0.6	0.6	0.4	0.6	4. 1	0.2
		20歳代以下	65	1.5	1.5	-	1. 5	-	-	1.5	-	6. 2	-
年		30歳代	132	0.8	0.8	0.8	3. 0	-	2. 3	0.8	0.8	5. 3	0.8
代		40歳代	144	0.7	3.5	0.7	1.4	-	0.7	0.7	-	5. 6	0.7
別		50歳代	148	1.4	1.4	1.4	2.0	0.7	0.7	0.7	-	1.4	1.4
73.3		60歳代	165	4. 2	3.6	3.0	0.6	1.8	0.6	0.6	1. 2	2.4	0.6
		70歳代以上	174	5. 7	1.7	2.9	1.7	4.0	-	-	_	2. 9	1.1
	男	性計	370	3. 2	0.8	2. 2	0.8	2. 2	0.8	0.8	_	3. 0	1.9
		20歳代以下	26	-	-	-	-	-	-	3.8	-	3. 8	-
		30歳代	55	1.8	-	-	3. 6	-	3.6	1.8	-	1.8	1.8
		40歳代	56	-	1.8	-	-	-	-	1.8	-	8. 9	1.8
性		50歳代	58	1. 7	-	3.4	-	1.7	-	-	-	1.7	3.4
1111		60歳代	80	5.0	-	3.8	-	2. 5	1.3	-	-	2. 5	1.3
年		70歳代以上	92	6. 5	2.2	3. 3	1. 1	5. 4	-	-	-	1. 1	1. 1
代	女	生計	469	2. 1	3. 2	1.3		0.6	0.6	0.4	0. 6	4. 1	0.2
別		20歳代以下	39	2.6	2.6	-	2.6	-	-	-	-	7. 7	-
		30歳代	77	_	1.3	1.3	2.6	-	1.3	-	1. 3	7. 8	_
		40歳代	88	1.1	4.5	1.1	2.3	-	1.1	-	-	3.4	_
		50歳代	90	1.1	2.2	-	3. 3	-	1.1	1.1	-	1.1	_
		60歳代	85	3. 5		2.4	1.2	1.2	-	1.2	2. 4	2.4	_
		70歳代以上	81	4. 9	1.2	2. 5	2. 5	2. 5	-	-	-	4. 9	1.2
居		鎌倉地域	301	2. 7	1.7	2.3	2.0	2.0	1.3	1.0	0.7	4.7	2.0
住	L	深沢地域	119	3. 4	1.7	1.7	3. 4	-	-	0.8	-	4. 2	0.8
地		腰越地域	95	4.2	3.2	2. 1	1. 1	3. 2	-	-	1. 1	2. 1	-
域		大船地域	222	1.8	2.3	1.4	0.9	0.9		-	-	3. 2	0.5
別		玉縄地域	94	2. 1	3.2	-	1.1	-	1.1	-	-	2. 1	=

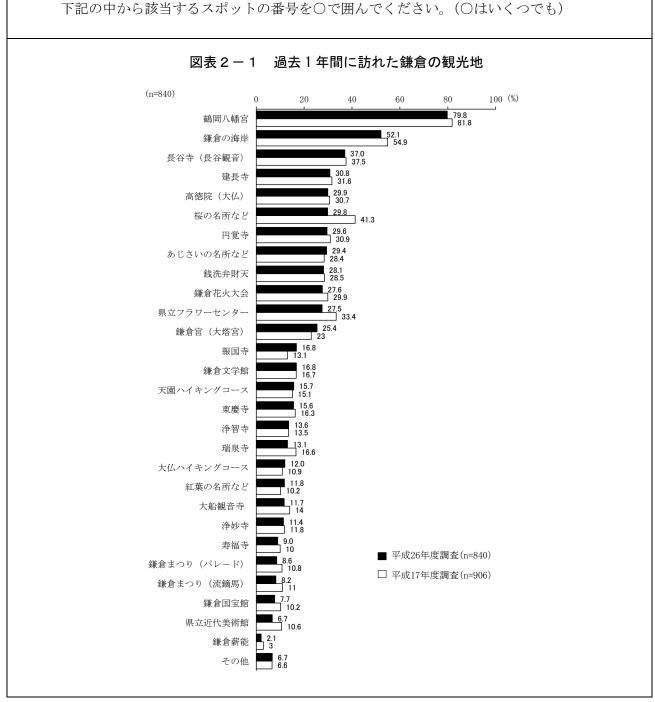
性別では、「あじさいの名所など」は女性が男性に比べて14.8ポイント高くなっている。

年代別では、「鎌倉まつり (流鏑馬)」が50歳代以上で比較的多くなっている。

居住地域別では、「鎌倉の海岸」は鎌倉地域で、「長谷寺(長谷観音)」は深沢地域で、「あじさいの名所など」は大船地域で、「建長寺」及び「円覚寺」は玉縄地域で多くなっている。

(2) 過去1年間に訪れた鎌倉の観光地





過去1年間に訪れた鎌倉の観光地は、「鶴岡八幡宮」が 79.8%と最も多く、次いで、「鎌倉の海岸」 (52.1%)、「長谷寺(長谷観音)」(37.0%)、「建長寺」(30.8%)の順となっている。

平成17年度調査と比較すると、「桜の名所など」は、平成17年度調査で41.3%だったが、本調査では 29.8%となっており、11.5ポイント低くなっている。

図表 2-1-a 過去 1年間に訪れた鎌倉の観光地(属性別)(その 1)

		(%)	全体 (実数)	鶴岡八幡宮	鎌倉の海岸	長谷寺 (長谷観 音)	建長寺	高徳院 (大仏)	桜の名所 など	円覚寺	あじさいの 名所など	銭洗弁財天	鎌倉花火大会
		全体	840	79.8	52. 1	37.0	30.8	29. 9	29.8	29. 6	29. 4	28. 1	27. 6
性		男性	370	81. 1	54. 1	34.6	34. 1	30. 5	24.6	31. 4	26. 2	29. 7	24. 3
別		女性	469	78. 7	50.5	38.8	28. 1	29. 2	33. 9	28. 1	32. 0	26. 7	30. 1
		20歳代以下	65	84. 6	63. 1	43. 1	20.0	32. 3	15. 4	16. 9	23. 1	29. 2	33.8
年		30歳代	132	87. 9	54. 5	33. 3	29. 5	34. 8	32. 6	22. 7	29. 5	26. 5	38. 6
代		40歳代	144	75. 7	61.1	32. 6	29. 9	24. 3	26. 4	20.8	27. 1	27. 1	30.6
別		50歳代	148	77. 0	53. 4	29. 7	29. 7	21.6	32. 4	30. 4	31. 1	25. 7	27. 0
73.3		60歳代	165	76. 4	49. 1	37. 6	31. 5	28. 5	33. 9	32. 7	32. 7	28. 5	20.6
		70歳代以上	174	79. 3	40. 2	44.8	36. 8	35. 6	29. 3	43. 7	27. 6	31. 6	20. 1
	男	生計	370	81. 1	54. 1	34. 6	34. 1	30. 5	24.6	31. 4	26. 2	29. 7	24. 3
		20歳代以下	26	76. 9	65.4	38. 5	30.8	26. 9	11.5	15. 4	11. 5	26. 9	30.8
		30歳代	55	94. 5	49. 1	30. 9	30. 9	34. 5	25. 5	23. 6	25. 5	23. 6	32. 7
		40歳代	56	80.4	66. 1	28.6	25. 0	21.4	28.6	17. 9	25.0	30. 4	30.4
性		50歳代	58	72. 4	51.7	24. 1	37. 9	20. 7	22.4	34. 5	24. 1	25. 9	25. 9
生		60歳代	80	77. 5	53. 8	35. 0	35.0	27. 5	31.3	35.0	32. 5	31. 3	20.0
年		70歳代以上	92	82. 6	47.8	45.7	39. 1	43. 5	19. 6	43. 5	27. 2	34. 8	16. 3
代	女	生計	469	78. 7	50. 5	38.8	28. 1	29. 2	33. 9	28. 1	32.0	26. 7	30. 1
別		20歳代以下	39	89. 7	61.5	46. 2	12.8	35. 9	17. 9	17. 9	30.8	30.8	35. 9
,,,,,		30歳代	77	83. 1	58. 4	35. 1	28. 6	35. 1	37. 7	22. 1	32. 5	28. 6	42.9
		40歳代	88	72. 7	58.0	35. 2	33. 0	26. 1	25.0	22. 7	28. 4	25.0	30. 7
		50歳代	90	80.0	54. 4	33. 3	24. 4	22. 2	38. 9	27. 8	35. 6	25. 6	27.8
		60歳代	85	75. 3	44. 7	40.0	28. 2	29. 4	36. 5	30. 6	32. 9	25. 9	21.2
		70歳代以上	81	75. 3	30. 9	43. 2	33. 3	25. 9	40.7	43. 2	28. 4	27. 2	23. 5
居	L	鎌倉地域	301	81. 1	64. 5	44. 2	34. 6	35. 2	34. 9	28. 9	36. 9	29. 9	42.5
住		深沢地域	119	75. 6	47.9	38.7	29. 4	29. 4	37.0	29. 4	28. 6	36. 1	22. 7
地		腰越地域	95	70. 5		37. 9	21. 1	30. 5	28. 4	22. 1	24. 2	20.0	22. 1
域		大船地域	222	85. 6	44. 1	28.8	32. 0	23. 0	23. 9	36. 5	25. 2	28. 8	18.9
別		玉縄地域	94	77. 7	33. 0	28. 7	27. 7	27. 7	21.3	24. 5	22. 3	19. 1	13.8

図表 2-1-b 過去 1年間に訪れた鎌倉の観光地(属性別)(その 2)

		(%)	全体 (実数)	県立 フラワー センター	鎌倉宮 (大塔宮)	報国寺	鎌倉文学館	天園 ハイキング コース	東慶寺	浄智寺	瑞泉寺	大仏 ハイキング コース	紅葉の名所 など
		全体	840	27. 5	25. 4	16.8		15. 7	15. 6	13. 6	13. 1	12.0	11.8
性		男性	370	25. 7	28.6	16. 2	\$	16.8	14. 6	15. 9	13. 5	12.7	10.5
別		女性	469	28. 8	22. 6	17. 3	17. 7	14. 7	16. 4	11. 7	12. 6	11. 3	12.6
		20歳代以下	65	15. 4	12.3	16. 9	}	10.8	1.5	4.6	4.6		12.3
年		30歳代	132	31. 1	24. 2	16.7	9.1	12.9	5.3	8.3	5.3	11.4	14.4
代		40歳代	144	20. 1	24. 3	16.0	11.8	20.8	11.1	9.0	6. 9	13. 9	6.9
別		50歳代	148	18. 9	25. 7	13. 5	16. 2	15. 5	12.8	12. 8	12. 2	10. 1	12.8
73.3		60歳代	165	32. 7	25. 5	14. 5	20.0	12. 7	22. 4	16. 4	17. 6	12.7	13.9
		70歳代以上	174	37. 9	29. 3	21.8	25. 9	17.8	27. 6	22. 4	22. 4	14. 9	10.3
	男怕	生計	370	25. 7	28. 6	16. 2	15. 7	16.8	14.6	15. 9	13. 5	12.7	10.5
		20歳代以下	26	11. 5	11. 5	11.5	11. 5	19. 2	-	-	-	-	7.7
		30歳代	55	25. 5	27. 3	16.4	1.8	10. 9	7.3	9. 1	7. 3	12.7	9. 1
		40歳代	56	17. 9	26.8	14.3	5. 4	16. 1	5.4	7. 1	3. 6	12. 5	7. 1
LtL.		50歳代	58	17. 2	31.0	12. 1	13.8	22. 4	12.1	17. 2	13. 8	13.8	17.2
性		60歳代	80	30.0	30.0	16.3	20.0	18.8	21.3	18.8	22. 5	13. 8	12.5
年		70歳代以上	92	37.0	31.5	20.7	28. 3	14. 1	23. 9	26. 1	17. 4	14. 1	7.6
代	女性	生計	469	28. 8	22.6	17. 3	17. 7	14. 7	16.4	11. 7	12. 6	11. 3	12.6
別		20歳代以下	39	17. 9	12.8	20.5	10. 3	5. 1	2.6	7. 7	7. 7	2. 6	15. 4
73.3		30歳代	77	35. 1	22. 1	16. 9	14. 3	14. 3	3. 9	7.8	3. 9	10.4	18. 2
		40歳代	88	21.6	22.7	17.0	15. 9	23. 9	14.8	10. 2	9. 1	14. 8	6.8
		50歳代	90	20.0	22. 2	14.4	17. 8	11. 1	13. 3	10.0	11. 1	7.8	10.0
		60歳代	85	35. 3	21.2	12.9	20.0	7. 1	23. 5	14. 1	12. 9	11.8	15. 3
		70歳代以上	81	38. 3	25. 9	23.5	23. 5	21.0	32. 1	18. 5	27. 2	14. 8	12.3
居		鎌倉地域	301	15. 3	35. 5	25. 9	20.6	16. 3	16.3	14. 6	16. 3	12. 6	14.6
住		深沢地域	119	26. 1	20. 2	15. 1	18. 5	14. 3	17.6	15. 1	13. 4	19. 3	12.6
地	************	腰越地域	95	22. 1	14.7	8. 4	16.8	9. 5	7.4	9. 5	10. 5	8. 4	7.4
域		大船地域	222	43. 2	21. 2	12. 2	15. 3	23. 4	18.9	14.0	12. 2	12. 2	13. 1
別		玉縄地域	94	37. 2	19. 1	9. 6	7. 4	5. 3	12.8	11. 7	8. 5	5.3	3. 2

図表 2-1-c 過去 1年間に訪れた鎌倉の観光地(属性別)(その3)

		(%)	全体 (実数)	大船観音寺	浄妙寺	寿福寺	鎌倉まつり (パレード)	鎌倉まつり (流鏑馬)	鎌倉国宝館	県立近代 美術館	鎌倉薪能	その他	無回答
		全体	840	11. 7	11.4	9.0	8. 6	8. 2	7.7	6.7	2. 1	6.7	4.4
性		男性	370	12. 2	10.8	10.5	9. 5	10.0	7.8	5. 9	1.6	5. 9	4.3
別		女性	469	11. 1	11.9	7.9	7.7	6.6	•	7.0	2. 6	7. 2	4. 5
		20歳代以下	65	15. 4	4.6	6. 2	10.8	7.7	4.6	1.5	-	6. 2	3. 1
年		30歳代	132	15. 2	8.3	5.3	6. 1	6.8	2.3	4.5	-	4.5	3.8
代		40歳代	144	11.8	10.4	6.3	8.3	8.3		3. 5	-	11. 1	3. 5
別		50歳代	148	7.4	10. 1	6.8	6. 1	5.4	4.1	6.8	2. 7	8.1	7.4
73.1		60歳代	165	7. 9	10.9	10.3	7.3	7.9	9.7	6.7	3. 6	6. 7	3. 6
		70歳代以上	174	14. 9	17.8	16. 1	13. 2	10.9	17.2	12. 1	4. 6	4.0	4.6
	男仆	生計	370	12. 2	10.8	10.5	9. 5	10.0	7.8	5.9	1.6	5. 9	4.3
		20歳代以下	26	19. 2	3.8	3.8	11.5	11.5	7.7	-	-	7. 7	3.8
		30歳代	55	14. 5	9. 1	5. 5	5. 5	9.1	1.8	5. 5	-	5. 5	3. 6
		40歳代	56	8. 9	5. 4	5.4	7. 1	8. 9	1.8	1.8	-	8. 9	1.8
144-		50歳代	58	8.6	8.6	6.9	8.6	10.3	1.7	8.6	3. 4	6.9	10.3
性		60歳代	80	11. 3	11.3	13.8	11. 3	10.0	11. 3	6.3	5. 0	5. 0	3.8
年		70歳代以上	92	14. 1	16. 3	18.5	12.0	10. 9	16. 3	8.7	-	4. 3	3. 3
代	女	生計	469	11. 1	11.9	7.9	7. 7	6. 6	7. 5	7.0	2. 6	7. 2	4. 5
別		20歳代以下	39	12. 8	5. 1	7. 7	10. 3	5. 1	2.6	2.6	-	5. 1	2.6
,,,,		30歳代	77	15. 6	7.8	5.2	6. 5	5. 2	2.6	3.9	-	3. 9	3. 9
		40歳代	88	13. 6	13.6	6.8	9. 1	8.0	4.5	4.5	-	12. 5	4.5
		50歳代	90	6. 7	11. 1	6.7	4. 4	2. 2	5.6	5.6	2. 2	8. 9	5. 6
		60歳代	85	4. 7	10.6	7. 1	3. 5	5. 9	8.2	7. 1	2. 4	8. 2	3. 5
		70歳代以上	81	14.8	19.8	13.6	13. 6	9.9	17.3	14.8	9. 9	3. 7	6. 2
居		鎌倉地域	301	7.0	16. 3	10.3	13. 3	12.6	9.3	9.0	3. 0	9.0	4.0
住		深沢地域	119	7. 6	11.8	16.0	5.9	9.2	10.9	6.7	1.7	7. 6	6.7
地		腰越地域	95	6.3	3.2	6.3	5.3	5.3	5.3	7.4	2.1	4. 2	4.2
域		大船地域	222	20. 3	10.4	8.1	6.8	5.0	7.7	5.4	1.8	5.0	3. 2
別		玉縄地域	94	18. 1	7.4	2. 1	5. 3	4.3	2. 1	1.1	1. 1	4. 3	5.3

性別では、「桜の名所など」は女性が男性に比べて9.3ポイント高くなっている。

年代別では、「鎌倉の海岸」が 20 歳代以下は 6 割を超えているのに対して、70 歳代以上は 4 割に留まっている。また、「円覚寺」は 20 歳代以下の回答が 2 割以下であるが、50 歳代以上では 3 割を超えている。

居住地域別では、「鎌倉の海岸」及び「鎌倉花火大会」は鎌倉地域で多くなっている。

(3)鎌倉の観光イベントの認知度

主要な観光イベントについて、おたずねします。(○はそれぞれ1つ) 間3 (1) 次の観光イベントについて、知っていますか。 知っている場合、過去3年間で、あなたが見に行ったこと(参加したこと)はありま すか。 図表3-1 鎌倉の観光イベントの認知度 らな 回 凡例 (%) 72.1 鎌倉まつり (パレード) (n=840) 鎌倉まつり(流鏑馬) (n=840) 89.4 鎌倉花火大会 (n=840)5.1 鎌倉薪能 67.7 (n=840)49.6 43.5 鎌倉ビーチフェスタ (n=840)

鎌倉の観光イベントの認知度は、「知っている」が「鎌倉花火大会」で94.6%と最も多く、次いで、「鎌倉まつり(流鏑馬)」が89.4%、「鎌倉まつり(パレード)」は72.1%、「鎌倉薪能」が67.7%となっている。一方、「鎌倉ビーチフェスタ」は、「知らない」がおよそ5割で、「知っている」を上回っている。

図表 3-1-a 鎌倉まつり (パレード) (属性別) 図表 3-1-b 鎌倉まつり (流鏑馬) (属性別)

		全体(実数)	知っている	知らない	無回答
	(%)				
	全体	840	72. 1	21.8	6.1
性	男性	370	67. 8	24. 1	8. 1
別	女性	469	75. 5	20. 0	4. 5
	20歳代以下	65	52. 3	43.1	4.6
年	30歳代	132	57. 6	36. 4	6.1
代	40歳代	144	71. 5	26. 4	2.1
別	50歳代	148	73. 6	18. 9	7.4
73-3	60歳代	165	84. 2	10.9	4.8
	70歳代以上	174	78. 2	11.5	10.3
	男性計	370	67. 8	24. 1	8. 1
	20歳代以下	26	57. 7	34. 6	7. 7
	30歳代	55	52. 7	40.0	7.3
	40歳代	56	62. 5	33. 9	3.6
Let	50歳代	58	65. 5	22. 4	12. 1
性	60歳代	80	80. 0	12.5	7. 5
· /=:	70歳代以上	92	73. 9	16.3	9.8
年代	女性計	469	75. 5	20.0	4.5
別	20歳代以下	39	48. 7	48.7	2.6
73.1	30歳代	77	61.0	33.8	5. 2
	40歳代	88	77. 3	21. 6	1. 1
	50歳代	90	78. 9	16. 7	4.4
	60歳代	85	88. 2	9. 4	2.4
	70歳代以上	81	82. 7	6. 2	11. 1
居	鎌倉地域	301	76. 4	16.3	7.3
住	深沢地域	119	70. 6	23. 5	5. 9
地	腰越地域	95	70. 5	22. 1	7.4
域	大船地域	222	69. 4	26. 1	4.5
別	玉縄地域	94	69. 1	25. 5	5.3

	(%)	全体 (実数)	知っている	知らない	無回答
	全体	840	89. 4	4. 9	5. 7
性	男性	370	87. 3	5. 4	7.3
別	女性	469	91. 3	4.5	4.3
	20歳代以下	65	80.0	15. 4	4.6
年	30歳代	132	80. 3	14. 4	5.3
代	40歳代	144	94. 4	4. 2	1.4
別	50歳代	148	91. 2	2. 0	6.8
73-3	60歳代	165	96. 4	-	3.6
	70歳代以上	174	87. 9	0.6	11.5
	男性計	370	87. 3	5. 4	7.3
	20歳代以下	26	80.8	11. 5	7.7
	30歳代	55	74. 5	18. 2	7.3
	40歳代	56	89. 3	7. 1	3.6
性	50歳代	58	86. 2	1. 7	12. 1
1生	60歳代	80	95. 0	-	5.0
年	70歳代以上	92	90. 2	1. 1	8.7
代	女性計	469	91. 3	4. 5	4.3
別	20歳代以下	39	79. 5	17. 9	2.6
,,,,,	30歳代	77	84. 4	11.7	3.9
	40歳代	88	97. 7	2. 3	-
	50歳代	90	94. 4	2. 2	3.3
	60歳代	85	97. 6	-	2.4
	70歳代以上	81	86. 4	-	13.6
居	鎌倉地域	301	90.0	2. 7	7.3
住	深沢地域	119	89. 1	6. 7	4.2
地	腰越地域	95	90. 5	3. 2	6.3
域	大船地域	222	88. 3	7. 2	4.5
別	玉縄地域	94	88. 3	6.4	5. 3

図表3-1-c 鎌倉花火大会(属性別)

図表3-1-d 鎌倉薪能(属性別)

	(%)	全体 (実数)	知っている	知らない	無回答
	全体	840	94. 6	0.2	5. 1
性	男性	370	93. 0	0.5	6.5
別	女性	469	96. 2	-	3.8
	20歳代以下	65	96. 9	-	3.1
年	30歳代	132	97. 7	-	2.3
代	40歳代	144	97. 9	0.7	1.4
別	50歳代	148	91. 9	0.7	7.4
,,,,	60歳代	165	95. 2	-	4.8
	70歳代以上	174	90. 2	-	9.8
	男性計	370	93. 0	0. 5	6.5
	20歳代以下	26	92. 3	-	7. 7
	30歳代	55	98. 2	-	1.8
	40歳代	56	94. 6	1.8	3.6
性	50歳代	58	86. 2	1.7	12. 1
1生	60歳代	80	93. 8	-	6.3
年	70歳代以上	92	92. 4	-	7.6
代	女性計	469	96. 2	-	3.8
別	20歳代以下	39	100.0	-	-
33.3	30歳代	77	97. 4	-	2.6
	40歳代	88	100.0	-	-
	50歳代	90	95. 6	-	4.4
	60歳代	85	96. 5	-	3.5
	70歳代以上	81	88. 9	-	11. 1
居	鎌倉地域	301	94. 7	-	5. 3
住	深沢地域	119	94. 1	-	5.9
地	腰越地域	95	91. 6	-	8.4
域	大船地域	222	95. 5	0.5	4.1
別	玉縄地域	94	95. 7	1. 1	3. 2

	(%)	全体 (実数)	知っている	知らない	無回答
	全体	840	67.7	25.8	6.4
性	男性	370	63. 2	28. 4	8.4
別	女性	469	71.4	23. 9	4.7
	20歳代以下	65	26. 2	70.8	3. 1
年	30歳代	132	40. 2	54. 5	5. 3
代	40歳代	144	66.0	32. 6	1.4
別	50歳代	148	75.0	18. 2	6.8
70-3	60歳代	165	87. 9	6.7	5. 5
	70歳代以上	174	81.6	4. 6	13.8
	男性計	370	63. 2	28. 4	8.4
	20歳代以下	26	26. 9	65. 4	7.7
	30歳代	55	29. 1	63. 6	7. 3
	40歳代	56	53.6	42. 9	3. 6
性	50歳代	58	63.8	24. 1	12. 1
111	60歳代	80	85.0	8.8	6.3
年	70歳代以上	92	80.4	7. 6	12.0
代	女性計	469	71.4	23. 9	4.7
別	20歳代以下	39	25. 6	74. 4	-
	30歳代	77	48. 1	48. 1	3. 9
	40歳代	88	73. 9	26. 1	-
	50歳代	90	82.2	14. 4	3. 3
	60歳代	85	90. 6	4.7	4. 7
	70歳代以上	81	84. 0	1.2	14. 8
居	鎌倉地域	301	74. 4	18. 9	6.6
住	深沢地域	119	70.6	23. 5	5. 9
地	腰越地域	95	66.3	25. 3	8.4
域	大船地域	222	59. 9	34. 2	5. 9
別	玉縄地域	94	62.8	31. 9	5. 3

表3-1-e 鎌倉ビーチフェスタ (属性別)

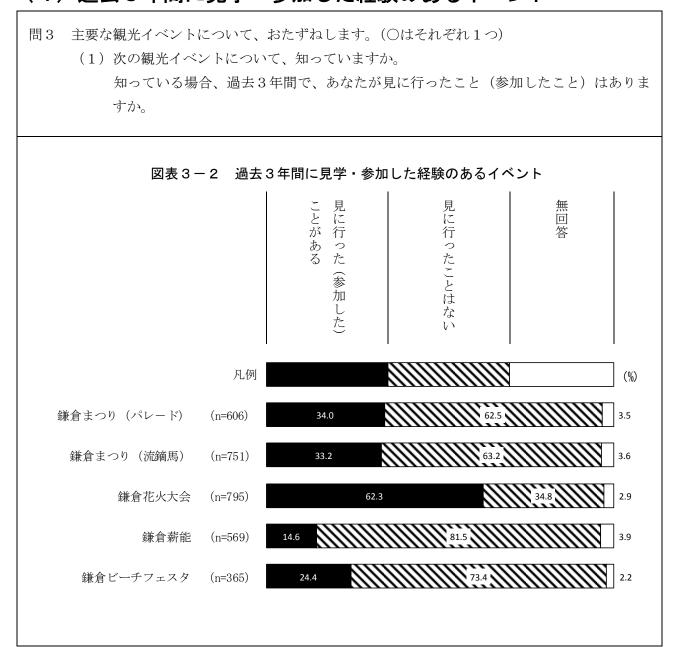
			0 .		
	(%)	全体 (実数)	知っている	知らない	無回答
	全体	840	43, 5	49. 6	6.9
性	男性	370	39. 5	51.6	8.9
別	女性	469	46, 7	48. 2	5. 1
	20歳代以下	65	26. 2	70.8	3. 1
F	30歳代	132	37. 9	56.8	5. 3
年代	40歳代	144	53. 5	45. 1	1.4
別	50歳代	148	52. 7	40. 5	6.8
77'1	60歳代	165	47.3	46. 7	6.1
	70歳代以上	174	35. 6	48. 9	15. 5
	男性計	370	39. 5	51.6	8. 9
	20歳代以下	26	26. 9	65. 4	7.7
	30歳代	55	29. 1	63. 6	7.3
	40歳代	56	50.0	46. 4	3. 6
htl-	50歳代	58	43. 1	44.8	12. 1
性	60歳代	80	41.3	51.3	7.5
年	70歳代以上	92	39. 1	47. 8	13. 0
代	女性計	469	46. 7	48. 2	5. 1
別	20歳代以下	39	25. 6	74. 4	-
/3 3	30歳代	77	44. 2	51.9	3.9
	40歳代	88	55. 7	44. 3	-
	50歳代	90	58. 9	37.8	3.3
	60歳代	85	52. 9	42. 4	4.7
	70歳代以上	81	32. 1	50.6	17.3
居	鎌倉地域	301	52. 8	39. 5	7. 6
住	深沢地域	119	43. 7	49. 6	6.7
地	腰越地域	95	43. 2	48. 4	8.4
域	大船地域	222	37.8	56. 3	5.9
別	玉縄地域	94	28. 7	66.0	5. 3

性別では、「鎌倉薪能」を「知っている」と回答した人は、男性に比べ女性が 8.2 ポイント高くなって いる。

年代別では、「鎌倉まつり(パレード)」、「鎌倉まつり(流鏑馬)」、「鎌倉薪能」を「知っている」と回答した人は 60 歳代で最も多くなっており、「鎌倉まつり(パレード)」及び「鎌倉薪能」は 40 歳代以上が 30 歳代以下よりも 10 ポイント以上高くなっている。

居住地域別では、「鎌倉まつり (パレード)」や、「鎌倉ビーチフェスタ」を「知っている」と回答した 人は鎌倉地域が他の居住地域よりも5ポイント以上高くなっている。

(4) 過去3年間に見学・参加した経験のあるイベント



過去3年間に見学・参加した経験のあるイベントは、「見に行った(参加した)ことがある」は「鎌倉 花火大会」が62.3%と最も多く、次いで、「鎌倉まつり(パレード)」(34.0%)、「鎌倉まつり(流鏑馬)」 (33.2%)の順となっている。

図表 3-2-a 鎌倉まつり (パレード) (属性別) 図表 3-2-b 鎌倉まつり (流鏑馬) (属性別)

		(%)	全体 (実数)	見に行った (参加した) ことがある	見に行った ことはない	無回答		(%)	全体(実数)	見に行った (参加した) ことがある	見に行った ことはない	無回答
		全体	606	34. 0	62. 5	3. 5		全体	751	33. 2	63. 2	3. 6
性		男性	251	39. 8	57.8	2. 4	性	男性	323	35. 9	61.0	3. 1
別		女性	354	29. 9	66. 1	4.0	別	女性	428	31. 1	65.0	4. 0
		20歳代以下	34	47. 1	52. 9	-		20歳代以下	52	28. 8	67. 3	3.8
年		30歳代	76	28. 9	71. 1	-	年	30歳代	106	30. 2	69.8	-
代		40歳代	103	34. 0	65.0	1.0	代	40歳代	136	33. 1	66. 2	0.7
別		50歳代	109	24. 8	73.4	1.8	別	50歳代	135	25. 2	72.6	2. 2
,,,,		60歳代	139	33. 1	61.9	5.0	/3.3	60歳代	159	35. 8	59. 7	4. 4
		70歳代以上	136	41. 9	50.0	8. 1		70歳代以上	153	41. 2	49. 7	9. 2
	男化	生計	251	39. 8		2. 4		男性計	323	35. 9	61.0	3. 1
		20歳代以下	15	46.7	53.3	-		20歳代以下	21	14. 3	85. 7	-
		30歳代	29	31.0	69. 0	-		30歳代	41	34. 1	65. 9	-
		40歳代	35	42. 9	57. 1	-		40歳代	50	32.0	68.0	-
性		50歳代	38	23. 7	73. 7	2. 6	htle.	50歳代	50	36. 0	62.0	2. 0
1生		60歳代	64	40. 6	57.8	1. 6	性	60歳代	76	38. 2	60.5	1. 3
年		70歳代以上	68	48. 5	45.6	5. 9	年	70歳代以上	83	43. 4	47.0	9. 6
代	女	生計	354	29. 9	66. 1	4.0	代	女性計	428	31. 1	65.0	4.0
別		20歳代以下	19	47. 4	52. 6	-	別	20歳代以下	31	38. 7	54.8	6. 5
,,,,		30歳代	47	27. 7	72. 3	-	/3.3	30歳代	65	27. 7	72.3	-
		40歳代	68	29. 4	69. 1	1. 5		40歳代	86	33. 7	65. 1	1. 2
		50歳代	71	25. 4	73. 2	1.4		50歳代	85	18.8	78.8	2. 4
		60歳代	75	26. 7	65.3	8. 0		60歳代	83	33. 7	59.0	7. 2
		70歳代以上	67	35.8	55. 2	9. 0		70歳代以上	70	38. 6	52. 9	8. 6
居		鎌倉地域	230	45. 7	50.0	4. 3	居	鎌倉地域	271	42. 4	52. 4	5. 2
住		深沢地域	84	26. 2	72.6	1. 2	住	深沢地域	106	25. 5	73. 6	0.9
地		腰越地域	67	28. 4	67. 2	4. 5	地	腰越地域	86	34. 9	61.6	3. 5
域		大船地域	154	27. 9	68.8	3. 2	域	大船地域	196	28. 1	68.4	3. 6
別		玉縄地域	65	24. 6	73.8	1.5	別	玉縄地域	83	24. 1	74. 7	1.2

図表 3 - 2 - c 鎌倉花火大会 (属性別) 図表 3 - 2 - d 鎌倉薪能 (属性別)

		(%)	全体 (実数)	見に行った (参加した) ことがある	見に行った ことはない	無回答		(%)	全体 (実数)	見に行った (参加した) ことがある	見に行った ことはない	無回答
		全体	795	62. 3	34. 8	2. 9		全体	569	14. 6	81. 5	3. 9
性	П	男性	344	60. 5		2. 6	性	男性	234	15. 4	81. 2	3. 4
別	*********	女性	451	63. 6	33.3	3. 1	別	女性	335	14. 0	81.8	4. 2
		20歳代以下	63	68. 3	30. 2	1.6		20歳代以下	17	5. 9	94. 1	-
年		30歳代	129	67. 4	31.0	1.6	年	30歳代	53	7.5	90. 6	1.9
千代		40歳代	141	69. 5	30.5	_	代	40歳代	95	6.3	92. 6	1.1
別		50歳代	136	64. 0	34. 6	1.5	別	50歳代	111	9. 9	88. 3	1.8
73-3		60歳代	157	54. 1	42.0	3.8	70-3	60歳代	145	17. 9	77. 2	4.8
		70歳代以上	157	56. 1	36. 3	7. 6		70歳代以上	142	24. 6	67. 6	7. 7
	男付	生計	344	60. 5	36. 9	2. 6		男性計	234	15. 4	81. 2	3.4
		20歳代以下	24	62. 5	37. 5	-		20歳代以下	7	-	100.0	-
		30歳代	54	64. 8	31.5	3. 7		30歳代	16	12.5	81.3	6.3
		40歳代	53	67. 9	32. 1	-		40歳代	30	6. 7	93. 3	_
性		50歳代	50	60.0	38.0	2.0	性	50歳代	37	8.1	91. 9	_
1生		60歳代	75	57. 3	41.3	1. 3	111	60歳代	68	20.6	77. 9	1.5
年		70歳代以上	85	56. 5	37. 6	5. 9	年	70歳代以上	74	20. 3	71.6	8. 1
代	女性	生計	451	63. 6	33. 3	3. 1	代	女性計	335	14. 0	81.8	4. 2
別		20歳代以下	39	71.8	25. 6	2.6	別	20歳代以下	10	10.0	90.0	_
,,,,,		30歳代	75	69. 3		-		30歳代	37	5. 4	94. 6	-
		40歳代	88	70. 5	29. 5	-		40歳代	65	6. 2	92. 3	1.5
		50歳代	86	66. 3		1. 2		50歳代	74	10.8	86. 5	2. 7
		60歳代	82	51. 2	42.7	6. 1		60歳代	77	15. 6	76. 6	7.8
		70歳代以上	72	55. 6	34. 7	9. 7		70歳代以上	68	29. 4	63. 2	7.4
居	L	鎌倉地域	285	71. 6		3. 9	居	鎌倉地域	224	16. 5	78. 6	4. 9
住		深沢地域	112	60. 7	······································	1.8	住	深沢地域	84	16. 7	81. 0	2. 4
地		腰越地域	87	65. 5	32. 2	2.3	地	腰越地域	63	22. 2	74. 6	3. 2
域		大船地域	212	56. 6		2.8	域	大船地域	133	9. 0	88. 0	3. 0
別	Ι.	玉縄地域	90	45. 6	53. 3	1. 1	別	玉縄地域	59	10.2	86. 4	3.4

図表3-2-e 鎌倉ビーチフェスタ (属性別)

	(%)	全体 (実数)	見に行った (参加した) ことがある	見に行った ことはない	無回答
	全体	365	24. 4	73. 4	2. 2
性	男性	146	27. 4	70. 5	2. 1
別	女性	219	22. 4	75. 3	2. 3
	20歳代以下	17	29. 4	70, 6	_
_	30歳代	50	36, 0	64. 0	_
年	40歳代	77	36. 4	62. 3	1.3
代別	50歳代	78	16. 7	82. 1	1. 3
751]	60歳代	78	17. 9	80.8	1. 3
	70歳代以上	62	17. 7	74. 2	8. 1
	男性計	146	27. 4	70. 5	2. 1
	20歳代以下	7	14. 3	85. 7	_
	30歳代	16	37. 5	62. 5	-
	40歳代	28	42. 9	57. 1	-
LeL.	50歳代	25	28. 0	72.0	_
性	60歳代	33	24. 2	75. 8	-
年	70歳代以上	36	16. 7	75. 0	8. 3
代	女性計	219	22. 4	75. 3	2. 3
別	20歳代以下	10	40.0	60.0	_
,,,,,	30歳代	34	35. 3	64. 7	_
	40歳代	49	32. 7	65. 3	2.0
	50歳代	53	11.3	86. 8	1. 9
	60歳代	45	13. 3	84. 4	2. 2
	70歳代以上	26	19. 2	73. 1	7. 7
居	鎌倉地域	159	35. 8	61. 6	2. 5
住	深沢地域	52	21.2	78. 8	-
地	腰越地域	41	17. 1	78. 0	4.9
域	大船地域	84	11. 9	85. 7	2.4
別	玉縄地域	27	14.8	85. 2	-

性別では、「鎌倉まつり (パレード)」を「見に行った (参加した)ことがある」と回答した人が、男性は女性に比べ 9.9 ポイント高くなっている。

年代別では、「鎌倉花火大会」はいずれの年代でも「見に行った(参加した)ことがある」が半数を超えているが、特に20歳代から50歳代以下は60歳代以上よりも10ポイント以上高くなっている。

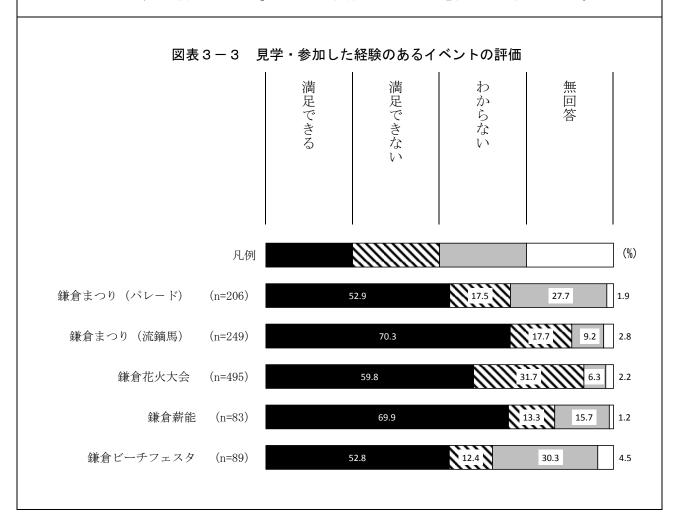
居住地域別では、鎌倉地域は「鎌倉薪能」以外の観光イベントで、他の居住地域よりも「見に行った (参加した)ことがある」と回答した割合が最も多くなっている。

(5) 過去3年間に見学・参加した経験のあるイベントの評価



(2)(1)でいずれかの観光イベントで「見に行った(参加した)ことがある」を選んだ方におたずねします。観光イベントの内容について、該当する番号を○で囲んでください。(○はそれぞれ1つ)

また、「2.満足できない」を選んだ場合はその理由や意見もご回答ください。



過去3年間に見学・参加した経験のあるイベントの評価は、「満足できる」と回答した人が「鎌倉まつり (流鏑馬)」が70.3%と最も多く、次いで「鎌倉薪能」(69.9%)、「鎌倉花火大会」(59.8%)の順となっている。

図表 3-3-a 鎌倉まつり (パレード) (属性別) 図表 3-3-b 鎌倉まつり (流鏑馬) (属性別)

			,			
		全体 (実数)	満足 できる	満足 できない	分から ない	無回答
	(%)					
	全体	206	52. 9	17. 5	27. 7	1.9
性	男性	100	55. 0	16.0	28.0	1.0
別	女性	106	50. 9	18. 9	27.4	2.8
	20歳代以下	16	50.0	25.0	25.0	-
年	30歳代	22	59. 1	13.6	27. 3	-
代	40歳代	35	48. 6	14. 3	34. 3	2.9
別	50歳代	27	48. 1	22. 2	29. 6	-
73-3	60歳代	46	52. 2	10.9	34.8	2.2
	70歳代以上	57	59. 6	22.8	14.0	3.5
	男性計	100	55. 0	16.0	28.0	1.0
	20歳代以下	7	42. 9	14. 3	42. 9	-
	30歳代	9	77. 8	-	22. 2	-
	40歳代	15	46. 7	13. 3	40.0	-
LeL.	50歳代	9	44. 4	33. 3	22. 2	-
性	60歳代	26	57. 7	3.8	34.6	3.8
年	70歳代以上	33	57. 6	27. 3	15. 2	_
代	女性計	106	50. 9	18. 9	27. 4	2.8
別	20歳代以下	9	55. 6	33. 3	11.1	-
/3 1	30歳代	13	46. 2	23. 1	30.8	-
	40歳代	20	50. 0	15.0	30.0	5.0
	50歳代	18	50. 0	16. 7	33. 3	-
	60歳代	20	45. 0	20.0	35.0	-
	70歳代以上	24	62. 5	16. 7	12.5	8.3
居	鎌倉地域	105	50. 5	20.0	28.6	1.0
住	深沢地域	22	59. 1	18. 2	18.2	4.5
地	腰越地域	19	47. 4	21. 1	31.6	-
域	大船地域	43	58. 1	11.6	25.6	4.7
別	玉縄地域	16	50.0	12. 5	37.5	_

	(%)	全体 (実数)	満足 できる	満足 できない	分から ない	無回答
	全体	249	70. 3	17. 7	9. 2	2.8
性	男性	116	76. 7	13. 8		2.0
別	女性	133	64. 7	21. 1	9.0	5. 3
/3 3	20歳代以下	15	73. 3			6. 7
	30歳代	32	59. 4	25. 0		3. 1
年	40歳代	45	73. 3	11. 1	11.1	4. 4
代	50歳代	34	76. 5	17. 6		-
別	60歳代	57	78. 9	15.8	5. 3	_
	70歳代以上	63	63. 5	22. 2	9. 5	4.8
	男性計	116	76. 7	13.8	9. 5	-
	20歳代以下	3	100.0	-	-	-
	30歳代	14	64. 3	28. 6	7. 1	_
	40歳代	16	75. 0	6.3	18.8	_
DL	50歳代	18	77.8	11. 1	11.1	-
性	6 0 歳代	29	89. 7	6. 9	3. 4	-
年	70歳代以上	36	69. 4	19. 4	11. 1	-
代	女性計	133	64. 7	21. 1	9.0	5. 3
別	20歳代以下	12	66. 7	16. 7	8.3	8.3
,,,,	30歳代	18	55. 6	22. 2	16. 7	5. 6
	40歳代	29	72. 4	13.8	6.9	6.9
	50歳代	16	75.0	25.0	-	-
	60歳代	28	67. 9	25. 0		-
	70歳代以上	27	55. 6	25. 9	7.4	11. 1
居	鎌倉地域	115	69. 6	18.3		2.6
住	深沢地域	27	59. 3	29. 6		3. 7
地	腰越地域	30	80.0	13. 3		3.3
域	大船地域	55	76. 4	10. 9	9. 1	3. 6
別	玉縄地域	20	60.0	20.0	20.0	_

図表3-3-c 鎌倉花火大会(属性別)

図表3-3-d 鎌倉薪能(属性別)

	(%)	全体 (実数)	満足 できる	満足 できない	分から ない	無回答
	全体	495	59. 8	31. 7	6.3	2. 2
性	男性	208	59. 6	34. 1	4.8	1.4
別	女性	287	59. 9	30. 0	7. 3	2.8
	20歳代以下	43	62. 8	30. 2	7. 0	-
	3 0 歳代	87	64. 4	27. 6	8. 0	_
年	4 0 歳代	98	58. 2	36. 7	3. 1	2.0
代	50歳代	87	56. 3	37. 9	4. 6	1. 1
別	60歳代	85	58. 8	28. 2	8. 2	4. 7
	70歳代以上	88	62. 5	26. 1	8.0	3.4
	男性計	208	59. 6	34. 1	4.8	1.4
	20歳代以下	15	60.0	33. 3	6. 7	_
	30歳代	35	57. 1	37. 1	5. 7	-
	40歳代	36	58. 3	38. 9	-	2.8
1.1	50歳代	30	56. 7	43. 3	-	_
性	6 0 歳代	43	60. 5	25. 6	9. 3	4.7
年	70歳代以上	48	62. 5	31. 3	6. 3	-
代	女性計	287	59. 9	30.0	7. 3	2.8
別	20歳代以下	28	64. 3	28. 6	7. 1	-
70.1	30歳代	52	69. 2	21. 2	9. 6	-
	40歳代	62	58. 1	35. 5	4.8	1.6
	50歳代	57	56. 1	35. 1	7.0	1.8
	60歳代	42	57. 1	31.0	7. 1	4.8
	70歳代以上	40	62. 5	20.0	10.0	7. 5
居	鎌倉地域	204	52. 9	40.2	4. 9	2.0
住	深沢地域	68	55. 9	32.4	7.4	4.4
地	腰越地域	57	66. 7	24. 6	7.0	1.8
域	大船地域	120	66. 7	24. 2	7. 5	1.7
別	玉縄地域	41	73. 2	19. 5	7. 3	-

	(%)	全体 (実数)		満足 できない		無回答
	全体	83	69. 9	13. 3	15. 7	1. 2
性	男性	36	77. 8	11. 1	11. 1	-
別	女性	47	63. 8	14. 9	19. 1	2. 1
	20歳代以下	1	100.0	-	-	-
年	30歳代	4	25. 0	25. 0	50.0	-
代	40歳代	6	50.0	-	33. 3	16. 7
別	50歳代	11	81.8	9. 1	9. 1	-
751	60歳代	26	80.8	15. 4	3.8	-
	70歳代以上	35	65. 7	14. 3	20.0	-
	男性計	36	77.8	11. 1	11. 1	-
	20歳代以下	-	-	-	-	-
	30歳代	2	50.0	50. 0	-	-
	40歳代	2	100.0	-	-	-
性	50歳代	3	66. 7	-	33. 3	-
11	60歳代	14	85. 7	14. 3	-	-
年	70歳代以上	15	73. 3	6. 7	20.0	-
代	女性計	47	63. 8	14. 9	19. 1	2. 1
別	20歳代以下	1	100.0	-	-	-
	30歳代	2	-	-	100.0	-
	40歳代	4	25. 0		50.0	25. 0
	50歳代	8	87. 5	12. 5	-	-
	60歳代	12	75. 0	16. 7	8.3	-
	70歳代以上	20	60.0	20.0	20.0	-
居	鎌倉地域	37	62. 2	13. 5	21. 6	2. 7
住	深沢地域	14	85. 7	14. 3	-	-
地	腰越地域	14	64.3	7. 1	28. 6	_
域 別	大船地域	12	83. 3	[]	_	_
	玉縄地域	6	66. 7	16. 7	16. 7	-

図表3-3-e 鎌倉ビーチフェスタ (属性別)

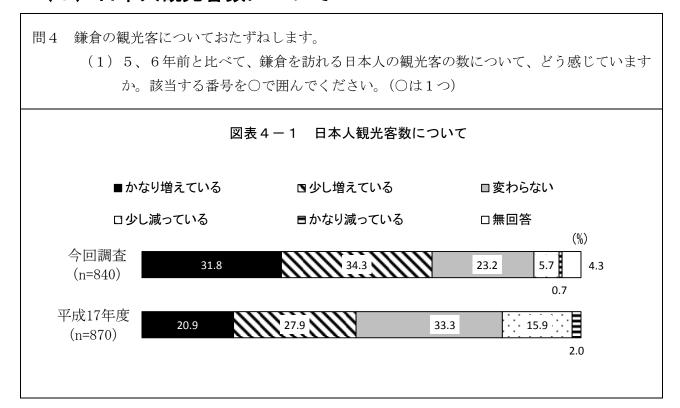
	(%)	全体 (実数)	満足 できる	満足 できない		無回答
	全体	89	52. 8	12. 4	30. 3	4. 5
性	男性	40	57. 5		_	5. 0
別	女性	49	49. 0		32. 7	4. 1
,,,,,	20歳代以下	5	60. 0		-	-
	30歳代	18	55. 6			5. 6
年	40歳代	28	67. 9		21. 4	7. 1
代	50歳代	13	38. 5		46. 2	7. 7
別	60歳代	14	57. 1			-
	70歳代以上	11	18. 2		54. 5	-
	男性計	40	57. 5	10.0	27. 5	5. 0
	20歳代以下	1	100.0	-	-	-
	30歳代	6	66. 7	-	16. 7	16. 7
	40歳代	12	66. 7	8.3	25. 0	-
LeL.	50歳代	7	57. 1	-	28. 6	14. 3
性	60歳代	8	50.0	12. 5	37. 5	-
年	70歳代以上	6	33. 3	33. 3	33. 3	-
代	女性計	49	49.0	14. 3	32. 7	4. 1
別	20歳代以下	4	50.0	50.0	-	-
/3.1	30歳代	12	50.0	25. 0	25. 0	-
	40歳代	16	68.8	-	18. 8	12. 5
	50歳代	6	16. 7	16. 7	66. 7	-
	60歳代	6	66. 7	-	33. 3	_
	70歳代以上	5	-	20. 0	80. 0	-
居	鎌倉地域	57	50.9			3. 5
住	深沢地域	11	45. 5			9. 1
地	腰越地域	7	71.4	,	28.6	-
域	大船地域	10	50.0	10.0	30.0	10.0
別	玉縄地域	4	75.0	-	25. 0	-

性別では、「満足できる」との回答が「鎌倉まつり(流鏑馬)」、「鎌倉薪能」で男性は女性に比べ 10 ポイント以上高くなっている。

年代別では、「満足できる」との回答が「鎌倉花火大会」及び「鎌倉まつり (流鏑馬)」で、いずれの 年代でも半数を超えている。

居住地域別では、「満足できる」との回答が腰越地域で「鎌倉まつり(流鏑馬)」は8割、「玉縄地域」で「鎌倉花火大会」は7割以上、他の居住地域よりも多くなっている。

(6)日本人観光客数について



日本人観光客数については、「かなり増えている」(31.8%)、「少し増えている」(34.3%)を合わせ、 回答者のおよそ7割は日本人観光客が「増えている」と回答している。

前回調査と比較すると、平成17年度は≪増えている≫が約5割となっており、増加している。

図表4-1-a 日本人観光客数について(属性別)

	(%)		かなり増え ている	少し増えて いる	変わらない	少し減って いる	かなり減っ ている	無回答
	全体	840	31.8	3	←	5. 7	0.7	4. 3
性	男性	370	28. 1	37. 6	<u> </u>	6.8	0.5	2. 7
別	女性	469	34. 8	31.8	ŧ	4. 9	0.9	5. 5
	20歳代以下	65	24. 6	36. 9	33.8	3. 1	_	1. 5
年	30歳代	132	24. 2	31.8	31. 1	6. 1	1.5	5. 3
代	40歳代	144	31.3	41.0	}		0.7	4. 2
別	50歳代	148	34. 5	28. 4	{	8. 1	0.7	2. 7
,	60歳代	165	33. 3	35.8	{	7.9	0.6	4.8
	70歳代以上	174	37. 4	33. 3		5. 7	0.6	
	男性計	370	28. 1	37. 6	24. 3	6.8	0. 5	2. 7
	20歳代以下	26	11. 5	42. 3	<u> </u>		-	-
	30歳代	55	21.8	34. 5	<u> </u>	5. 5	1.8	3. 6
	40歳代	56	28. 6	&	}	3. 6	-	3. 6
性	50歳代	58	37. 9	27. 6	19. 0	10. 3	1. 7	3. 4
· 主	60歳代	80	32. 5	36. 3	18.8	10.0	-	2. 5
年	70歳代以上	92	26. 1	44. 6	21. 7	5.4	-	2. 2
代	女性計	469	34. 8	31.8		4. 9	0.9	5. 5
別	20歳代以下	39	33. 3	33. 3			-	2.6
,	30歳代	77	26.0	29. 9	29. 9	6.5	1.3	6. 5
	40歳代	88	33.0	40. 9	19. 3	1.1	1.1	4. 5
	50歳代	90	32. 2	28. 9	30.0	6. 7	-	2.2
	60歳代	85	34. 1	35.3	16.5	5.9	1.2	7. 1
	70歳代以上	81	50. 6	21.0	13. 6	6.2	1.2	7.4
居	鎌倉地域	301	47. 5	29. 9	14. 6	3. 3	1.3	3. 3
住	深沢地域	119	23. 5	32.8	26. 9	7. 6	0.8	8. 4
地	腰越地域	95	30. 5	32. 6	23. 2	9. 5	_	4.2
域	大船地域	222	21. 6	36.0	30. 6	6.8	0.5	4.5
別	玉縄地域	94	19. 1	44. 7	28. 7	5. 3	_	2. 1

性別では、「かなり増えている」と「少し増えている」を合わせると男性は 65.7%、女性は 66.6%とほとんど変わらないが、「かなり増えている」は女性が男性よりも 6.7 ポイント高くなっている。

年代別では、40歳代及び70歳代以上で「かなり増えている」と「少し増えている」を合わせると、7割以上となっている。

居住地域別では、鎌倉地域で「かなり増えている」と「少し増えている」を合わせると 77.4%となり、他の居住地域よりも 10 ポイント以上高くなっている。

(7) 観光客の行動による日常生活へのマイナス影響の有無について



観光客の行動による日常生活へのマイナス影響の有無については、「影響がある」が80.2%と多くなっており、「影響はない」は14.3%であった。

前回調査と比較すると、平成17年度は、マイナス影響に対して≪影響がある≫はが7割半ばであり、マイナスの≪影響がある≫とする市民は増加している。

図表 5-1-a 観光客の行動による日常生活へのマイナス影響の有無について (属性別)

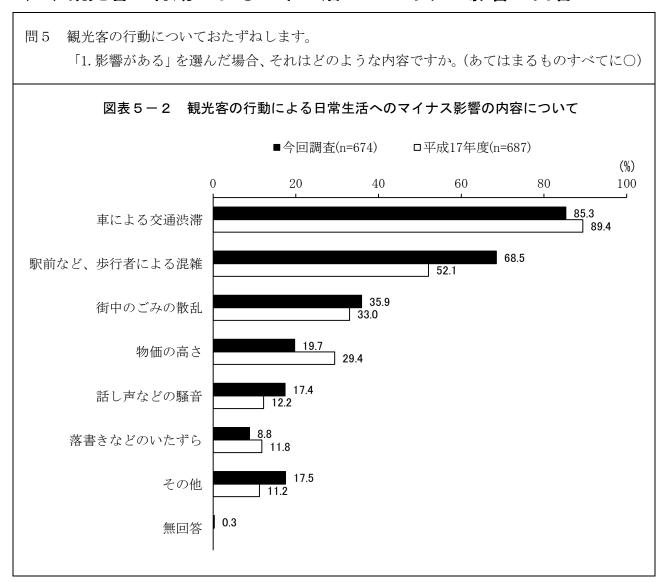
	(%)	全体 (実数)	影響がある	影響はない	分からない	無回答
	全体	840	80. 2	14. 3	3, 8	1. 7
性	男性	370	76.8)	3.5	1. 6
別	女性	469	82. 9	11.3		1. 7
73.3	20歳代以下	65	72. 3	<u> </u>	4.6	-
	30歳代	132	82. 6	12. 9	3.0	1. 5
年	40歳代	144	83. 3	11.8		0. 7
代	50歳代	148	89. 9	7.4	1.4	1. 4
別	60歳代	165	80. 6	12. 1	4.8	2. 4
	70歳代以上	174	70. 7	21. 3	5. 2	2. 9
	男性計	370	76. 8	18. 1	3.5	1. 6
	20歳代以下	26	80. 8	,	3.8	
	30歳代	55	78. 2	16. 4	3.6	1.8
	40歳代	56	82. 1	\$	5.4	1. 8
	50歳代	58	84. 5	12. 1	1.7	1. 7
性	60歳代	80	78.8	17. 5	2. 5	1. 3
·	70歳代以上	92	65. 2	28. 3	4. 3	2. 2
年代	女性計	469	82. 9	11.3	4. 1	1. 7
別	20歳代以下	39	66. 7		5. 1	_
77'1	30歳代	77	85. 7	10.4	2.6	1. 3
	40歳代	88	84. 1	12. 5	3.4	-
	50歳代	90	93. 3	4. 4	1.1	1.1
	60歳代	85	82.4	7. 1	7. 1	3. 5
	70歳代以上	81	76. 5	13. 6	6.2	3. 7
居	鎌倉地域	301	91. 4	6.3	1.3	1.0
住	深沢地域	119	81. 5	13. 4	3.4	1. 7
地	腰越地域	95	81. 1	15.8	2.1	1. 1
域	大船地域	222	75. 2	18. 5	4.5	1.8
別	玉縄地域	94	55. 3	28. 7	12.8	3. 2

性別では、「影響がある」は女性が男性よりも6.1ポイント高くなっている。

年代別では、50歳代は他の年代に比べ、「影響がある」と感じている割合が多く、特に女性の 50歳代では9割を超えている。

居住地域別では、「影響がある」が鎌倉地域で91.4%と最も多くなっている。

(8) 観光客の行動による日常生活へのマイナス影響の内容について



観光客の行動による日常生活へのマイナス影響の内容については、「車による交通渋滞」が85.3%と最も多く、次いで、「駅前など、歩行者による混雑」が68.5%、「街中のごみの散乱」が35.9%の順となっている。

「その他」には、「江ノ電の混雑で通勤や生活に支障が大きい」、「江の電に乗車できず(混雑が原因) 予定通りに行動できない」、「電車が混みすぎ」など「観光客の電車利用による電車の混雑」と、「観光客が水着で歩き回る」、「歩行喫煙をする」、「私有地に侵入する」など「観光客のマナー」に関する回答が主にみられた。

図表 5-2-a 観光客の行動による日常生活へのマイナス影響の内容について (属性別)

		(%)	全体 (実数)	車による交通渋滞	駅前など、 歩行者によ る混雑	街中の散乱 ごみ	物価の高さ	話し声などの騒音	落書きなど のいたずら	その他	無回答
		全体	674	85. 3	68. 5	35. 9	19. 7	17. 4	8.8	17. 5	0.3
性		男性	284	87. 0	65. 1	33.8	20. 1	17. 3	12.0	14. 4	0.4
別		女性	389	84. 3	71.2	37. 5	19. 3	17. 5	6.4	19.8	0.3
		20歳代以下	47	70. 2	76. 6	40. 4	17.0	21. 3	6.4	21. 3	-
/T:	l	30歳代	109	84. 4	63. 3	30. 3	19. 3	15. 6	7. 3	14.7	0. 9
年代		40歳代	120	88. 3	75. 0	40.8	23. 3	16. 7	9. 2	21.7	0.8
別		50歳代	133	83. 5	69. 2	45. 1	22. 6	16. 5	12.0	23. 3	-
73'1		60歳代	133	91. 7	69. 9	32. 3	14. 3	23. 3	8.3	15.8	-
		70歳代以上	123	84. 6	59. 3	25. 2	17. 9	10.6	7. 3	8.9	-
	男仆	性計	284	87. 0	65. 1	33. 8	20. 1	17. 3	12. 0	14. 4	0.4
		20歳代以下	21	81.0	71.4	28. 6	19.0	14. 3	-	14. 3	-
		30歳代	43	88. 4	58. 1	25. 6	20. 9	27. 9	11. 6	9. 3	2. 3
		40歳代	46	89. 1	76. 1	41. 3	37. 0	10. 9	15. 2	19. 6	-
性		50歳代	49	85. 7	63. 3	46. 9	16. 3	18. 4	16. 3	20. 4	-
1生		60歳代	63	87. 3	68. 3	33. 3	14. 3	23.8	12. 7	12. 7	-
年		70歳代以上	60	86. 7	56. 7	23. 3	15. 0	6. 7	10.0	8.3	-
代	女	性計	389	84. 3	71. 2	37. 5	19. 3	17. 5	6.4	19.8	0.3
別		20歳代以下	26	61. 5	80.8	50.0	15. 4	26. 9	11. 5	26. 9	-
/**		30歳代	66	81.8	66. 7	33. 3	18. 2	7. 6	4. 5	18. 2	-
		40歳代	74	87.8	74. 3	40. 5	14. 9	20. 3	5. 4	23. 0	1.4
		50歳代	84	82. 1	72.6	44.0	26. 2	15. 5	9. 5	25.0	-
		60歳代	70	95. 7	71. 4	31. 4	14. 3	22. 9	4. 3	18. 6	-
		70歳代以上	62	83. 9	62. 9	27. 4	19. 4	14. 5	4.8	9. 7	-
居	L	鎌倉地域	275	82. 9	78. 5	47. 6	23. 3	26. 2	8.4	28. 7	0.4
住		深沢地域	97	90. 7	68.0	30.9	22. 7	8. 2	8. 2	6. 2	-
地	L	腰越地域	77	90. 9	58. 4	27. 3	14. 3	19. 5	9. 1	23. 4	
域		大船地域	167	83.8	58. 1	25. 7	18. 6	7.8	9. 6	6.6	0.6
別		玉縄地域	52	84. 6	65. 4	26. 9	9. 6	15. 4	7. 7	7. 7	_

性別では、「駅前など、歩行者による混雑」が女性は男性に比べ 6.1 ポイント高くなっている。

年代別では、「車による交通渋滞」は 20 歳代以下を除いて 8 割以上となっており、「駅前など、歩行者による混雑」は 20 歳代以下及び 40 歳代で 7 割以上と多くなっている。

居住地域別では、「車による交通渋滞」は深沢地域及び腰越地域で9割以上と多くなっている。

(9) 観光客の行動による日常生活へのプラス影響の有無について



観光客の行動による日常生活へのプラス影響の有無については、「影響がある」は 56.7%で多くなっており、「影響はない」は 27.0%となっている。

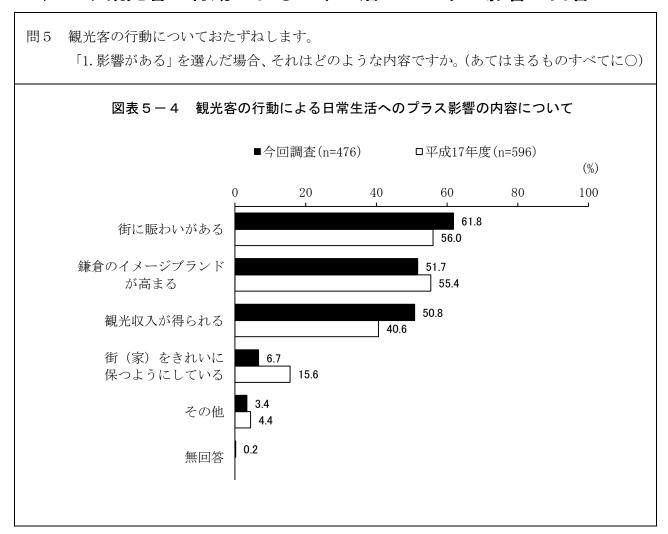
前回調査と比較すると、平成 17 年度は、プラス影響に《影響がある》は 6 割半ばであり、プラスの《影響がある》とする市民は減少している。

図表 5-3-a 観光客の行動による日常生活へのプラス影響の有無について(属性別)

	(%)	全体(実数)	影響がある	影響はない	分からない	無回答
	全体	840	56. 7	27. 0	13. 1	3. 2
性	男性	370	57. 8	28. 9		2. 4
別	女性	469	55. 9	25. 6	ļ	3. 6
7	20歳代以下	65	60. 0	26. 2	13. 8	-
	30歳代	132	65. 9	17. 4	14. 4	2. 3
年	40歳代	144	60. 4	25. 7	13. 2	0. 7
代	50歳代	148	60. 1	25. 7	12. 8	1. 4
別	60歳代	165	52. 1	29. 1	13. 3	5. 5
	70歳代以上	174	46. 0	34. 5	12. 6	6. 9
	男性計	370	57.8	28. 9	10.8	2. 4
	20歳代以下	26	57. 7	30.8	11. 5	_
	30歳代	55	61.8	18. 2	16. 4	3. 6
	40歳代	56	66. 1	25. 0	7. 1	1.8
Let.	50歳代	58	56. 9	25. 9	15. 5	1. 7
性	60歳代	80	58.8	33.8	5. 0	2. 5
年	70歳代以上	92	50.0	34.8	12.0	3. 3
代	女性計	469	55. 9	25. 6	14. 9	3.6
別	20歳代以下	39	61.5	23. 1	15. 4	-
73-3	30歳代	77	68.8	16. 9	13. 0	1.3
	40歳代	88	56.8	26. 1	17. 0	-
	50歳代	90	62. 2	25. 6	11. 1	1. 1
	60歳代	85	45. 9	24. 7	21. 2	8. 2
	70歳代以上	81	42.0	34. 6	13. 6	9. 9
居	鎌倉地域	301	53.8	31. 2	12. 3	2. 7
住	深沢地域	119	58. 0	30.3	10. 9	0.8
地	腰越地域	95	55.8	26. 3	12. 6	5. 3
域	大船地域	222	64. 0	20.7	12. 2	3. 2
別	玉縄地域	94	47. 9	25. 5	21. 3	5. 3

性別では、大きな差はないが、「影響はない」が女性に比べて男性で3.3 ポイント高くなっている。 年代別では、30 歳代が他の年代に比べ、「影響がある」の割合が5 ポイント以上高くなっている。 居住地域別では、大船地域の居住者は、「影響がある」が6割を超えており、他の居住地域に比べ多く なっている。

(10)観光客の行動による日常生活へのプラス影響の内容について



観光客の行動による日常生活へのプラス影響の内容については、「街に賑わいがある」が 61.8% と最も 多く、次いで、「鎌倉のイメージブランドが高まる」(51.7%)、「観光収入が得られる」(50.8%) の順と なっている。

前回調査と比較すると、平成17年度も同様に「街に賑わいがある」が56.0%と最も多くなっており、次いで、「鎌倉のイメージブランドが高まる」が55.4%、「観光収入が得られる」が40.6%と多くなっている。

図表 5-4-a 観光客の行動による日常生活へのプラス影響の内容について(属性別)

	(%)	全体 (実数)	街に賑わい がある	鎌倉のブラ ンドイメー ジが高まる	観光収入が 得られる	街(家)を きれいに保 つようにし ている	その他	無回答
	全体	674	61.8	51. 7	50.8	6. 7	3. 4	0.2
性	男性	284	64.0	54. 7	46. 7	5. 6	1.9	0.5
別	女性	389	59. 9	49. 2	54. 2	7.6	4. 6	-
	20歳代以下	47	66. 7		41.0	-	-	_
年	30歳代	109	63. 2	46.0	50.6	9. 2	2.3	1. 1
代	40歳代	120	52. 9	55. 2	56. 3	8.0	2. 3	_
別	50歳代	133	51. 7	52.8	51. 7	4.5	5. 6	-
/3 3	60歳代	133	69.8	40. 7	51.2	9. 3	4. 7	_
	70歳代以上	123	70.0	56. 3	51.3	6.3	3.8	_
	男性計	284	64.0	54. 7	46. 7	5.6	1.9	0.5
	20歳代以下	21	66. 7	66. 7	33. 3	-	-	-
	30歳代	43	64. 7	44. 1	41.2	2.9	-	2.9
	40歳代	46	45. 9	56.8	45.9	2.7	2. 7	-
性	50歳代	49	45. 5	51. 5	54. 5	9. 1	3. 0	_
1生	60歳代	63	76. 6	44. 7	48.9	8. 5	4. 3	-
年	70歳代以上	60	76. 1	67. 4	50.0	6. 5	-	-
代	女性計	389	59. 9	49. 2	54. 2	7.6	4. 6	-
別	20歳代以下	26	66. 7	70.8	45.8	-	-	_
/3 3	30歳代	66	62. 3	47. 2	56. 6	13. 2	3.8	-
	40歳代	74	58.0	54.0	64.0	12.0	2. 0	-
	50歳代	84	55. 4	53. 6	50.0	1.8	7. 1	-
	60歳代	70	61. 5	35. 9	53.8	10. 3	5. 1	-
	70歳代以上	62	61.8	41. 2	52. 9	5. 9	8.8	_
居	鎌倉地域	275	60. 5	45. 1	53. 7	8.0	6.8	0.6
住	深沢地域	97	58. 0	60. 9	52. 2	5.8	-	-
地	腰越地域	77	69.8	45. 3	41.5	5. 7	1. 9	_
域	大船地域	167	63. 4	53. 5	50.0	5. 6	2. 1	-
別	玉縄地域	52	55. 6	62. 2	53. 3	8. 9	2. 2	_

性別では、男性は「鎌倉のブランドイメージ」が女性に比べ 5.5 ポイント高く、女性は「観光収入が得られる」が男性に比べ 7.5 ポイント高くなっている。

年代別では、「街に賑わいがある」が、60歳代及び70歳代以上で7割前後と、他の年代に比べ多くなっている。

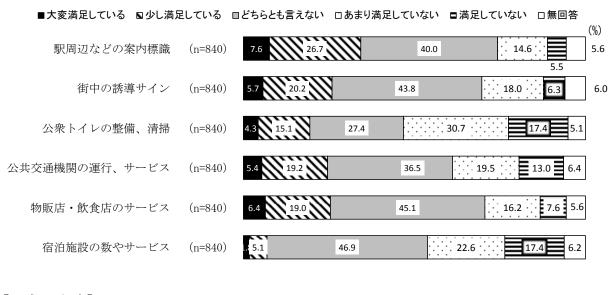
居住地域別では、「街に賑わいがある」が腰越地域で69.8%と他の居住地域に比べて5ポイント以上高くなっている。

(11)観光関連施設の現状について

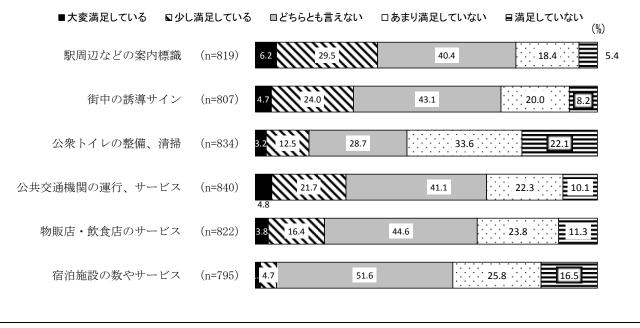
問6 観光関連施設の現状について、どう思いますか。(○はそれぞれ1つ)

図表6-1 観光関連施設の現状について

【今回調査】



【平成17年度】



観光関連施設の現状については、「駅周辺などの案内標識」は「大変満足している」(7.6%)と「少し満足している」(26.7%)を合わせた3割以上が「満足」としている。一方、「公衆トイレの整備、清掃」では、「あまり満足していない」(30.7%)と「満足していない」(17.4%)を合わせた、5割近くが「不満足」と回答している。

経年比較では、≪満足していいる≫に増加傾向があったのは「物販店・飲食店のサービスは」で、平成 17 年度では満足度が約 2 割であるのに対し、今年度調査では 2 割半ばとなっている。

図表6-1-a 駅周辺などの案内標識 (属性別)

	(%)	全体(実数)	大変満足している	少し満足 している	どちらと も言えな い	あまり満 足してい ない	満足して いない	無回答
	全体	840	7. 6	26. 7	40.0	14. 6	5. 5	5. 6
性	男性	370	6. 5	28. 4	41. 1	15. 1	5. 1	3.8
別	女性	469	8. 3	25. 4	39. 2	14. 3	5.8	7.0
	20歳代以下	65	10.8	30.8	43. 1	15. 4	-	_
左	30歳代	132	15. 9	25. 0	41.7	12.9	3. 0	1.5
年代	40歳代	144	4.9	33. 3	41.7	11.8	6. 9	1.4
別	50歳代	148	5. 4	19. 6	44. 6	15.5	10.8	4. 1
33.1	60歳代	165	3.6	27. 3	40.6	16.4	4.8	7.3
	70歳代以上	174	8.6	24. 7	33. 3	14. 9	4.0	14. 4
	男性計	370	6. 5	28. 4	41. 1	15. 1	5. 1	3.8
	20歳代以下	26	-	34. 6	42.3	23. 1	-	-
	30歳代	55	12.7	25. 5	45. 5	12.7	1.8	1.8
	40歳代	56	5. 4	23. 2	50.0	14.3	5.4	1.8
性	50歳代	58	5. 2	19. 0	46.6	15.5	8.6	5. 2
1生	60歳代	80	5.0	37. 5	38.8	12.5	5.0	1.3
年	70歳代以上	92	7.6	29. 3	31. 5	17.4	5. 4	8. 7
代	女性計	469	8.3	25. 4	39. 2	14. 3		7.0
別	20歳代以下	39	17. 9	28. 2	43.6	10.3	-	-
,,,,	30歳代	77	18. 2	24. 7	39. 0	13.0	3. 9	1.3
	40歳代	88	4.5	39. 8	36. 4	10.2	8.0	1.1
	50歳代	90	5. 6	20.0	43.3	15.6	12. 2	3.3
	60歳代	85	2.4	17. 6	42.4	20.0	4.7	12.9
	70歳代以上	81	8.6	19.8	35. 8	12.3	2. 5	21.0
居	鎌倉地域	301	8.6	24. 9	38. 5	15.3		4.7
住	深沢地域	119	3.4	24. 4	46. 2	16.0	5. 0	5.0
地	腰越地域	95	6.3	27. 4	37. 9	10.5	7.4	10.5
域	大船地域	222	9. 5	27. 5	40.1	17. 1	1.8	4. 1
別	玉縄地域	94	5. 3	33. 0	39. 4	10.6	5. 3	6.4

図表 6-1-b 街中の誘導サイン (属性別)

	(%)	全体(実数)	大変満足している	少し満足 している	どちらと も言えな い	あまり満 足してい ない	満足して いない	無回答
	全体	840	5. 7	20. 2	43.8	18.0	6.3	6.0
性	男性	370	5. 9	21.4	43.2	19.7		3.8
別	女性	469	5. 5	19. 4	44. 3	16.6	6.6	7. 5
	20歳代以下	65	9. 2	23. 1	50.8	15.4	1.5	-
年	30歳代	132	12. 1	16. 7	47.7	18. 2	3.8	1.5
代	40歳代	144	4.9	26. 4	40.3	18. 1	8.3	2. 1
別	50歳代	148	4. 1	13. 5	51.4	16.9	10.8	3.4
/5 5	60歳代	165	3.6	20. 6	41.8	21.8	4. 2	7.9
	70歳代以上	174	4.0	20. 7	37. 9	16. 1	5. 7	15. 5
	男性計	370	5. 9	21. 4	43.2	19. 7	5. 9	3.8
	20歳代以下	26	3.8	26. 9	46. 2	23. 1	-	-
	30歳代	55	12. 7	10. 9	49. 1	21.8	3.6	1.8
	40歳代	56	5. 4	21. 4	46. 4	19.6	5.4	1.8
Lat.	50歳代	58	5. 2	15. 5	44.8	19.0	12. 1	3. 4
性	60歳代	80	5.0	26. 3	41.3	20.0	5.0	2.5
年	70歳代以上	92	4. 3	25. 0	38.0	18.5	5. 4	8.7
代	女性計	469	5. 5	19. 4	44.3	16.6	6.6	7. 5
別	20歳代以下	39	12.8	20. 5	53.8	10.3	2.6	-
73.3	30歳代	77	11. 7	20.8	46.8	15.6	3. 9	1.3
	40歳代	88	4.5	29. 5	36. 4	17.0	10.2	2. 3
	50歳代	90	3. 3	12. 2	55.6	15.6	10.0	3. 3
	60歳代	85	2. 4	15. 3	42.4	23. 5	3. 5	12. 9
	70歳代以上	81	3. 7	16. 0	38. 3	13.6	6. 2	22. 2
居	鎌倉地域	301	7. 3	19. 9	39. 9	18. 9	9.0	5. 0
住	深沢地域	119	2. 5	22. 7	42.9	23. 5	3. 4	5.0
地	腰越地域	95	4. 2	21. 1	42. 1	11.6	9. 5	11.6
域	大船地域	222	5. 0	22. 1	46.8	18. 9	2. 7	4. 5
別	玉縄地域	94	6. 4	12.8	53. 2	13.8	7.4	6. 4

図表6-1-c 公衆トイレの整備、清掃(属性別)

	(%)	全体 (実数)	大変満足している	少し満足 している	どちらと も言えな い	あまり満 足してい ない	満足して いない	無回答
	全体	840	4. 3	15. 1	27. 4	30. 7	17.4	5. 1
性	男性	370	4. 3	16.8	28. 6	30.8	16. 2	3. 2
別	女性	469	4. 3	13. 9	26. 4	30. 7	18. 3	6. 4
	20歳代以下	65	3. 1	18. 5	33.8	32. 3	12. 3	-
年	30歳代	132	6. 1	15. 2	29. 5	30. 3	16. 7	2. 3
代	40歳代	144	5. 6	14. 6	27.8	34.0	16.0	2. 1
別	50歳代	148	1. 4	13. 5	27.7	30. 4	23. 0	4. 1
73'1	60歳代	165	4.8	12. 7	27. 9	31.5	17. 6	5. 5
	70歳代以上	174	4.6	18. 4	21.8	27.6	14. 9	12. 6
	男性計	370	4. 3	16.8	28.6	30.8	16. 2	3. 2
	20歳代以下	26	-	30.8	34. 6	26. 9	7. 7	-
	30歳代	55	5. 5	14. 5	38. 2	23.6	16.4	1.8
	40歳代	56	5. 4	14. 3	28.6	32. 1	17. 9	1.8
性	50歳代	58	1.7	15. 5	29. 3	27.6	20.7	5. 2
1生	60歳代	80	5.0	15.0	25.0	37. 5	16.3	1.3
年	70歳代以上	92	5. 4	18. 5	23. 9	31.5	14. 1	6. 5
代	女性計	469	4. 3	13. 9	26. 4	30. 7	18. 3	6.4
別	20歳代以下	39	5. 1	10. 3	33. 3	35. 9	15. 4	_
/3 3	30歳代	77	6. 5	15. 6	23. 4	35. 1	16. 9	2. 6
	40歳代	88	5. 7	14.8	27. 3	35. 2	14.8	2.3
	50歳代	90	1. 1	12. 2	26. 7	32. 2	24. 4	3. 3
	60歳代	85	4.7	10.6	30.6	25. 9	18.8	9.4
	70歳代以上	81	3. 7	18. 5	19.8	23. 5	16.0	18.5
居	鎌倉地域	301	8.3	16. 3	24. 6	27. 9	18. 9	4.0
住	深沢地域	119	1.7	14. 3	31.9	33.6	14. 3	4. 2
地	腰越地域	95	2. 1	15.8	30. 5	30.5	13.7	7.4
域	大船地域	222	3. 2	15. 3	27. 5	32.4	17. 6	4. 1
別	玉縄地域	94	-	11. 7	26. 6	31. 9	21. 3	8. 5

図表 6-1-d 公共交通機関の運行、サービス(属性別)

	(%)	全体 (実数)	大変満足している	少し満足 している	どちらと も言えな い	あまり満 足してい ない	満足して いない	無回答
	全体	840	5. 4	19. 2	36. 5	19.5	13.0	6. 4
性	男性	370	7.3	20. 5	31.9	22. 2	13.5	4.6
別	女性	469	3.8	18. 1	40.3	17.5	12.6	7. 7
	20歳代以下	65	10.8	20. 0	32. 3	21.5	13.8	1.5
年	30歳代	132	8.3	19. 7	34.8	19.7	13.6	3.8
代	40歳代	144	4.2	20.8	31.9	25.0	16.0	2. 1
別	50歳代	148	3.4	16. 2	35. 1	20.9	18. 2	6. 1
73.3	60歳代	165	4.8	16. 4	43.0	17.0	12.1	6. 7
	70歳代以上	174	4.6	21.8	37. 9	16. 1	5. 2	14. 4
	男性計	370	7. 3	20. 5	31. 9	22. 2	13. 5	4. 6
	20歳代以下	26	7.7	11. 5	30.8	34.6	15. 4	-
	30歳代	55	12.7	20.0	30. 9	21.8	10.9	3. 6
	40歳代	56	5. 4	23. 2	19. 6	26.8	21.4	3. 6
性	50歳代	58	3. 4	17. 2	25. 9	25. 9	19.0	8.6
1生	60歳代	80	7. 5	18.8	36. 3	20.0	16. 3	1.3
年	70歳代以上	92	7. 6	23. 9	41.3	16.3	3.3	7. 6
代	女性計	469	3.8	18. 1	40.3	17.5	12.6	7. 7
別	20歳代以下	39	12.8	25. 6	33. 3	12.8	12.8	2.6
/3 3	30歳代	77	5. 2	19. 5	37. 7	18. 2	15.6	3. 9
	40歳代	88	3. 4	19. 3	39.8	23. 9	12.5	1. 1
	50歳代	90	3. 3	15. 6	41.1	17.8	17.8	4. 4
	60歳代	85	2. 4	14. 1	49. 4	14. 1	8.2	11.8
	70歳代以上	81	1. 2	19.8	34. 6	16.0	7.4	21.0
居	鎌倉地域	301	7.0	17. 3	36. 2	17.6	15. 9	6.0
住	深沢地域	119	2. 5	18. 5	39. 5	22.7	10.9	5. 9
地	腰越地域	95	3. 2	22. 1	27.4	24. 2	12.6	10.5
域	大船地域	222	6.3	21. 6	38. 3	18.0	11.7	4. 1
別	玉縄地域	94	3. 2	18. 1	40.4	21. 3	8. 5	8. 5

図表 6-1-e 物販店・飲食店のサービス(属性別)

	(%)	全体 (実数)	大変満足している	少し満足 している	どちらと も言えな い	あまり満 足してい ない	満足して いない	無回答
	全体	840	6. 4	19.0	45. 1	16. 2	7. 6	5. 6
性	男性	370	5. 1	18. 4	47. 0	18. 1	7.8	3. 5
別	女性	469	7.5	19. 6	43. 7	14.7	7. 5	7. 0
	20歳代以下	65	20.0	27. 7	40.0	7.7	4. 6	-
年	30歳代	132	11.4	22. 7	43. 9	13.6	5. 3	3. 0
一代	40歳代	144	7.6	22. 9	43. 1	17.4	7. 6	1.4
別	50歳代	148	4. 1	22. 3	41. 2	14. 9	13. 5	4. 1
נימ	60歳代	165	2.4	15.8	47. 3	23.0	6. 1	5. 5
	70歳代以上	174	2. 9	9. 2	52. 3	13.8	6. 9	14. 9
	男性計	370	5. 1	18.4	47. 0	18. 1	7.8	3. 5
	20歳代以下	26	11.5	30.8	42. 3	7.7	7. 7	-
	30歳代	55	10.9	20.0	50. 9	14. 5	1.8	1.8
	40歳代	56	7. 1	21.4	41. 1	19.6	8. 9	1.8
LeL.	50歳代	58	3.4	22. 4	34. 5	20.7	12. 1	6. 9
性	60歳代	80	2.5	17. 5	47. 5	23.8	7. 5	1. 3
年	70歳代以上	92	2. 2	9.8	58. 7	15. 2	7. 6	6. 5
代	女性計	469	7. 5	19. 6	43. 7	14. 7	7. 5	7. 0
別	20歳代以下	39	25. 6	25. 6	38. 5	7.7	2. 6	-
/3 3	30歳代	77	11.7	24. 7	39. 0	13.0	7.8	3. 9
	40歳代	88	8.0	23. 9	44. 3	15. 9	6.8	1. 1
	50歳代	90	4.4	22. 2	45. 6	11.1	14. 4	2. 2
	60歳代	85	2.4	14. 1	47. 1	22.4	4.7	9.4
	70歳代以上	81	3. 7	8.6	45. 7	12.3	6.2	23. 5
居	鎌倉地域	301	5. 6	16. 9	43. 9	18.3	10.3	5. 0
住	深沢地域	119	3.4	19. 3	54. 6	12.6	5.0	5. 0
地	腰越地域	95	2.1	20.0	47. 4	15.8	6.3	8.4
域	大船地域	222	10.4	23. 0	41. 4	14. 9	6.3	4. 1
別	玉縄地域	94	7.4	16.0	45. 7	16.0	7.4	7. 4

図表6-1-f 宿泊施設の数やサービス (属性別)

	(%)	全体 (実数)	大変満足している	少し満足 している	どちらと も言えな い	あまり満 足してい ない	満足して いない	無回答
	全体	840	1.8	5. 1	46.9	22. 6	17.4	6.2
性	男性	370	1.4	5. 1	45.7	21.4	21. 9	4.6
別	女性	469	2. 1	5. 1	48.0	23. 7	13. 9	7. 2
	20歳代以下	65	7.7	6. 2	60.0	21.5	4.6	-
年	30歳代	132	2.3	6.8	50.0	20.5	17.4	3.0
代	40歳代	144	1.4	5. 6	48.6	24. 3	18.8	1.4
別	50歳代	148	0.7	1.4	45.9	22. 3	25.0	4.7
73.3	60歳代	165	1.8	5. 5	41.8	25. 5	18.8	6.7
	70歳代以上	174	0.6	5. 2	43. 7	21.8	12. 6	16. 1
	男性計	370	1.4	5. 1	45.7	21.4	21. 9	4.6
	20歳代以下	26	-	7. 7	69. 2	11.5	11.5	-
	30歳代	55	3.6	7. 3	47.3	18. 2	21.8	1.8
	40歳代	56	1.8	5. 4	48.2	17. 9	25. 0	1.8
性	50歳代	58	-	1. 7	43.1	17. 2	31.0	6.9
1生	60歳代	80	2.5	3.8	38.8	31. 3	21. 3	2.5
年	70歳代以上	92	-	6. 5	44. 6	22.8	16. 3	9.8
代	女性計	469	2. 1	5. 1	48.0	23. 7	13. 9	7. 2
別	20歳代以下	39	12.8	5. 1	53.8	28. 2	-	-
,,,,	30歳代	77	1.3	6. 5	51.9	22. 1	14. 3	3. 9
	40歳代	88	1. 1	5. 7	48.9	28. 4	14.8	1. 1
	50歳代	90	1. 1	1. 1	47.8	25. 6	21. 1	3.3
	60歳代	85	1.2	7. 1	44. 7	20.0	16. 5	10.6
	70歳代以上	81	1. 2	3. 7	43.2	21.0	8. 6	22. 2
居	鎌倉地域	301	2.0	3. 7	46.2	21.6	21.6	5.0
住	深沢地域	119	-	7. 6	44. 5	26. 1	16.0	5. 9
地	腰越地域	95	-	3. 2	50. 5	25. 3	12.6	8.4
域	大船地域	222	1.8	5. 9	50.9	20. 7	14. 9	5. 9
別	玉縄地域	94	5. 3	4. 3	41.5	25. 5	16. 0	7.4

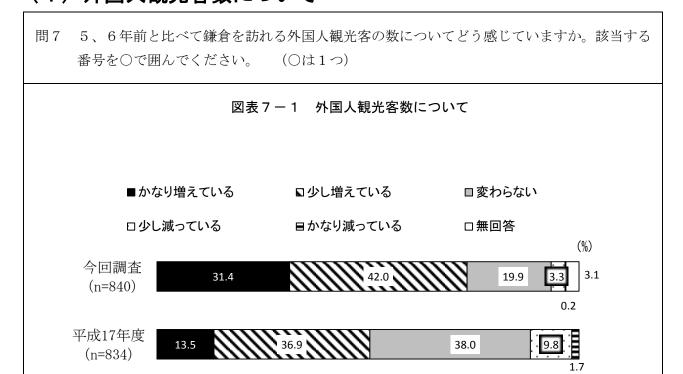
性別では、男性で、「公共交通機関の運行、サービス」に「大変満足している」(7.3%)と「少し満足している」(20.5%)とを合わせた「満足」が、女性に比べて 5.9 ポイント高くなっている。

年代別では、20歳代以下で「物販店・飲食店のサービス」に「大変満足している」(20.0%)と「少し満足している」(27.7%)とを合わせた「満足」が他の年代に比べて10ポイント以上高くなっている。

居住地域別では、大船地域で、「物販店・飲食店のサービス」に「大変満足している」(10.4%)と「少し満足している」(23.0%)とを合わせた「満足」が、他の居住地域に比べて 10 ポイント以上高くなっている。

2. 外国人観光客について

(1) 外国人観光客数について



外国人観光客数については、「かなり増えている」(31.4%)、「少し増えている」(42.0%)を合わせ、回答者の7割以上は外国人観光客が「増えている」と感じている。

前回調査と比較すると、平成17年度は≪増えている≫が約5割であり、外国人観光客数が≪増えている≫と感じている市民は増加している。

図表7-1-a 外国人観光客数について(属性別)

	(%)	(実数)	えている		V)	少し減っ ている	かなり 減ってい る	無回答
ktl.	全体	840	31. 4	42. 0	19.9	3. 3		3. 1
性別	男性 女性	370 469	30. 3 32. 2	43. 2 41. 2	20. 0 19. 8	3. 0 3. 6	0.5	3. 0 3. 2
力リ	20歳代以下	469 65	26. 2	50.8				1.5
	30歳代以下	132	26. 2	50. 8 40. 2	20. 0 24. 2	1. 5 6. 1	0.8	2.3
年	***************************************		31. 3	39. 6	23. 6		0.8	
代	40歳代 50歳代	144 148	31. 3	39. 6	23. 6 21. 6	2. 8 4. 7	_	2.8
別	60歳代	148	32. 7	43. 6	17. 0	2. 4	0, 6	1. 4 3. 6
	70歳代以上	174	34. 5	43. 6 42. 5	14. 9	2. 4	}	5. 0 5. 7
	男性計	370	30. 3	42. 5	20. 0	3. 0		3. 0
	20歳代以下	26	19. 2	46. 2	30.8	3. 8		5.0
	30歳代	55	23. 6	43. 6	23. 6	3. 6	1.8	3. 6
	40歳代	56	33. 9	33. 9	26. 8	1.8	}	3. 6
	50歳代	58	32. 8	34. 5	27. 6	5. 2	<u> </u>	-
性	60歳代	80	36. 3	45. 0	12. 5	2. 5	}	2. 5
•	70歳代以上	92	28. 3	51. 1	13. 0	2. 3	1. 0	5. 4
年	女性計	469	32. 2	41. 2	19.8	3. 6	_	3. 2
代	20歳代以下	39	30. 8	53. 8	12. 8	-	_	2. 6
別	30歳代	77	28. 6	37. 7	24. 7	7. 8	_	1. 3
	40歳代	88	29. 5	43. 2	21.6	3. 4	-	2. 3
	50歳代	90	36. 7	38. 9	17. 8	4. 4	-	2. 2
	6 0 歳代	85	29. 4	42. 4	21. 2	2. 4	-	4. 7
	70歳代以上	81	40. 7	33, 3	17. 3	2. 5	-	6. 2
居	鎌倉地域	301	44. 9	37. 9	13.0	3. 0	_	1. 3
住	深沢地域	119	27. 7	46. 2	17. 6	3. 4	0.8	4. 2
地	腰越地域	95	26. 3	45. 3	21. 1	4. 2	-	3. 2
域	大船地域	222	23. 9	43. 2	25. 7	4. 1	0.5	2. 7
別	玉縄地域	94	17. 0	44. 7	28. 7	2. 1	-	7.4

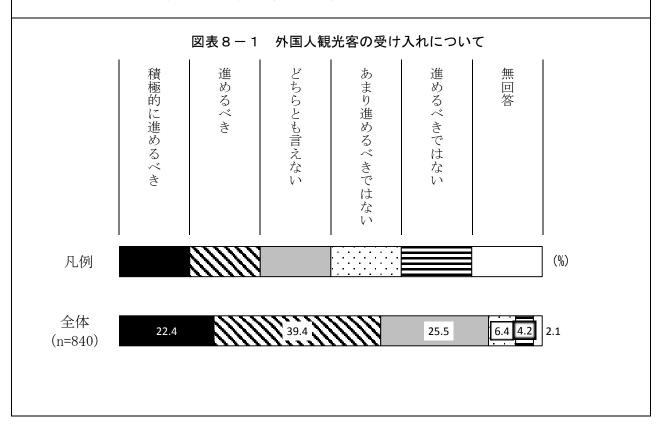
性別では、男女ともに「かなり増えている」と「少し増えている」を合わせた「増えている」が 7 割を超えている。

年代別では、30歳代で「かなり増えている」(26.5%) と「少し増えている」(40.2%) を合わせた「増えている」が 66.7%と他の年代に比べ少なくなっている。

居住地域別では、鎌倉地域の居住者は、「かなり増えている」(44.9%)、「少し増えている」(37.9%)を合わせた「増えている」が82.8%となっており、他の居住地域に比べ多くなっている。

(2) 外国人観光客の受け入れについて

問8 2020年夏季東京オリンピック・パラリンピックの開催に伴い、鎌倉市においても外国人観光 客への受け入れ態勢の整備が望まれていますが、鎌倉市における外国人観光客への受け入れ についてどのように思いますか(○は1つ)



外国人観光客の受け入れについては、「積極的に進めるべき」(22.4%)と「進めるべき」(39.4%)を 合わせた「進めるべきである」が、6割以上となっている。

図表8-1-a 外国人観光客の受け入れについて(属性別)

_			I .		,		,	
	(1)	全体 (実数)	積極的に進 めるべき	進めるべき	どちらとも 言えない	あまり進め るべきでな い	進めるべき でない	無回答
	(%)	0.10		20.1	0.5			0.4
Let.	全体	840	22. 4	39. 4	25. 5	6.4	4. 2	2. 1
性	男性	370	25. 4	39. 7		7.0	5. 9	2. 4
別	女性	469	19. 8	39. 2	30. 3		2.8	1. 9
	20歳代以下	65	26. 2	40.0		6. 2	6. 2	_
年	30歳代	132	30. 3	34. 1	25. 0	5.3	3.8	1.5
代	40歳代	144	18. 1	43. 1	23. 6	}	8.3	1.4
別	50歳代	148	22. 3	39. 9	18. 9	10.1	6.8	2.0
	60歳代	165	20. 6	35.8	32. 7	6. 7	2. 4	1.8
	70歳代以上	174	20. 7	42. 5	27. 6	4.6	-	4.6
	男性計	370	25. 4	39. 7	19. 5		5. 9	2. 4
	20歳代以下	26	23. 1	38. 5	23. 1	7.7	7. 7	-
	30歳代	55	38. 2	29. 1	16. 4	5. 5	9. 1	1.8
	40歳代	56	19. 6	37. 5	25.0	3. 6	12. 5	1.8
-44	50歳代	58	17. 2	46. 6	13.8	12. 1	8. 6	1. 7
性	60歳代	80	23.8	38.8	23.8	8.8	3.8	1. 3
年	70歳代以上	92	28. 3	45.7	16.3	4.3	-	5.4
一代	女性計	469	19.8	39. 2	30. 3	6.0	2.8	1.9
別	20歳代以下	39	28. 2	41.0	20. 5	5. 1	5. 1	-
נינג	30歳代	77	24. 7	37. 7	31. 2	5.2	-	1.3
	40歳代	88	17.0	46. 6	22. 7	6.8	5. 7	1. 1
	50歳代	90	25. 6	35. 6	22. 2	8.9	5. 6	2. 2
	60歳代	85	17. 6	32. 9	41.2	4. 7	1.2	2. 4
	70歳代以上	81	11. 1	39. 5	40.7	4. 9	-	3. 7
居	鎌倉地域	301	21. 9	36. 2	27. 9		5. 6	1.0
住	深沢地域	119	21.0	46. 2	21.0	5. 0	5.0	1. 7
地	腰越地域	95	23. 2	32. 6	30. 5	7.4	4. 2	2. 1
域	大船地域	222	26. 6	40. 5	21. 2	6.3	2. 3	3. 2
別	玉縄地域	94	14. 9	45. 7	29.8	3. 2	3. 2	3. 2

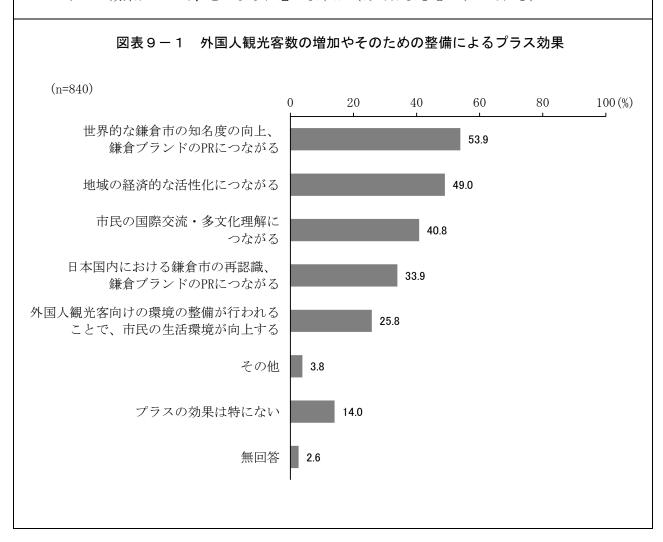
性別では、男性は「積極的に進めるべき」(25.4%) と「進めるべき」(39.7%) を合わせると 65.1% となり女性よりも 6.1 ポイント高くなっている。

年代別では、「積極的に進めるべき」と「進めるべき」を合わせた回答が、60 歳代の 56.4%以外はいずれも6割を超えている。

居住地域別では、深沢地域と大船地域で、「積極的に進めるべき」と「進めるべき」を合わせた回答がそれぞれ67.2%、67.1%と、他の居住地域よりも多くなっている。

(3) 外国人観光客数の増加やそのための整備によるプラス効果

問9 鎌倉を訪れる外国人観光客の数が増加すること、またはそのための整備が行われることのプラスの効果について、どのように思いますか(あてはまるものすべてに○)



外国人観光客数の増加やそのための整備によるプラス効果は、「世界的な鎌倉市の知名度の向上、鎌倉ブランドの PR につながる」が 53.9%で最も多く、次いで、「地域の経済的な活性化につながる」(49.0%)、「市民の国際交流・多文化理解につながる」(40.8%)、「日本国内における鎌倉市の再認識、鎌倉ブランドの PR につながる」(33.9%) の順となっている。

図表 9-1-a 外国人観光客数の増加に向けた整備によるプラス効果(属性別)

	(%)	全体(実数)	世界的な鎌 倉市の知名 度の向上、 鎌倉ブラン ドのPRにつ ながる	地域の経済的な活性化につながる	市民の国際 交流・多文 化理解につ ながる	日本国内に おける鎌倉 市の再認 識、鎌倉ブ ランドのPR につながる	外国人観光 客向けの環 境の整備が 行われるこ とで、市民 の生活環境 が向上する	その他	プラスの 効果は 特にない	無回答
	全体	840	53. 9	49. 0	40.8	33. 9	25. 8	3.8	14. 0	2. 6
性	男性	370	54. 1	49. 2	37.8	34. 1	27.8	3. 0	15. 4	2.7
別	女性	469	53. 7	48.8	43. 1	33. 7	24. 1	4. 5	13. 0	2. 6
	20歳代以下	65	61. 5	53. 8	33.8	46. 2	16. 9	-	7. 7	_
年	30歳代	132	50.8	56. 1	42. 4	29. 5	25. 0	7. 6	10. 6	3.0
代	40歳代	144	51. 4	51. 4	38. 9	30. 6	20. 8	4. 9	11. 1	0.7
別	50歳代	148	50. 7	41. 9	43. 2	25. 7	27. 7	3. 4	12. 8	2. 0
	60歳代	165	51. 5	45. 5	43. 6	33. 3	27. 3	2. 4	22. 4	3. 0
	70歳代以上	174	58. 6	48. 9	40. 2	41. 4	32. 2	3. 4	14. 4	5. 2
	男性計	370	54. 1	49. 2	37.8	34. 1	27. 8	3. 0	15. 4	2.7
	20歳代以下	26	61.5	50. 0	19. 2	34. 6	15. 4	_	11.5	_
	30歳代	55	49. 1	58. 2	38. 2	30. 9	21. 8	3. 6	12. 7	5. 5
	40歳代	56	57. 1	48. 2	25. 0	30. 4	17. 9	3. 6	14. 3	1.8
性	50歳代	58	50.0	37. 9	46. 6	24. 1	34. 5	3.4	13.8	_
•	60歳代	80	51. 3	47. 5	42.5	36. 3	32. 5	1. 3	26. 3	1.3
年	70歳代以上	92	57. 6	52. 2	42. 4	41. 3	33. 7	4. 3	9.8	5. 4
代	女性計	469	53. 7	48. 8	43. 1	33. 7	24. 1	4. 5	13.0	2. 6
別	20歳代以下	39	61. 5	56. 4	43. 6	53.8	17. 9	_	5. 1	_
	30歳代	77	51. 9	54. 5	45. 5	28. 6	27. 3	10. 4	9. 1	1.3
	40歳代	88	47. 7	53. 4	47. 7	30. 7	22. 7	5. 7	9. 1	_
	50歳代	90	51. 1	44. 4	41. 1	26. 7	23. 3	3. 3	12. 2	3.3
	60歳代	85	51.8	43. 5	44. 7	30. 6	22. 4	3. 5	18.8	4. 7
	70歳代以上	81	59. 3	44. 4	37. 0	40. 7	29. 6	2. 5	19.8	4. 9
居	鎌倉地域	301	47. 5	45.8	37. 5	32. 2	27. 9	6.6	18.3	1.7
住	深沢地域	119	60. 5	53. 8	39. 5	27. 7	27. 7	3. 4	9. 2	4. 2
地	腰越地域	95	54. 7	50. 5	48. 4	34. 7	15.8	2. 1	20.0	1. 1
域	大船地域	222	59. 9	51.8	43. 7	37. 8	26. 6	1.8	9. 0	3. 2
別	玉縄地域	94	53. 2	46.8	40. 4	37. 2	26. 6	2. 1	11. 7	3. 2

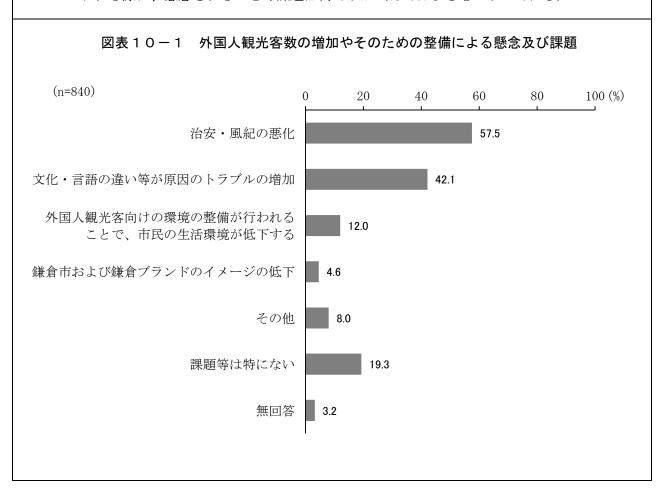
性別では、「市民の国際交流・多文化理解につながる」が、男性に比べ女性が 5.3 ポイント高くなっている。

年代別では、「世界的な鎌倉市の知名度の向上、鎌倉ブランドのPRにつながる」が 20 歳代以下と 70 歳代以上で 6 割前後となっており、他の年代に比べて比較的多くなっている。

居住地域別では、「世界的な鎌倉市の知名度の向上、鎌倉ブランドのPRにつながる」が深沢地域の60.5% をはじめとして、いずれも5割を超えているが、鎌倉地域では5割以下(47.5%)となっている。

(4) 外国人観光客数の増加やそのための整備による懸念及び課題

問10 鎌倉を訪れる外国人観光客数が増加した際、または外国人観光客数増加のための整備が行われる際に、懸念されることや課題は何ですか(あてはまるものすべてに○)



— 〔その他の主な回答〕 —

- 「今でさえゴミはあふれトイレも足りないのに受け入れのみ推進すべきではない」などごみの問題
- ・「歩道の狭さ、特に大仏へ行く道は車道にまで人が溢れている事もあり、大変歩きにくそう」など道路事情の悪さ (交通量過多・渋滞・道幅の狭さ)
- ・「市民の外国語のレベルアップ」など外国人観光客を受け入れる側・対応する側の語学力
- ・「市民生活を充実させてほしい」など外国人観光客を受け入れることが優先されること
- ・「観光地でなく閑静な住宅地であって欲しい」など現在の環境、雰囲気の悪化

外国人観光客数の増加やそのための整備による懸念及び課題は、「治安・風紀の悪化」が 57.5% と最も 多く、次いで「文化・言語の違い等が原因のトラブルの増加」で 42.1% となっている。

図表10-1-a 外国人観光客数の増加やそのための整備による懸念及び課題(属性別)

	(%)	全体(実数)	治安・風紀の悪化	原因のトラ ブルの増加	の生活環境 が低下する	び鎌倉ブラ ンドのイ メージの低 下	その他	課題等は 特にない	無回答
	全体	840	57. 5	42. 1	12.0		8.0		3. 2
性	男性	370	55. 4	45. 4	14. 3	ļ	7. 6	21.6	2. 7
別	女性	469	59. 3	39. 7	10. 2	3.8	8. 3	17.5	3. 4
	20歳代以下	65	56. 9	56. 9	10.8	7.7	1. 5	18. 5	_
年	30歳代	132	59. 1	38. 6	9.8	4. 5	9. 1	15. 9	3.0
代	40歳代	144	63. 2	49.3	15.3	2.8	11. 1	7.6	2.8
別	50歳代	148	64. 2	39. 9	11.5	2.0	12.8	18. 2	0.7
	60歳代	165	52. 1	41.8	12. 7	7.3	6. 1	24. 2	4.8
	70歳代以上	174	50. 6	33. 3	10. 3	4. 6	5. 2	29. 3	5. 7
	男性計	370	55. 4		14. 3		7.6	21. 6	2. 7
	20歳代以下	26	57. 7	53.8	15. 4	7.7		11.5	
	30歳代	55	58. 2	43.6	12.7	9.1	5. 5	18. 2	5. 5
	40歳代	56	62. 5	57. 1	17.9	5. 4	12. 5	7. 1	1.8
性	50歳代	58	60. 3	36. 2	15. 5	_	13.8	27. 6	_
•	60歳代	80	56. 3		17. 5	7. 5	5. 0	21. 3	1. 3
年	70歳代以上	92	43. 5	38.0	9.8	5. 4	6. 5	32.6	5. 4
代	女性計	469	59. 3	39. 7	10. 2	3.8	8. 3	17.5	3. 4
別	20歳代以下	39	56. 4	59.0	7. 7	7.7	2. 6	23. 1	-
	30歳代	77	59. 7	35. 1	7.8	1.3	11.7	14. 3	1.3
	40歳代	88	63. 6	44. 3	13. 6	1. 1	10. 2	8. 0	3. 4
	50歳代	90	66. 7	42. 2	8.9	3. 3	12. 2	12. 2	1. 1
	60歳代	85	48. 2	34. 1	8.2	7. 1	7. 1	27. 1	8. 2
	70歳代以上	81	59. 3	28. 4	11. 1	3. 7	3. 7	25. 9	4. 9
居	鎌倉地域	301	55. 5	39. 2	13. 6	3. 3	10.6	24. 3	2. 3
住	深沢地域	119	52. 1	35. 3	7.6	4. 2	5. 9	18. 5	3. 4
地	腰越地域	95	57. 9	43. 2	12.6	4. 2	7.4	24. 2	2. 1
域	大船地域	222	65. 3	50.0	11. 3	5. 4	6.8	9. 9	3. 6
別	玉縄地域	94	54. 3	41.5	10.6	7.4	5. 3	22. 3	5. 3

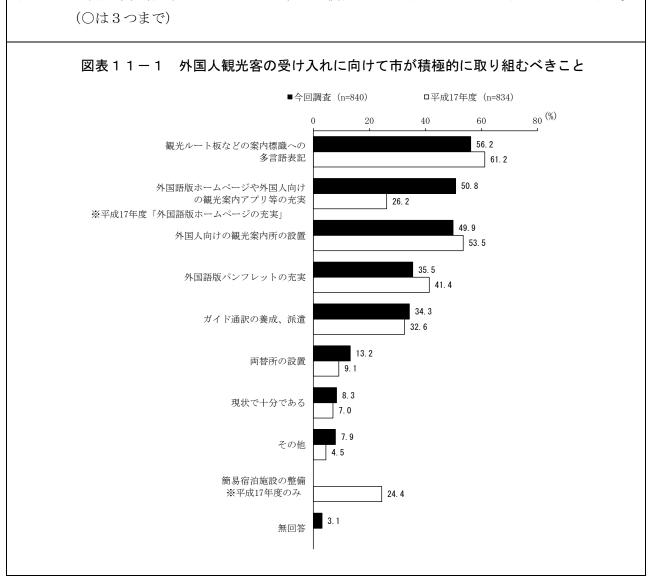
性別では、「文化・言語の違い等が原因のトラブルの増加」が、女性に比べ男性は 5.7 ポイント高くなっている。

年代別では、「治安・風紀の悪化」が 40 歳代及び 50 歳代で、男女ともに 6 割以上になっており、他の年代に比べ多くなっている。

居住地域別では、「治安・風紀の悪化」が大船地域で65.3%と、他の居住地域に比べて7ポイント以上高くなっている。

(5)外国人観光客の受け入れに向けて市が積極的に取り組むべきこと

外国人観光客を受け入れるために、市が積極的に取り組むべきことは何だと思いますか。 問11



〔その他の主な回答〕

- ・「Wi-Fi などが使えるように (無料で)」など Wi-Fi などのネット環境の充実
- ・「道路の拡張、歩道の確保」など道路環境の整備
- ・「困った事が起きた場合の連絡先」など電車・バスの中等で迷っている外国人への対策
- ・「公衆トイレ増設」など街中への公衆トイレの整備
- ・「宿泊施設の充実」などホテル等の宿泊施設不足への対応

外国人観光客の受け入れに向けて市が積極的に取り組むべきことは、「観光ルート板などの案内標識へ の多言語表記」が56.2%と最も多く、次いで、「外国語版ホームページや外国人向けの観光案内アプリ等 の充実」(50.8%)、「外国人向けの観光案内所の設置」(49.9%)の順となっている。

前回調査と比較すると、平成 17 年度は「観光ルート版などの案内標識への多言語表記」が 61.2%と今 年度と同様に最も多く、次いで「外国人向けの観光案内所の設置」が53.5%と多くなっている。

図表11-1-a 外国人観光客の受け入れに向けて市が積極的に取り組むべきこと(属性別)

		全体 (実数)	観光ルート 板などの案 内標識への 多言語表記	ジや外国人 向けの観光	w/mt/lu大ri	2/2/	ガイド通訳 の養成、派 遣	両替所の設 置	現状で十分 である	その他	無回答
		840	56. 2	50.8	49. 9	35. 5	34. 3	13. 2	8. 3	7. 9	3. 1
性	男性	370	54. 1	48. 9	48. 9	34. 6	33.0	•	-	9. 7	3. 0
別	女性	469	58. 0	52. 5	50. 5	36.0	35. 4	\$	6. 2	6.4	3. 2
,,,,	20歳代以下	65	60. 0	53. 8	36. 9	49. 2	33. 8			10.8	1.5
	30歳代	132	52. 3	53. 0	48. 5	30. 3	34. 1	15. 2	8.3	7. 6	1. 5
年	40歳代	144	50. 7	50. 7	53. 5	29. 2	34. 7	10.4	8.3	9. 0	1. 4
代	50歳代	148	52. 7	55. 4	40. 5	33. 1	37.8	<u> </u>	8.1	9. 5	6. 1
別	6 0 歳代	165	54. 5	53. 9	50. 3	33. 9	28. 5	Į	11. 5	7. 3	3. 0
	70歳代以上	174	67. 8	39. 7	59. 2	42. 5	36. 8	<u> </u>	5.7	5. 2	4. 0
	男性計	370	54. 1	48. 9	48. 9	34. 6	33. 0		11. 1	9. 7	3. 0
	20歳代以下	26	46. 2	61. 5		38, 5	26. 9		15. 4	11. 5	3, 8
	30歳代	55	45. 5	47. 3	52. 7	34. 5	29. 1	21.8	14. 5	5. 5	1.8
	40歳代	56	48. 2	46. 4	51.8	17. 9	37. 5	17. 9	14. 3	14. 3	1.8
	50歳代	58	46. 6	51. 7	36. 2	37. 9	34. 5	13. 8	6. 9	12. 1	6. 9
性	60歳代	80	53.8	50.0	52. 5	33.8	27. 5	16. 3	16. 3	11.3	1.3
年	70歳代以上	92	70. 7	43. 5	57. 6	42. 4	38.0	15. 2	4. 3	6.5	3. 3
一代	女性計	469	58. 0	52. 5	50. 5	36.0	35. 4	10.4	6.2	6.4	3. 2
別	20歳代以下	39	69. 2	48. 7	48. 7	56.4	38. 5	20. 5	5. 1	10. 3	_
73.3	30歳代	77	57. 1	57. 1	45. 5	27. 3	37.7	10.4	3. 9	9. 1	1.3
	40歳代	88	52. 3	53. 4	54. 5	36. 4	33. 0	5. 7	4. 5	5. 7	1. 1
	50歳代	90	56. 7	57.8	43. 3	30.0	40.0	10.0	8. 9	7.8	5. 6
	60歳代	85	55. 3	57. 6	48. 2	34. 1	29. 4	9.4	7. 1	3. 5	4. 7
	70歳代以上	81	65. 4	35. 8	60. 5	42.0	35.8	11. 1	7.4	3. 7	4. 9
居	鎌倉地域	301	54.8	48. 2	48. 5	40.2	33. 9	12. 6	9. 6	11. 3	2.7
住	深沢地域	119	58.8	59. 7	42. 9	31.9	29. 4	13. 4	6.7	3.4	5.0
地	腰越地域	95	57. 9	49. 5	55.8	30. 5	35.8	15.8	7.4	5. 3	4. 2
域	大船地域	222	59. 0	51.8	51.8	31.5	36. 5	12. 6	8.6	7. 2	3. 2
別	玉縄地域	94	53. 2	47. 9	54. 3	39. 4	36. 2	14. 9	5.3	6.4	1. 1

性別では、「観光ルート板などの案内標識への多言語表記」、「外国語版ホームページや外国人向けの観光案内アプリ等の充実」が、女性で男性より4ポイント前後高くなっている。

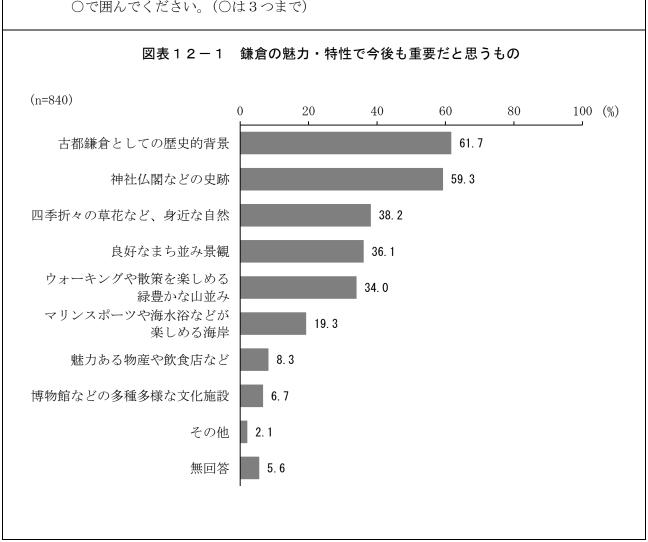
年代別では、「観光ルート板などの案内標識への多言語表記」が男性は70歳代以上、女性は20歳代以下で7割前後となっており、他の年代に比べ多くなっている。

居住地域別では、「外国語版ホームページや外国人向けの観光案内アプリ等の充実」が深沢地域で59.7%となっており、他の居住地域に比べて10ポイント前後高くなっている。

3. 今後の観光振興について

(1)鎌倉の魅力・特性で今後も重要だと思うもの

問12 あなたが、鎌倉の魅力、特性の中で今後も重要だと思うものは何ですか。該当する番号を \bigcirc で囲んでください。 $(\bigcirc$ は3つまで)



鎌倉の魅力、特性で今後も重要だと思うものは、「古都鎌倉としての歴史的背景」が 61.7% と最も多く、 次いで、「神社仏閣などの史跡」 (59.3%)、「四季折々の草花など、身近な自然」 (38.2%)、「良好なまち 並み景観」 (36.1%)、「ウォーキングや散策を楽しめる緑豊かな山並み」 (34.0%) の順となっている。

図表12-1-a 鎌倉の魅力・特性で今後も重要だと思うもの(属性別)

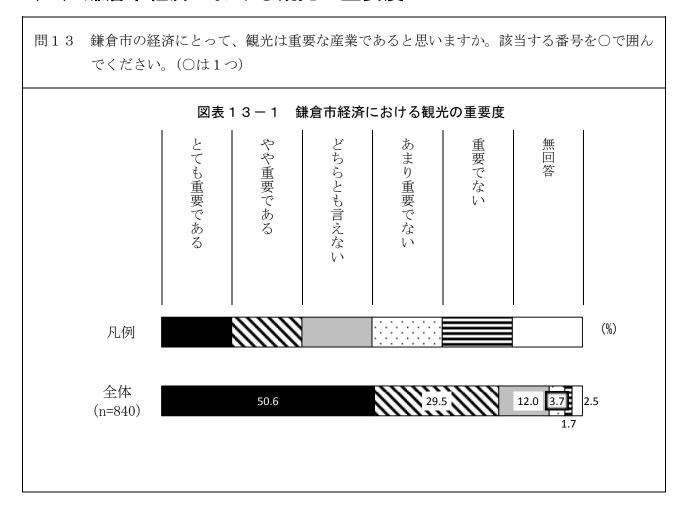
							ウォーキン		マリンス				
		(%)	全体 (実数)	古都鎌倉と しての歴史 的背景	神社仏閣な どの史跡	四季折々の 草花など、 身近な自然	グや散策を 楽しめる緑	良好なまち 並み景観	ポーツや海		博物館など の多種多様 な文化施設	その他	無回答
		全体	840	61.7	59. 3	38. 2	34. 0	36. 1	19. 3	8. 3	6. 7	2. 1	5. 6
性		男性	370	59. 2	61. 1	30.8	31. 1	36. 2	22. 4	9. 7	9. 2	1.6	7. 0
別		女性	469	63. 5	57.8	43.9	36. 5	36.0	16.8	7. 2	4.7	2.6	4. 5
		20歳代以下	65	58. 5	47. 7	50.8	30.8	29. 2	27. 7	16. 9	3. 1	3. 1	3. 1
年		30歳代	132	59.8	57. 6	40.2	32. 6	31.8	22. 7	6.8	5.3	2.3	6. 1
千代		40歳代	144	60.4	61. 1	41.0	38. 9	31.9	28. 5	11.8	3.5	2. 1	2. 1
別		50歳代	148	62.8	54. 7	39. 2	33.8	30.4	20. 3	7.4	4.7	1.4	8. 1
70.0		60歳代	165	60.0	58.8	41.8	36. 4	51.5	11.5	3. 6	7.3	2.4	4. 2
		70歳代以上	174	65. 5	67. 2	25. 3	29. 9	36.2	11. 5	8. 6	12. 6	2. 3	8. 6
	男付	生計	370	59. 2	61. 1	30.8	31. 1	36.2	22. 4	9. 7	9. 2	1.6	7. 0
		20歳代以下	26	46. 2	50.0	46. 2	19. 2	34.6	30.8	19. 2	3. 8	-	3. 8
		30歳代	55	60.0	61.8	27. 3	23. 6	27.3	30. 9	5. 5	7.3	1.8	9. 1
		40歳代	56	60.7	53. 6	28.6	32. 1	37.5	35. 7	21. 4	1.8	1.8	3. 6
性		50歳代	58	58.6	53. 4	34. 5	31.0	31.0	19.0	6.9	10.3	3.4	10.3
1生		60歳代	80	61.3	62. 5	37. 5	36. 3	51.3	16. 3	3.8	10.0	-	3. 8
年		70歳代以上	92	59.8	70. 7	21. 7	33. 7	31.5		9.8	15. 2	2.2	9.8
代	女	生計	469	63. 5		43. 9	36. 5	36.0		7. 2	4.7	2.6	4. 5
別		20歳代以下	39	66. 7	46. 2	53.8	38. 5	25.6	25. 6	15. 4	2.6	5. 1	2. 6
		30歳代	77	59. 7	54. 5	49. 4	39. 0	35.1	<u> </u>	7.8	3.9	2.6	3. 9
		40歳代	88	60. 2	65. 9	48.9	43. 2	28.4		5. 7	4.5	2.3	1. 1
		50歳代	90	65. 6	55. 6	42.2	35.6	30.0		7.8	1. 1	-	6. 7
		60歳代	85	58. 8	55. 3	45.9	36. 5	51.8	<u> </u>	3. 5	4.7	4.7	4. 7
		70歳代以上	81	71.6	63. 0	28. 4	25. 9	42.0	2	7.4	9. 9	2.5	7.4
居		鎌倉地域	301	57.8	61. 1	41.9	31. 6	40.2	(5. 3	6.3	1.7	5. 3
住	L	深沢地域	119	61.3	52. 1	37.8	32. 8	31.1	18. 5	9. 2	7. 6	2.5	9. 2
地		腰越地域	95	68. 4	58. 9	34. 7	29. 5	40.0		5. 3	5. 3	3. 2	5. 3
域		大船地域	222	65.8	60.8	34. 2	41.9	30.2	(11.7	7. 7	2.3	5. 0
別		玉縄地域	94	59. 6	58. 5	39. 4	31. 9	40.4	22. 3	12.8	5. 3	2. 1	4. 3

性別では、「四季折々の草花など、身近な自然」が、女性で 43.9%と男性より 13.1 ポイント高くなっている。

年代別では、70歳代以上で「古都鎌倉としての歴史的背景」が65.5%、「神社仏閣などの史跡」が67.2%と、他の年代に比べて比較的多くなっている。

居住地域別では、大きな差はないが、大船地域では「ウォーキングや散策を楽しめる緑豊かな山並み」、 腰越地域では「古都鎌倉としての歴史的背景」が、他の居住地域より比較的多くなっている。

(2)鎌倉市経済における観光の重要度



鎌倉市経済における観光の重要度は、「とても重要である」(50.6%) と「やや重要である」(29.5%) を合わせた「重要である」とする回答は80.1%となっている。

図表13-1-a 鎌倉市経済における観光の重要度(属性別)

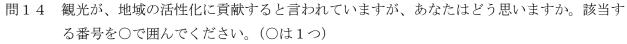
	(%)	全体 (実数)	とても重要 である	やや重要で ある	どちらとも 言えない		重要でない	無回答
	全体	840	50.6	29. 5	12.0	3. 7	1.7	2. 5
性	男性	370	53. 0	26.8	11. 1	4. 1	2. 7	2.4
別	女性	469	48. 6	31.8	12.8	3. 4	0.9	2.6
	20歳代以下	65	69. 2	21. 5	6. 2	-	1.5	1.5
年	30歳代	132	57. 6	28.8	9. 1	3.0	0.8	0.8
代	40歳代	144	50.0	31. 9	9.0	4.9	3. 5	0.7
別	50歳代	148	48.0	26. 4	12.8	4. 7	2. 7	5.4
/3 3	60歳代	165	43.6	30.9	17.0	4.8	1.8	1.8
	70歳代以上	174	47. 1	32. 2	13. 8	2. 9	_	4.0
	男性計	370	53.0	26.8	11. 1	4. 1	2. 7	2.4
	20歳代以下	26	61. 5	19. 2	11.5	-	3.8	3.8
	30歳代	55	67.3	20.0	9. 1	1.8	1.8	-
	40歳代	56	51.8	25.0	7. 1	7. 1	7. 1	1.8
性	50歳代	58	46. 6	24. 1	13.8	6. 9	3. 4	5.2
11	60歳代	80	50.0	30.0	12. 5	5.0	2. 5	-
年	70歳代以上	92	48. 9	32.6	12.0	2. 2	-	4.3
代	女性計	469	48. 6	31.8	12.8	3. 4	0.9	2.6
別	20歳代以下	39	74. 4	23. 1	2.6	-	_	-
,,,,,	30歳代	77	50.6	35. 1	9. 1	3. 9	-	1. 3
	40歳代	88	48. 9	36.4	10. 2	3. 4	1.1	_
	50歳代	90	48. 9	27.8	12. 2	3. 3	2. 2	5. 6
	60歳代	85	37. 6	31.8	21. 2	4.7	1. 2	3. 5
	70歳代以上	81	44. 4	32. 1	16. 0	3. 7	-	3. 7
居	鎌倉地域	301	43. 9	32.9	14. 6	4.0	3.0	1.7
住	深沢地域	119	52. 9	28.6	7.6	4. 2	2.5	4.2
地	腰越地域	95	44. 2	31.6	14. 7	6.3	1. 1	2. 1
域	大船地域	222	57. 7	25. 2	11. 3	2.7	0.5	2.7
別	玉縄地域	94	59. 6	27. 7	8. 5	1. 1	-	3. 2

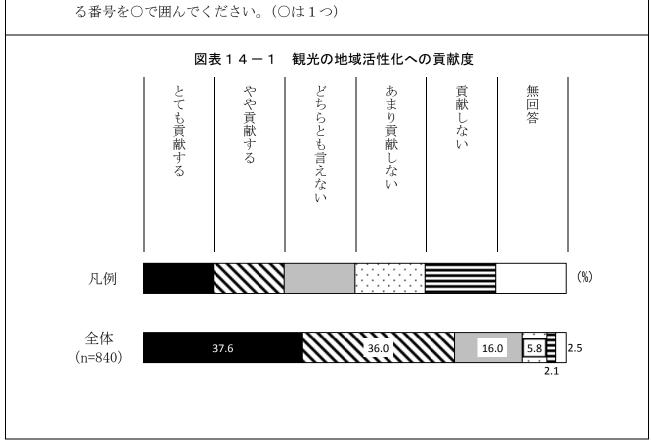
性別では、「とても重要である」と「やや重要である」を合わせた「重要である」とする回答が男性は79.8%、女性は80.4%とほとんど差はないが、「とても重要である」は男性が女性よりも4.4ポイント高くなっている。

年代別では、「とても重要である」と「やや重要である」を合わせた「重要である」が 20 歳代以下及 び 30 歳代で 9 割前後となっており、他の年代に比べ多くなっている。

居住地域別では、「とても重要である」と「やや重要である」を合わせた「重要である」が玉縄地域で87.3%と最も多くなっている。

(3) 観光における地域活性化への貢献度





観光における地域活性化への貢献度は、「とても貢献する」(37.6%)と「やや貢献する」(36.0%)を合わせた「貢献する」は7割を超えている。

図表14-1-a 観光の地域活性化への貢献度(属性別)

	(%)	全体 (実数)	とても 貢献する	やや貢献 する	言えない		しない	無回答
	全体	840	37. 6	36.0		5.8	2. 1	2.5
性	男性	370	40.8	31.9	14. 6	7.0	3. 2	2.4
別	女性	469	35. 0	39. 2	17. 1	4. 9	1. 3	2.6
	20歳代以下	65	43. 1	36. 9	12. 3	1.5	4.6	1. 5
年	30歳代	132	46. 2	31.8	15. 9	4. 5	0.8	0.8
代	40歳代	144	37. 5	44. 4	7. 6	6.3	3. 5	0. 7
別	50歳代	148	34. 5	35. 1	14. 2	6. 1	4. 7	5. 4
	60歳代	165	34. 5	35. 2	17. 6	9. 1	1.2	2.4
	70歳代以上	174	34. 5	32.8	24. 7	4.6	-	3. 4
	男性計	370	40.8	31. 9		7.0	3. 2	2. 4
	20歳代以下	26	38. 5	30.8	<u>}</u>	3.8	7.7	3.8
	30歳代	55	54. 5	23.6	14. 5	5. 5	1.8	-
	40歳代	56	37. 5	37.5	<u> </u>	10.7	5.4	1.8
性	50歳代	58	29. 3	37. 9	15. 5	3. 4	8.6	5. 2
111	60歳代	80	43.8	31. 3	13.8	10.0	1.3	-
年	70歳代以上	92	39. 1	30. 4	19. 6	6. 5	-	4. 3
代	女性計	469	35. 0	39. 2	17. 1	4. 9	1. 3	2. 6
別	20歳代以下	39	46. 2	41.0	10.3	_	2.6	-
/3 3	30歳代	77	40. 3	37. 7	16. 9	3. 9	-	1. 3
	40歳代	88	37. 5	48. 9	8.0	3. 4	2. 3	-
	50歳代	90	37. 8	33. 3	13. 3	7.8	2. 2	5. 6
	60歳代	85	25. 9	38.8	21. 2	8.2	1.2	4. 7
	70歳代以上	81	28. 4	35.8	30. 9	2. 5	-	2. 5
居	鎌倉地域	301	37. 2	32. 9	15. 6	10.0	2.7	1.7
住	深沢地域	119	34. 5	40. 3	13. 4	3. 4	4. 2	4. 2
地	腰越地域	95	29. 5	32.6	25. 3	7.4	2. 1	3. 2
域	大船地域	222	42.8	36. 9	14.0	2.3	1.4	2.7
別	玉縄地域	94	40. 4	40. 4	13.8	3. 2	-	2. 1

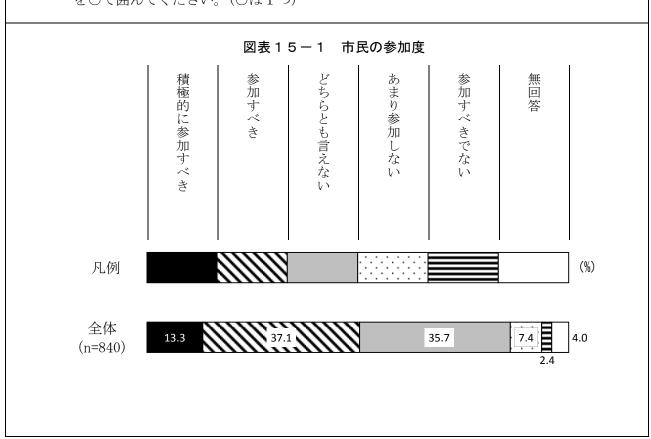
性別では、「とても貢献する」と「やや貢献する」を合わせた「貢献する」は男性で 72.7%、女性で 74.2%となっており、いずれも7割を超えている。

年代別では、40歳代以下で「とても貢献する」と「やや貢献する」を合わせた「貢献する」が8割前後となっており、50歳代以上の7割以下に比べ多くなっている。

居住地域別では、大船地域及び玉縄地域で、「とても貢献する」と「やや貢献する」を合わせた「貢献する」が8割前後となっており、他の居住地域に比べ多くなっている。

(4)鎌倉観光における市民の参加の必要性

問15 鎌倉の観光を良くするために、市民も積極的に参加すべきだと思いますか。該当する番号 を \bigcirc で囲んでください。 $(\bigcirc$ は1つ)



鎌倉観光における市民の参加の必要性は、「積極的に参加すべき」(13.3%)と「参加すべき」(37.1%)を合わせた、「参加するべきである」とする回答が5割以上となっている。

図表15-1-a 鎌倉観光における市民の参加の必要性(属性別)

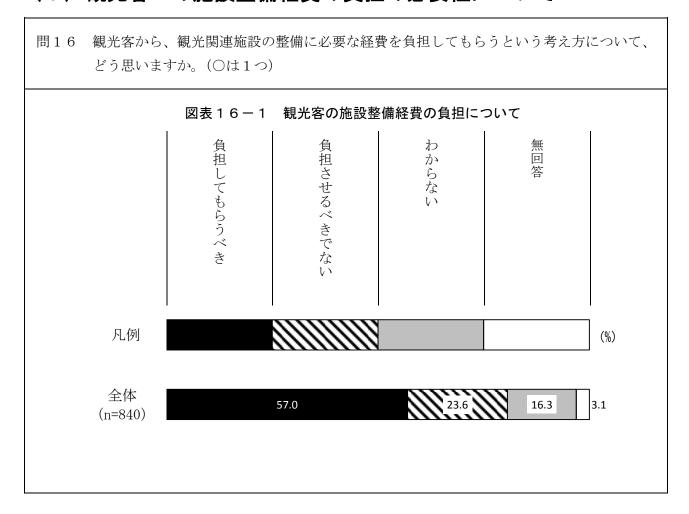
			П		Y			
	(1)	全体 (実数)	積極的に参 加すべき	参加すべき	どちらとも 言えない	あまり参加 しない	参加すべき でない	無回答
	(%)							
1.1	全体	840	13. 3	37. 1	35. 7	7.4	2. 4	4. 0
性	男性	370	13. 5	37.8	35. 4	5. 9	3. 2	4. 1
別	女性	469	13. 0	36. 7	36. 0	8. 5	1. 7	4. 1
	20歳代以下	65	12. 3		41. 5	4. 6	1. 5	1. 5
年	30歳代	132	16.7	41.7	30. 3		2.3	1.5
代	40歳代	144	13. 9	37.5	36. 1	6.3	4.9	1.4
別	50歳代	148	12.8	34. 5	37. 2	6.8	3. 4	5. 4
/3 3	60歳代	165	14. 5	37.0	33. 3	10.3	1.8	3. 0
	70歳代以上	174	9.8	36. 2	38. 5	6.3	-	9. 2
	男性計	370	13. 5	37.8	35. 4	5. 9	3. 2	4. 1
	20歳代以下	26	7. 7	38.5	46. 2	-	3.8	3.8
	30歳代	55	18. 2	38. 2	32. 7	5. 5	3.6	1.8
	40歳代	56	14. 3	35.7	33. 9	5.4	7. 1	3. 6
Let.	50歳代	58	10. 3	34.5	41.4	3. 4	5. 2	5. 2
性	60歳代	80	18.8	37.5	31.3	8.8	2.5	1. 3
年	70歳代以上	92	8. 7	42.4	34.8	6.5	-	7. 6
代	女性計	469	13. 0	36.7	36.0	8. 5	1.7	4. 1
別	20歳代以下	39	15. 4	38.5	38. 5	7. 7	-	-
ניס	30歳代	77	15. 6	44.2	28. 6	9. 1	1.3	1. 3
	40歳代	88	13. 6	38.6	37. 5	6.8	3.4	-
	50歳代	90	14. 4	34. 4	34. 4	8. 9	2. 2	5. 6
	60歳代	85	10. 6	36. 5	35. 3	11.8	1.2	4. 7
	70歳代以上	81	9. 9	29.6	43. 2	6. 2	-	11. 1
居	鎌倉地域	301	14. 6		38. 5		3. 3	2. 7
住	深沢地域	119	7. 6	45. 4	30. 3	7. 6	4. 2	5. 0
地	腰越地域	95	13. 7	30. 5	37. 9	11.6	2. 1	4. 2
域	大船地域	222	14. 4	42.3	33. 8	2. 3	1. 4	5. 9
別	玉縄地域	94	14. 9		<u> </u>		\$	3. 2

性別では、「積極的に参加すべき」と「参加すべき」を合わせた、「参加するべきである」とする回答は男性で53.3%、女性で49.7%と若干男性の方が多くなっている。

年代別では、30歳代で「積極的に参加すべき」と「参加すべき」を合わせた、「参加するべきである」とする回答が58.4%と他の年代に比べて比較的多くなっている。

居住地域別では、腰越地域以外で「積極的に参加すべき」と「参加すべき」を合わせた、「参加するべきである」とする回答が 5 割を超えている。

(5) 観光客への施設整備経費の負担の必要性について



観光客への施設整備経費の負担の必要性については、「負担してもらうべき」が 57.0%で、「負担させ るべきでない」は 23.6%となっている。

図表 1 6 - 1 - a 観光客への施設整備経費の負担の必要性について (属性別)

	(%)	全体(実数)		2 (12)		
Let	全体	840	57. 0	ş		3. 1
性	男性	370	57. 6	l		3.0
別	女性	469	56. 7	}		3.0
	20歳代以下	65	49. 2	\$	27. 7	1.5
年	30歳代	132	60. 6	&m	15. 9	0.8
代	40歳代	144	68. 1	13. 9	16. 7	1. 4
別	50歳代	148	60. 1	19. 6	15. 5	4.7
	60歳代	165	57. 0	28. 5	10.3	4. 2
	70歳代以上	174	46. 0	31.6	17.8	4.6
	男性計	370	57. 6	27.0	12. 4	3.0
	20歳代以下	26	61.5	23. 1	11.5	3.8
	30歳代	55	67. 3	23. 6	9. 1	-
	40歳代	56	69. 6	16. 1	12. 5	1.8
h#-	50歳代	58	53. 4	20. 7	20. 7	5. 2
性	60歳代	80	60.0	31. 3	7.5	1.3
年	70歳代以上	92	43. 5	37.0	14. 1	5.4
代	女性計	469	56. 7	20.9	19. 4	3.0
別	20歳代以下	39	41.0	20.5	38. 5	-
73.3	30歳代	77	55.8	22. 1	20.8	1. 3
	40歳代	88	67.0	12.5	19. 3	1. 1
	50歳代	90	64. 4	18. 9	12. 2	4. 4
	6 0 歳代	85	54. 1	25. 9	12.9	7. 1
	70歳代以上	81	49. 4	25. 9	22. 2	2. 5
居	鎌倉地域	301	63. 8	21. 6	12. 3	2. 3
住	深沢地域	119	52. 1	25. 2	18. 5	4. 2
地	腰越地域	95	54. 7	26. 3	15.8	3. 2
域	大船地域	222	55. 0	<u> </u>	18. 9	4. 1
別	玉縄地域	94	52. 1	28. 7	17. 0	2. 1

性別では、「負担してもらうべき」は男性で 57.6%、女性で 56.7%と大きな差はないが、「負担させるべきではない」は、男性が 27.0%で女性よりも 6.1 ポイント高い。

年代別では、30歳代から50歳代で、「負担してもらうべき」が6割以上と多くなっている。

居住地域別では、「負担してもらうべき」が鎌倉地域で6割以上で、他の居住地域よりも多くなっている。

(6) 観光客への観光関連施設整備負担の方法について

問16-1 問16において、「1. 負担してもらうべき」をご回答された方にお聞きします。具体 的にどのような形で負担をお願いしたら良いと思いますか。 (あてはまるものすべてに○) 図表 16-2 観光客からの観光関連施設整備負担の形式について (n=479)0 20 60 80 100 (%) 40 観光施設の入場料を上乗せする 44.3 トイレを有料化する 40.1 トイレ利用者から寄附を募る 33.4 飲食店の料金を上乗せする 9.0 その他 18.6

〔その他の主な回答〕

- ・「車の乗入れ金負担」など自動車通行料の徴収
- ・「駐車場料金に施設保全協力金を数十円ずつ頂く」など駐車場代の値上げ

無回答

1.7

- ・「神社仏閣の税負担」など観光客の利用する施設等の入場料に上乗せ
- ・「景観を守る為の協力金をお願い」など寄付を募る
- ・「ごみ処理に課金」など観光客のごみ処理に対しての費用負担

観光客への観光関連施設整備負担の方法については、「観光施設の入場料を上乗せする」が 44.3%と最も多く、次いで、「トイレを有料化する」(40.1%)、「トイレ利用者から寄付を募る」(33.4%) の順となっている。

図表16-2-a 観光客への観光関連施設整備負担の方法について(属性別)

	(%)	(実数)	観光施設の 入場料を上 乗せする	料化する	者から寄附 を募る	飲食店の料 金を上乗せ する		無回答
	全体	479	44. 3		33. 4	9.0	18. 6	1. 7
性	男性	213	47. 4	37. 6	30. 0	14. 1	18. 8	1. 9
別	女性	266	41. 7	42. 1	36. 1	4.9	18. 4	1. 5
	20歳代以下	32	62. 5	31. 3		6.3	12.5	3. 1
年	30歳代	80	45.0	32. 5	42.5	12. 5	16.3	1. 3
代	40歳代	98	45. 9	31.6	36. 7	14. 3	24. 5	1.0
別	50歳代	89	42. 7	38. 2	34.8	5.6	22. 5	1. 1
73.3	60歳代	94	36. 2	50.0	35. 1	2. 1	14. 9	2. 1
	70歳代以上	80	47. 5	50.0	22. 5	8.8	15. 0	2. 5
	男性計	213	47. 4	37. 6	30.0	14. 1	18.8	1. 9
	20歳代以下	16	68.8	12. 5	25.0	6.3	6. 3	-
	30歳代	37	48.6	27. 0	32.4	21.6	18. 9	2. 7
	40歳代	39	61. 5	38. 5	20. 5	25. 6	30.8	-
h#-	50歳代	31	38. 7	35. 5	35. 5	9.7	25. 8	3. 2
性	60歳代	48	35. 4	52. 1	37. 5	4.2	12. 5	2. 1
年	70歳代以上	40	47. 5	42.5	25.0	10.0	12. 5	2. 5
代	女性計	266	41. 7	42. 1	36. 1	4.9	18. 4	1.5
別	20歳代以下	16	56. 3	50.0	18.8	6.3	18.8	6. 3
/3 3	30歳代	43	41. 9	37. 2	51.2	4.7	14.0	-
	40歳代	59	35. 6	27. 1	47.5	6.8	20. 3	1. 7
	50歳代	58	44.8	39. 7	34. 5	3.4	20. 7	-
	60歳代	46	37. 0	47.8	32.6	-	17.4	2. 2
	70歳代以上	40	47.5	57. 5	20.0	7.5	17.5	2. 5
居	鎌倉地域	192	43.8	41. 7	26. 6	8.3	26. 6	2. 6
住	深沢地域	62	59. 7	33. 9	33. 9	8. 1	19. 4	1.6
地	腰越地域	52	55.8	42.3	40.4	7.7	5.8	1.9
域	大船地域	122	38. 5	41.0	36. 9	10.7	10.7	0.8
別	玉縄地域	49	30.6	36. 7	42.9	10. 2	18.4	_

性別では、「観光施設の入場料を上乗せする」が男性で 47.4%で女性よりも 5.7 ポイント高く、女性では「トイレを有料化する」が 42.1%、「トイレ利用者から寄付を募る」が 36.1%と男性よりもそれぞれ 4.5 ポイント、6.1 ポイント高くなっている。

年代別では、「観光施設の入場料を上乗せする」が 20 歳代以下で 6 割を超えており、「トイレを有料化する」が 60 歳代及び 70 歳代以上では 5 割と、他の年代に比べ多くなっている。

居住地域別では、「観光施設の入場料を上乗せする」が深沢地域や腰越地域で5割以上で他の地域に比べて10ポイント以上高くなっている。

(7) 観光振興対策として市が積極的に取組むべきこと

問17 観光振興対策として、市は何に積極的に取り組むべきだと思いますか。(○は5つまで) 図表17-1 観光振興対策として市が積極的に取組むべきこと (n=840)() 20 40 60 80 100 (%) 公衆トイレの整備・充実 62.3 交通基盤の整備 56.2 歩行者の安全対策の充実 まち並み景観の維持 49.4 総合案内板やルート板などの 46.5 案内標識の整備・充実 観光案内所、観光ガイドの充実 30.1 宿泊施設の充実 24.8 バリアフリー対策 23.7 観光課のホームページ充実 ハイキング・散策コースの整備 21.4 観光パンフレット類の充実 16.7 新たな観光魅力の創出 10.1 世界遺産登録の推進 8.7 ホスピタリティの向上 その他 7.3 現状で十分 2.7 無回答 4.8

観光振興対策として市が積極的に取り組むべきことは、「公衆トイレの整備・充実」が 62.3%と最も多く、次いで、「交通基盤の整備、歩行者の安全対策の充実」(56.2%)、「まち並み景観の維持」(49.4%)、「総合案内板やルート板などの案内標識の整備・充実」(46.5%)の順となっている。

図表 1 7-1-a 観光振興対策として市が積極的に取組むべきこと (属性別)

	(%)	全体 (実数)	公衆トイレ の整備・充 実	交通基盤の 整備、歩行 者の安全対 策の充実		総合案内板 やルート板 などの案内 標識の整 備・充実	観光案内 所、観光ガ イドの充実	宿泊施設の 充実	バリアフ リー対策	観光課の ホームペー ジ充実
	全体	840	62. 3	56. 2	49. 4	46. 5	30. 1	24. 8	23. 7	21.7
性	男性	370	57. 3	57. 0	47.3	46. 5	31. 9	28. 1	17.8	22. 2
別	女性	469	66. 3	55. 4	51.0		28.8	22. 2	28. 4	21.3
	20歳代以下	65	46. 2	40.0	60.0	46.2	29. 2	29. 2	27. 7	16.9
年	30歳代	132	61. 4	57. 6	47.0	33. 3	22. 0	21. 2	30. 3	15. 9
代	40歳代	144	55. 6	61.1	45.8	45.1	30.6	29. 9	20.8	27.1
別	50歳代	148	56. 8	56.8	49. 3	43. 2	20. 9	23.0	30. 4	22.3
,,,,	60歳代	165	69. 7	57.6	53. 9		27. 9	21.8	17. 6	30.9
	70歳代以上	174	71. 3	55. 7	46. 6	61.5	46.0	27.0	18. 4	14. 9
	男性計	370	57. 3	57.0	47. 3	46. 5	31. 9	28. 1	17.8	22.2
	20歳代以下	26	30.8	50.0	46. 2	42.3	15. 4	23. 1	23. 1	26. 9
	30歳代	55	47. 3	56. 4	38. 2	29. 1	29. 1	27. 3	25. 5	16.4
	40歳代	56	55. 4	73. 2	39. 3	37. 5	30. 4	32. 1	21. 4	23. 2
性	50歳代	58	44.8	51.7	53. 4	39. 7	17. 2	27.6	19.0	17.2
主	60歳代	80	70.0	53. 8	60.0	50.0	35.0	25.0	12. 5	32.5
年	70歳代以上	92	68. 5	55. 4	43. 5	64. 1	45. 7	31. 5	14. 1	17.4
代	女性計	469	66. 3	55. 4	51.0	46.7	28.8	22. 2	28. 4	21.3
別	20歳代以下	39	56. 4	33. 3	69. 2	48. 7	38. 5	33. 3	30.8	10.3
,,,,	30歳代	77	71. 4	58. 4	53. 2	36. 4	16. 9	16.9	33. 8	15.6
	40歳代	88	55. 7	53. 4	50.0	50.0	30. 7	28.4	20. 5	29. 5
	50歳代	90	64. 4	60.0	46. 7	45.6	23. 3	20.0	37.8	25.6
	60歳代	85	69. 4	61. 2	48. 2	44. 7	21. 2	18.8	22. 4	29. 4
	70歳代以上	81	75. 3	55. 6	49. 4	59. 3	46. 9	22. 2	23. 5	12.3
居	鎌倉地域	301	61.8	53.8	54. 5	42. 2	23. 9	26. 6	22. 6	20.6
住	深沢地域	119	55. 5	66. 4	44. 5	47. 9	25. 2	20. 2	20. 2	23. 5
地	腰越地域	95	63. 2	51.6	43. 2	52. 6	37. 9	22. 1	36.8	18.9
域	大船地域	222	65. 3	55. 9	49. 5	49. 1	35. 1	23.9	24. 8	23.0
別	玉縄地域	94	67. 0	56. 4	44. 7	50.0	37. 2	29.8	18. 1	21.3

図表17-1-b 観光振興対策として市が積極的に取組むべきこと(属性別)

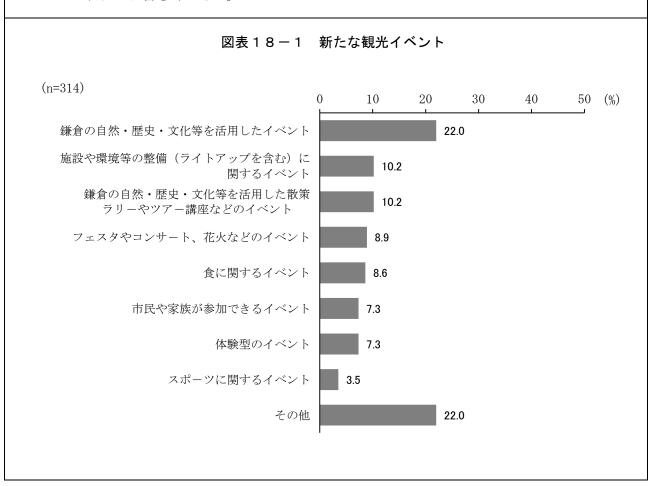
	(%)	全体 (実数)	ハイキン グ・散策 コースの整 備	8 1/ v) TH(/)	新たな観光 魅力の創出	世界遺産登 録の推進	ホスピタリ ティの向上	その他	現状で十分	無回答
	全体	840	21. 4	16. 7	10. 1	8. 7	8. 1	7. 3	2. 7	4.8
性	男性	370	23. 2	19. 7	12. 4	10.8	7.8	7.0	2.2	5. 1
別	女性	469	20.0	14. 3	8. 3	7.0	8.3	7. 5	3. 0	4. 5
	20歳代以下	65	15. 4	21. 5	10.8	13.8	9. 2	9. 2	1.5	4.6
年	30歳代	132	24. 2	10.6	13. 6	9. 1	11.4	11.4	1.5	3.8
代	40歳代	144	20. 1	12. 5	13. 9	6.3	11. 1	7.6	4. 2	0.7
別	50歳代	148	17. 6	18. 2	8. 1	4. 1	8.8	8.8	2. 7	7.4
73-3	60歳代	165	24. 2	20.0	8. 5	4.8	4.8	4.2	3. 0	6. 7
	70歳代以上	174	23.0	19. 0	8.0	15. 5	4. 6	2.3	2. 9	5. 2
	男性計	370	23. 2	19. 7	12. 4	10.8	7.8	7.0	2. 2	5. 1
	20歳代以下	26	15. 4	23. 1	3.8	15.4	3. 8	_	3.8	11. 5
	30歳代	55	21.8	14. 5	16. 4	10. 9	10. 9	10.9	1.8	5. 5
	40歳代	56	21.4	8. 9	19. 6	8. 9	10. 7	8.9	3. 6	1.8
h41-	50歳代	58	15. 5	24. 1	12. 1	6.9	13. 8	15. 5	1. 7	6. 9
性	60歳代	80	30.0	26. 3	11. 3	5.0	3. 8	3.8	1. 3	3.8
年	70歳代以上	92	26. 1	20. 7	9.8	17. 4	4. 3	1.1	2. 2	5. 4
代	女性計	469	20.0	14. 3	8. 3	7.0	8. 3	7. 5	3. 0	4. 5
別	20歳代以下	39	15. 4	20. 5	15. 4	12.8	12.8	15. 4	-	_
,,,,	30歳代	77	26. 0	7.8	11. 7	7.8	11. 7	11.7	1. 3	2. 6
	40歳代	88	19. 3	14.8	10. 2	4.5	11. 4	6.8	4. 5	-
	50歳代	90	18. 9	14. 4	5. 6	2.2	5. 6	4.4	3. 3	7.8
	60歳代	85	18.8	14. 1	5. 9	4.7	5. 9	4.7	4.7	9. 4
	70歳代以上	81	19.8	17. 3	6. 2	13.6	4. 9	3.7	2. 5	4. 9
居	鎌倉地域	301	20. 9	15. 3	12. 3	6.3	8. 3	9.6	2. 7	6.0
住	深沢地域	119	18. 5	19. 3	8.4	10.1	11.8	5.9	0.8	6.7
地	腰越地域	95	20.0	13. 7	7.4	8.4	8.4	2. 1	5. 3	3. 2
域	大船地域	222	23. 4	17. 6	9. 5	11.3	5. 9	6.8	3. 2	3. 2
別	玉縄地域	94	23. 4	19. 1	9. 6	9. 6	6.4	5.3	1. 1	4.3

性別では、「公衆トイレの整備・充実」が女性で 66.3%と、男性より 9.0 ポイント高くなっている。 年代別では、「まち並み景観の維持」が 20 歳代以下で、「公衆トイレの整備・充実」が 60 歳代及び 70 歳代以上で、他の年代よりも6 ポイント以上高くなっている。

居住地域別では、「交通基盤の整備、歩行者の安全対策の充実」が深沢地域で 66.4%と多く、他の居住地域に比べて 10 ポイント以上高くなっている。

(8) 今後、鎌倉に求められる新たな観光イベント

問18 新たな観光イベントを実施するとしたら、どのようなイベントが良いと思いますか。 ご自由にお書きください。



[その他の主な回答]

- ・「これ以上混雑を呼ぶイベントは実施する必要なし。何もしない。素顔の鎌倉を見てもらうべき」などイベントの 実施をしないとする意見
- ・「現状で良い」など新しい観光イベントはせず現状維持とする意見
- ・「鎌倉のB級グルメ的なものを作り出すイベント」など食にまつわるイベント
- ・「本格的な鎌倉武者行列」など古都鎌倉の歴史や文化を活かすイベント
- ・「名所めぐりスタンプラリー」など鎌倉、大船、腰越等各地域の名所や名物を訪ねて廻るラリー的イベント

今後、鎌倉に求められる新たな観光イベントについての自由意見は、記入者が 314 人であり、大別して、8 つのイベントに区分し集計した。この結果、「鎌倉の自然・歴史・文化等を活用したイベント」が 22%と多く、次いで「施設や環境等の整備(ライトアップを含む)に関するイベント」、「鎌倉の自然・歴史・文化等を活用した散策ラリーやツアー講座などのイベント」が 10.2%であった。また、「市民や家族が参加できるイベント」や「座禅」などの「体験型のイベント」などの回答もみられた。

図表18-2 新たな観光イベント (属性別)

		(%)			施設や環境等 の整備(ライトアップを含む)に関する イベント	食に関する イベント 8.6	市民や家族が 参加できる イベント 7.3		鎌倉の自然・ 歴史・文化等 を活用した イベント 22.0	献東、フリー やツアー、 講座などの イベント	スポーツに関 するイベント		その他 22.0
性		男性		44	10. 2	7. 6		4.2	25. 7	7. 6	1	11.8	21. 5
別		女性		70	8. 2	9. 4	9.4	10.0	18.8	}	2.9	6.5	22. 4
70.0		20歳代以下		26	0. 2	23. 1	3, 8	11. 5	19. 2		7.7	7. 7	11. 5
		30歳代		55	10. 9	9. 1	12. 7	9. 1	14. 5	}		16. 4	14. 5
年		40歳代	***************************************	65	13. 8	10. 8	````````	9. 2	18. 5	<i>}</i>		9. 2	21. 5
代		50歳代		58	8. 6	8. 6		12. 1	17. 2	}		10. 3	22. 4
別		60歳代		56	8. 9	5. 4		3, 6	32. 1	12.5	1.8	3, 6	26. 8
		70歳代以上		51	13. 7	2. 0	3. 9	_	29. 4	7.8	5.9	5. 9	31. 4
	男作	生計	1	44	12. 5	7. 6	4. 9	4. 2	25. 7	7.6	4.2	11.8	21. 5
		20歳代以下		9	-	11. 1	11.1	_	22. 2	11.1	11. 1	22. 2	11. 1
		30歳代		24	12. 5	8. 3	4. 2	4.2	12. 5	8.3	12.5	25. 0	12. 5
		40歳代		26	19. 2	15. 4	-	7. 7	23. 1	7. 7	-	7. 7	19. 2
性		50歳代		24	8. 3	8. 3	4. 2	12. 5	20.8	4.2	4. 2	12. 5	25. 0
1生		60歳代		29	10.3	3. 4	10.3	-	31.0	£		3.4	27. 6
年		70歳代以上		31	16. 1	3. 2		_	38. 7	3. 2		9. 7	25. 8
代	女性	生計		70	8. 2	9. 4	9. 4	10.0	18.8		2.9	6. 5	22. 4
別		20歳代以下		17	-	29. 4	}	17. 6	17. 6	<i>{</i>	5.9	-	11. 8
		30歳代	***********	31	9. 7	9. 7		12. 9	16. 1	6.5	_	9. 7	16. 1
		40歳代		39	10. 3	7. 7		10. 3	15. 4	10.3	<u> </u>	10.3	23. 1
		50歳代		34	8. 8	8. 8	11.8	11.8	14. 7	11.8	2.9	8.8	20. 6
		60歳代	************	27	7. 4	7. 4	-	7. 4	33. 3	¢0000000000000000000000000000000000000	-	3. 7	25. 9
		70歳代以上		20	10. 0	_	5. 0		15.0	-		-	40. 0
居		鎌倉地域	****************	21	12. 4	10.7	(5.8	20.7	10.7	5.8	8.3	23. 1
住地	ļ	深沢地域		38	7. 9	10. 5		10. 5	26.3	<i>{</i>	·	13. 2	13. 2
地域		腰越地域		35 87	14. 3	2. 9	}	5. 7	25. 7	8.6	2.9	5. 7	31. 4
別		大船地域			8. 0	10. 3		9. 2	23. 0		(6.9	18. 4
נינג		玉縄地域		30	6. 7	-	16. 7	6. 7	16. 7	6. 7	10.0	6.7	30.0

性別では、男性は「施設や環境等の整備(ライトアップを含む)に関するイベント」を、女性は「市民や家族が参加できるイベント」や「体験型のイベント」を望む意見が多かった。

年代別では、60 歳代以上が「鎌倉の自然・歴史・文化等を活用したイベント」で3割前後と、他の年代よりも10ポイント以上高くなっている。

居住地域別では、「鎌倉の自然・歴史・文化等を活用したイベント」が玉縄地域を除き、いずれも2割以上と多くなっている。

(9)鎌倉の目指すべき観光施策

問19 鎌倉の目指すべき観光施策について、ご意見がありましたらご自由にお書きください。 図表19-1 鎌倉の目指すべき観光施策 (n=428)0 20 30 40 50 (%) 10 まちづくり (施策、施設整備など) について 28.5 道路の整備や交通網について 17.3 鎌倉の歴史・文化の活用について 14.3 治安や観光客マナーなどについて 外国人観光客への対応等について 5.6 自然環境について 5.1 17.8 その他

− 〔その他の主な回答〕 ─

- ・「観光ばかりに力を入れないでほしい」、「市民の日常生活の質を確保した上での、振興策であるべき」など観光施 策に消極的な意見
- ・「現状のままでよいと思う。そんなにこだわらなくてよいのでは」など現状維持の意見
- ・「もっと古きよき鎌倉を大切にしてほしい」など歴史を大切にした町の整備
- 「自然や街並みを破壊することのないようにしてほしい」など自然環境や街並み景観の保全
- ・「道路や歩道を広くしてほしい」など交通渋滞緩和や歩行者が安全に歩ける道路環境の整備

鎌倉の目指すべき観光施策の自由意見は、記入者は 428 人であり、大別して 6 項目に区分し集計した。この結果「公衆トイレなど公共施設の充実をしてほしい」や「ごみを片付けてほしい」など、「まちづくり (施策、施設整備など) について」の意見が、28.5%と多かった。次いで「道路の整備や交通網について」の意見が 17.3%であった。

図表19-2 鎌倉の目指すべき観光施策 (属性別)

		(%)	合 計	鎌倉の歴史・ 文化の活用に ついて	まちづくり (施策、施設 整備など) に ついて	自然環境について	治安や観光客 マナーなどに ついて		外国人観光客 への対応等に ついて	その他
		全体	428	14. 3	28. 5	5. 1	11.4	17.3	5, 6	17. 8
性		男性	200	11. 5	30, 5	4. 5	9. 0	15. 5	6.5	22. 5
別		女性	228	16. 7	26.8	5. 7	13. 6	18. 9	4.8	13. 6
		20歳代以下	29	17. 2	34. 5	-	10.3	10.3	6.9	20. 7
F		30歳代	70	8. 6	28. 6	10.0	8. 6	18. 6	2. 9	22. 9
年代	**********	40歳代	80	16. 3	26. 3	3. 8	11. 3	16.3	7.5	18.8
別		50歳代	85	18. 8	23. 5	4. 7	15. 3	16. 5	5. 9	15. 3
力リ		6 0 歳代	93	12. 9	31.2	5. 4	10.8	22. 6	4. 3	12. 9
		70歳代以上	65	12. 3	30.8	3. 1	10.8	13.8	7. 7	21. 5
	男化	性計	200	11.5	30. 5	4. 5	9. 0	15. 5	6.5	22. 5
		20歳代以下	12	25. 0	25. 0	_	16. 7	8.3	-	25. 0
		30歳代	30	10.0	26. 7	13. 3	6. 7	13. 3	6. 7	23. 3
		40歳代	33	9. 1	33. 3	3. 0	9. 1	15. 2	6.1	24. 2
.kt.l.e		50歳代	35	17. 1	25. 7	2. 9	14. 3	14.3	8.6	17. 1
性		60歳代	50	6. 0	36.0	2. 0	4.0	26.0	6.0	20. 0
年		70歳代以上	39	12.8	28. 2	5. 1	10. 3	7. 7	7. 7	28. 2
代	女	生計	228	16. 7	26.8	5. 7	13. 6	18. 9	4.8	13. 6
別		20歳代以下	17	11.8	41.2	_	5. 9	11.8	11.8	17. 6
/3 3		30歳代	40	7. 5	30.0	7. 5	10.0	22. 5	-	22. 5
		40歳代	47	21. 3	21.3	4.3	12.8	17.0	8. 5	14. 9
		50歳代	50	20.0	22.0	6. 0	16. 0	18.0	4.0	14. 0
		60歳代	43	20. 9	25. 6	9. 3	18. 6	18. 6	2. 3	4. 7
		70歳代以上	26	11. 5	34. 6	-	11. 5	23. 1	7. 7	11. 5
居		鎌倉地域	175	9. 7	32. 6	3. 4	16.0	14. 3	5. 7	18. 3
住		深沢地域	56	14. 3	23. 2	7. 1	10.7	21.4	3.6	19. 6
地		腰越地域	45	17.8	26. 7	4. 4	8.9	22. 2	4. 4	15. 6
域		大船地域	105	17. 1	26. 7	5. 7	8. 6	17. 1	7.6	17. 1
別		玉縄地域	43	20. 9	25. 6	7. 0	4. 7	20. 9	2.3	18.6

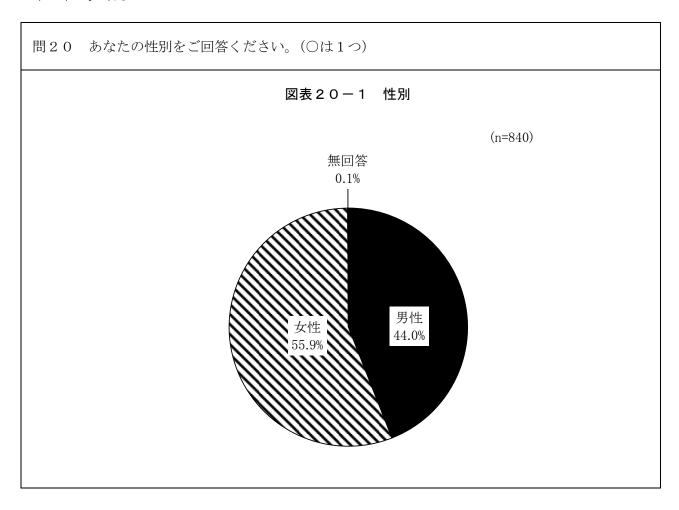
性別では、女性は「治安や観光客のマナーなどについて」の意見が多くなっている。

年代別では、「まちづくり (施策、施設整備など) について」が 20 歳代以下で 34.5%と、他の年代に 比べ多くなっている。

居住地域別では、「まちづくり(施策、施設整備など)について」が鎌倉地域で32.6%と、他の居住地域に比べ多くなっている。

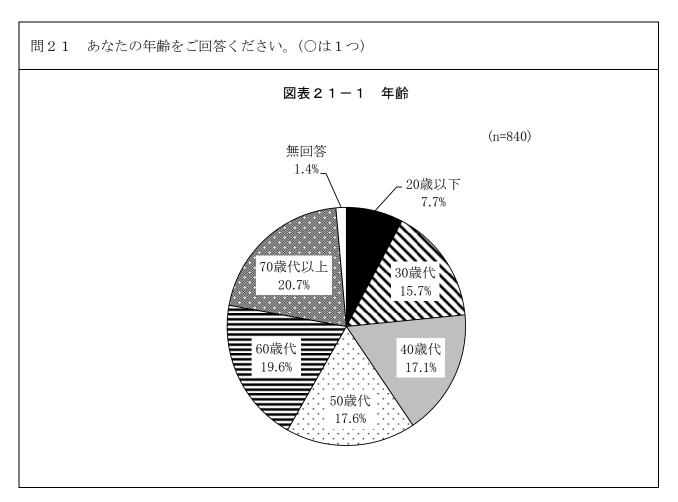
4. 回答者について

(1)性別



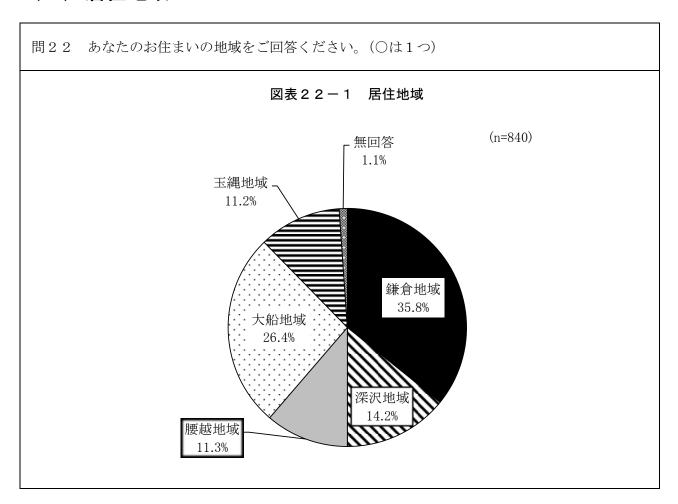
性別は、「女性」が55.9%、「男性」は44.0%であった。

(2)年齢



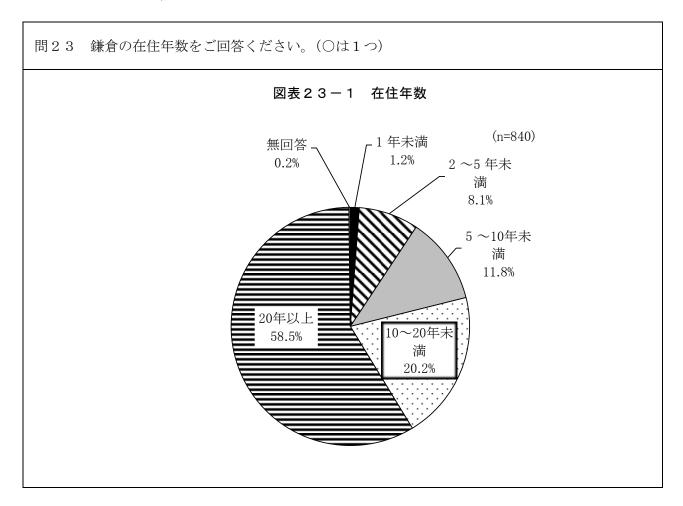
年齢は、「70歳代以上」が20.7%と最も多く、次いで、「60歳代」(19.6%)、「50歳代」(17.6%)の順であった。

(3)居住地域



居住地域は、「鎌倉地域」が 35.8%と最も多く、次いで、「大船地域」(26.4%)、「深沢地域」(14.2%)、 「腰越地域」(11.3%)、「玉縄地域」(11.2%)の順であった。

(4) 在住年数



在住年数は、「20 年以上」が58.5%と最も多く、次いで、「 $10\sim20$ 年未満」(20.2%)、「 $5\sim10$ 年未満」(11.8%)、「 $2\sim5$ 年未満」(8.1%) の順であった。

第3部 外国人調査編

第1章 調査の概要

1. 調査の目的

鎌倉市では、平成27年度に10年ぶりとなる観光基本計画の見直しを行う。国際観光都市である 鎌倉には毎年多くの外国人観光客が訪れており、計画の見直しに際しては彼らの動向・ニーズを知 る必要がある。2020年の東京オリンピック、パラリンピックの開催に向けて外国人観光客の増加が 見込まれることから、本調査の調査結果は重要な要素となると見込まれる。

2. 調査内容および方法

鎌倉市における外国人来訪者の実態把握調査として聞き取り方式での街頭アンケートを行った。 調査は、季節毎1回、夏季・秋季・冬季の計3回実施し、回答者の基本属性、行動状況(目的地、 飲食地、宿泊地、交通手段等)、鎌倉における標識等の各所案内、飲食店などの店舗におけるサービ ス等に係る満足感もしくは不満感を聞き取るための調査項目等を調査した。調査票は3回とも同一 である。各調査について回収目標数を設定し、聞き取りを行った(表1)。

調査員使用言語および調査員は、各調査において以下の言語、人数を使用した。

1回目 英語(4名)、中国語(1名)、韓国語(1名) 計6人

2回目 英語 (4名)、中国語 (1名)、フランス語 (1名) 計6人

3回目 英語 (5名)、中国語 (2名)、韓国語 (1名) 計8人

3. 調查日時

【調査日時】

第1回調査:平成26年 8月31日(日)

第 2 回調査: 平成 26 年 10 月 25 日 (土)

第3回調査:平成26年12月27日(土)

【調査時間帯】

11 時~19 時までの 8 時間

4. 調査場所及び選定理由

調査場所選定理由として、鎌倉市における玄関口として乗降客数が多い鎌倉駅構内と、鎌倉を代表する観光地である鶴岡八幡宮・長谷寺、高徳院(鎌倉大仏)は外国人観光客が多く訪れる為選定した(図1、図2)。なお、鎌倉駅構内は駅改札(図3-1)、鶴岡八幡宮は境内入口(図3-2)において調査を行った。また、長谷寺(図3-3)及び高徳院(図3-4)は、第2回調査より実施した。

夷 1	トアリ	ング調査回収目標数-	-
4X I		一 人 叩 自 凹 找 口 1示女	₩.

	鎌倉駅東口	鶴岡八幡宮	長谷寺	高徳院	計
		境内入口			
第1回	50 票	50 票	-	-	100 票
第2回	25 票	25 票	25 票	25 票	100 票
第3回	25 票	25 票	25 票	25 票	100 票
計	100 票	100 票	50 票	50 票	300 票



図1 調査実施箇所(鎌倉駅·鶴岡八幡宮周辺)



図2 調査実施箇所(長谷駅・高徳院周辺)



図 3-1 調査実施箇所 (鎌倉駅前)



図 3-2 調査実施箇所(鶴岡八幡宮入口)



図 3-3 調査実施箇所(長谷寺)



図 3-4 調査実施箇所(高徳院)

■調査の様子



長谷寺での調査の様子



高徳院での調査の様子



鶴岡八幡宮での調査の様子



鎌倉駅での調査の様子

5. 報告書を見る際の注意事項

- 1. 図表中のnは設問に対する回答者数で、比率計算の基数を示している。
- 2. 回答比率 (%) は、その質問の回答者数を基数として算出している。なお、小数点以下第 2 位を 四捨五入している為、合計が 100%を上下する場合がある。
- 3. 満足度(平均値)は、感想に対する設問の各選択肢を点数化し、その平均値を求めたものである。 選択肢は以下の分類で点数化を行った。

点数5:非常に満足

点数 4: やや満足

点数3:普通

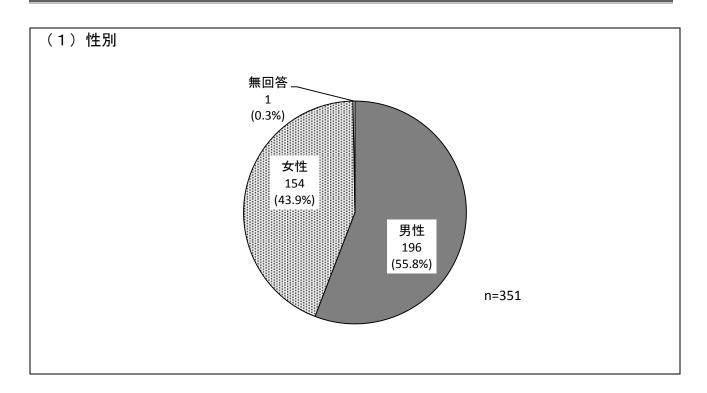
点数 2: やや不満

点数1:非常に不満

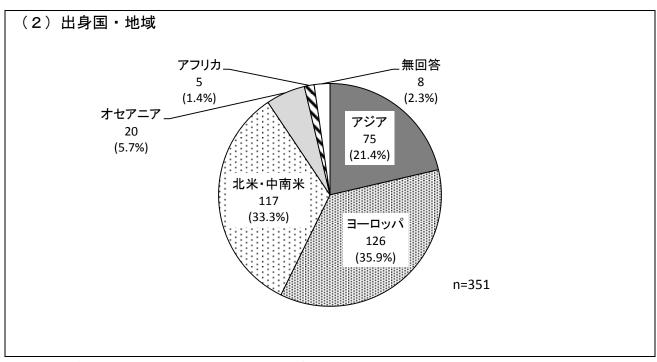
対象外:分からない、無回答

第2章 調査結果

1. 属性

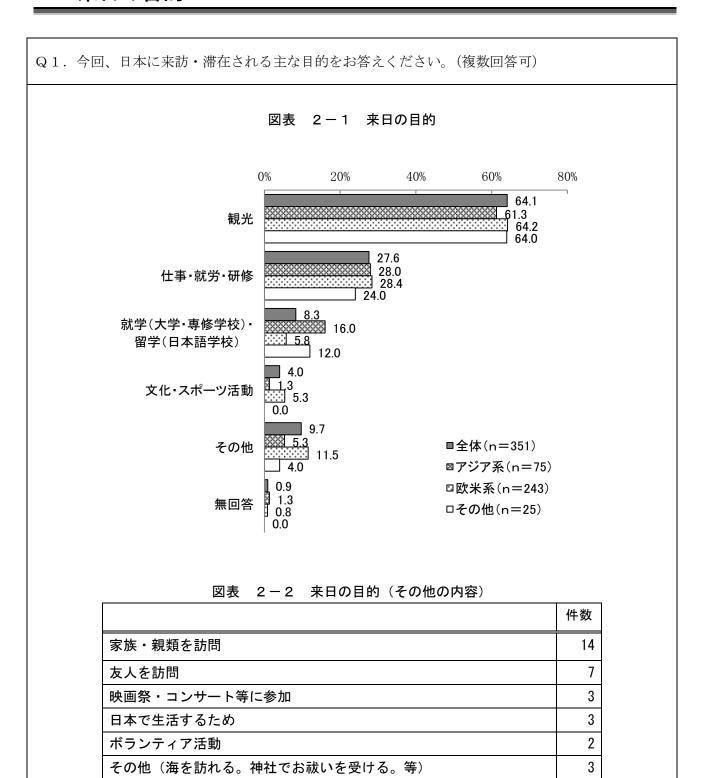


調査対象者の性別では、男性 196 名、女性 154 名、無回答 1 名の合計 351 名となっている。



調査対象者の総数は351名であり、その出身国・地域内訳は、アジア75名、欧米(ヨーロッパ126名、北米・中南米117名)243名、その他(オセアニア20名、アフリカ5名)25名となっている。

2. 来日の目的



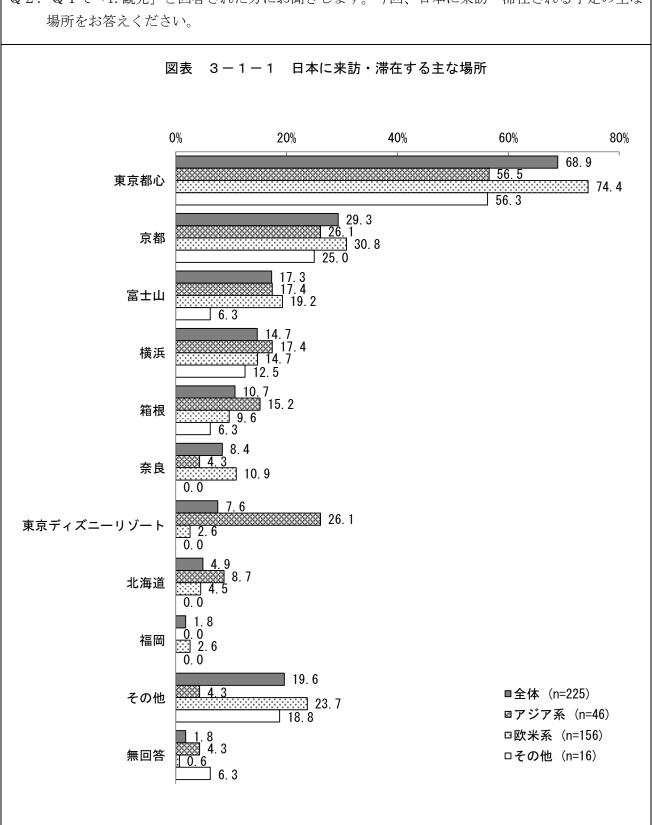
今回、日本に来訪・滞在する主な目的については、全体で「観光」が 64.1%と最も多く、次いで、「仕事・就労・研修」が 27.6%となっており、「文化・スポーツ活動」「就学(大学・専修学校)・留学(日本語学校))」は共に1割未満となっている。

「就学(大学・専修学校)・留学(日本語学校)」では、「アジア系」が16.0%と最も多なっている。

3. 日本に来訪・滞在する主な場所と日数

(1) 日本に来訪・滞在する主な場所

Q2. Q1で「1. 観光」と回答された方にお聞きします。今回、日本に来訪・滞在される予定の主な



図表 3-1-2 日本に来訪・滞在する主な場所(その他の内容)

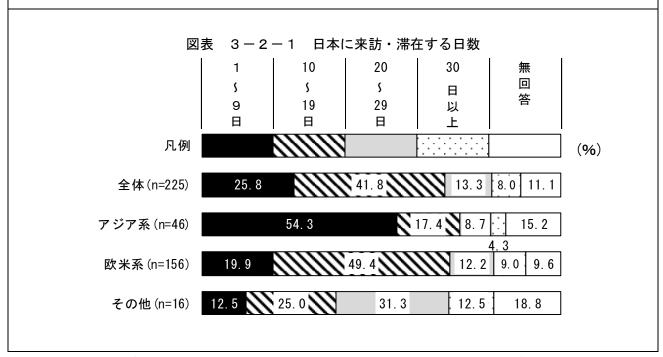
	件数
広島•宮島	10
大阪·神戸	8
鎌倉	4
横須賀	3
逗子	2
日光	2
長崎	2
愛知	1
熱海	1
海老名	1
富山・黒部	1
城ノ崎温泉	1
山梨	1
草津	1
沖縄	1
周遊クルーズ	4
地名不明	3

観光で来訪・滞在する主な場所については、全体で「東京都心」が 68.9% と最も多く、次いで、「京都」が 29.3%、「富士山」が 17.3%、「横浜」が 14.7% となっている。

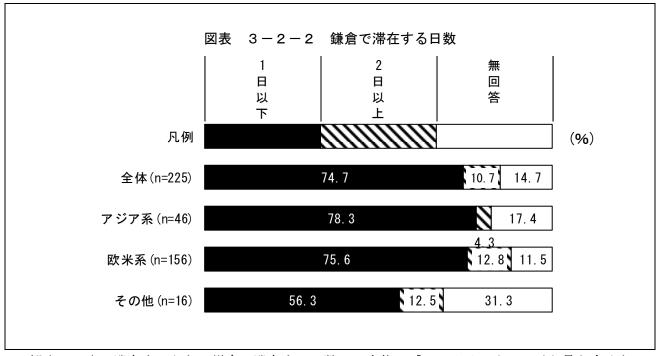
「東京都心」「京都」「富士山」「奈良」では、「欧米系」が多くなっており、「横浜」「箱根」「東京ディズニーリゾート」「北海道」では、「アジア系」が多くなっている。

(2)日本に来訪・滞在する日数

Q3. Q1で「1. 観光」と回答された方にお聞きします。今回の日本での滞在日数を教えてください。 また鎌倉での滞在日数も教えてください。

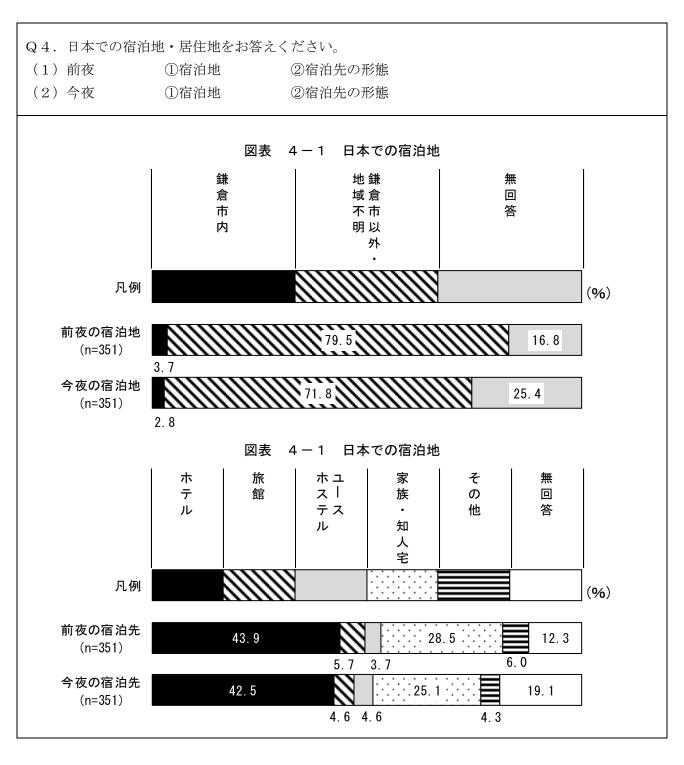


観光で日本に滞在する日数について、全体では「 $10\sim19$ 日」が41.8%と最も多く、次いで、「 $1\sim9$ 日」が25.8%となっており、アジア系では「 $1\sim9$ 日」が54.3%と最も多く、欧米系では「 $10\sim19$ 日」が49.4%と最も多くなっている。



観光で日本に滞在するうち、鎌倉で滞在する日数は、全体で「1日以下」が74.7%と最も多くなっている。アジア系、欧米系共に7割超えとなっている。

4. 日本での宿泊地・居住地について

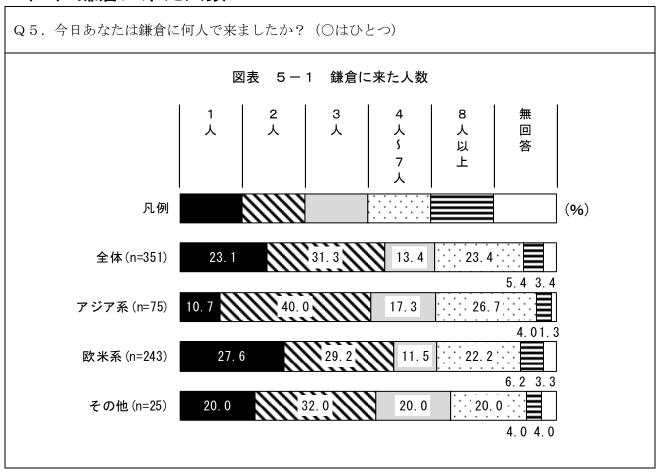


日本での宿泊地について、「鎌倉市内」は「前夜の宿泊先」が3.7%、「今夜の宿泊先」が2.8%と少なくなっている。

宿泊地の形態について、「ホテル」が「前夜の宿泊先」では 43.9%、「今夜の宿泊先」では 42.5% と、共に最も多くなっており、次いで「家族・友人宅」が「前夜の宿泊先」では 28.5%、「今夜の宿泊先」では 25.1% と多くなっている。

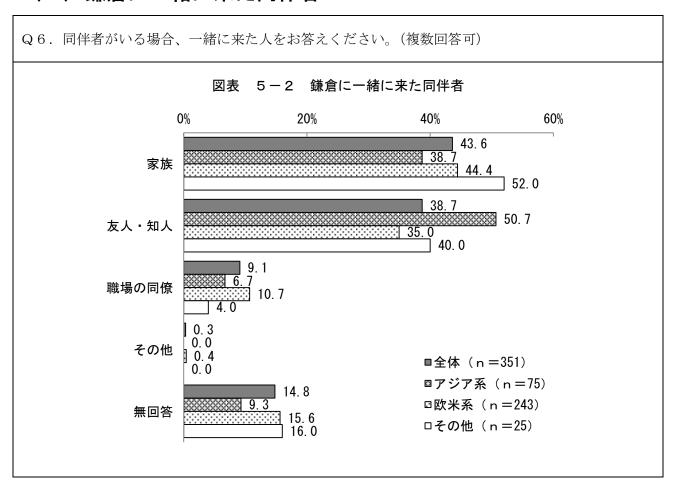
5. 鎌倉での観光について

(1)鎌倉に来た人数



鎌倉に来た人数については、全体で「2人」が31.3%と最も多く、次いで、「4人~7人」が23.4%、「1人」が23.1%となっており、アジア系で「2人」が40.0%、欧米系で「2人」が29.2%、その他で「2人」が32.0%と多くなっている。

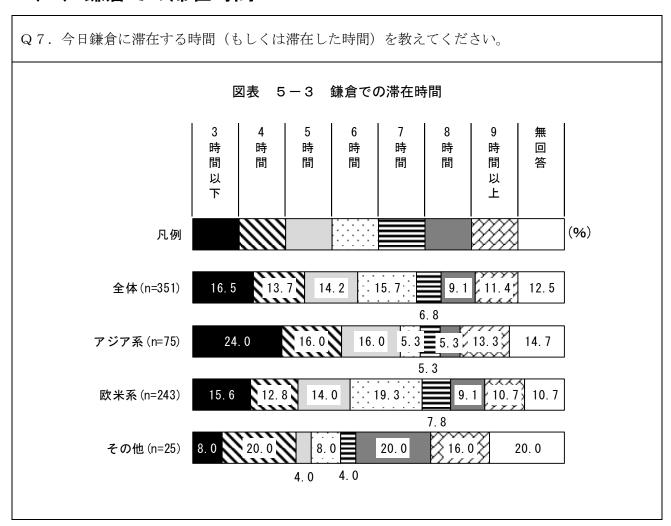
(2)鎌倉に一緒に来た同伴者



鎌倉に一緒に来た同伴者については、全体で「家族」が43.6%、「友人・知人」が38.7%と多く、「職場の同僚」が9.1%と少なくなっている。

アジア系では「友人・知人」が 50.7% と最も多く、次いで「家族」が 38.7%、となっており、欧米系では「家族」が 44.4% と最も多く、次いで「友人・知人」が 35.0% となっている。

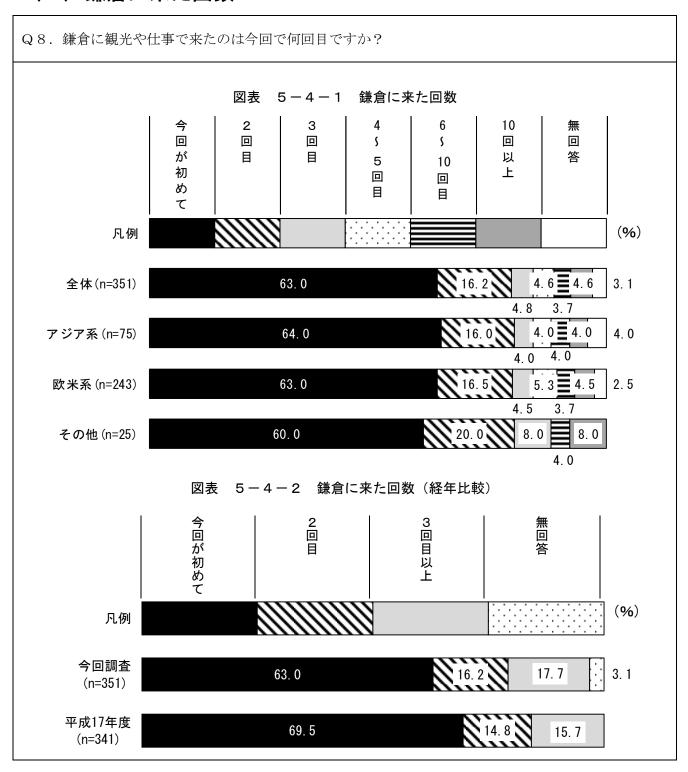
(3)鎌倉での滞在時間



鎌倉での滞在時間については、全体で「3 時間以下」が 16.5%と最も多く、次いで「6 時間」が 15.7%、「5 時間」が 14.2%となっており、「7 時間」「8 時間」は1 割未満となっている。

アジア系では「3 時間以下」が 24.0% と最も多く、欧米系では「6 時間」が 19.3% と最も多くなっている。

(4)鎌倉に来た回数

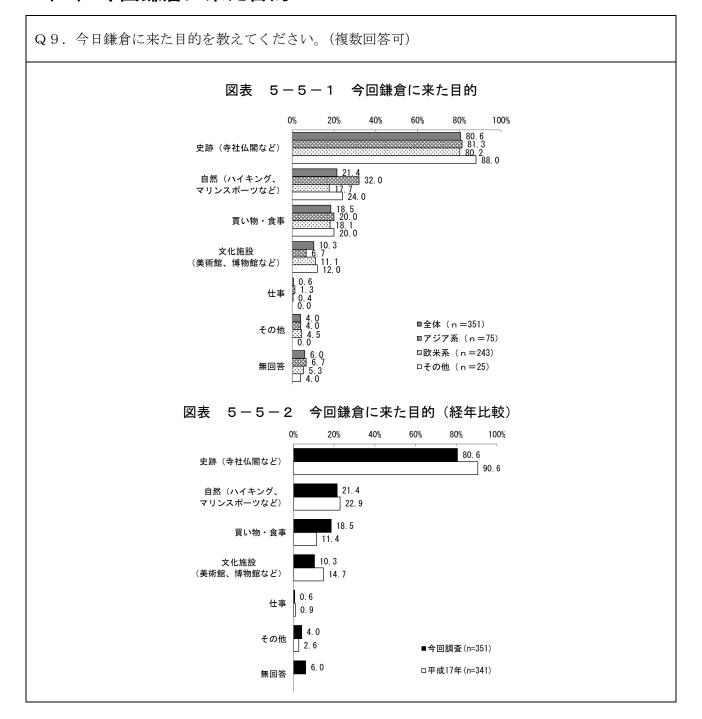


鎌倉に観光や仕事で来た回数について、全体では「今回が初めて」が 63.0% と最も多く、次いで「2回目」が 16.2% となっており、2回目以降は1割未満となっている。

「今回が初めて」では、アジア系が 64.0%、欧米系が 63.0%、その他が 60.0% と 6 割以上となっている。

経年比較では、平成17年度においても今回調査と同様に「今回が初めて」が69.5%と最も多く、6割以上となっており、大きな変化はみられなかった。

(5) 今回鎌倉に来た目的



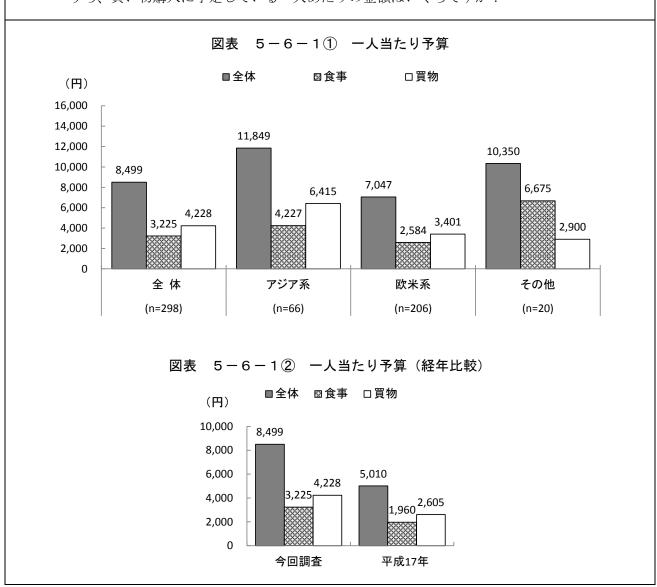
今回鎌倉に来た目的については、全体で「史跡(寺社仏閣など)」が80.6%と最も多く、次いで、「自然(ハイキング、マリンスポーツなど)」が21.4%、「買い物・食事」が18.5%となっている。

アジア系では、「史跡 (寺社仏閣など)」が81.3%と最も多く、次いで、「自然 (ハイキング、マリンスポーツなど)」が32.0%となっており、欧米系では「史跡 (寺社仏閣など)」が80.2%と最も多く、次いで、「買い物・食事」が18.1%となっている。

経年比較では、平成17年度は「史跡(寺社仏閣など)」が約9割と今年度同様、最も多くなっている。「買物・食事」は11.4%であり今回調査のほうが順位が高く、「文化施設(美術館、博物館など)」は10.3%であり、今回調査のほうが順位が低くなっている。

(6)予算支出額

Q10. 今日予定している一人当たりの予算支出額はいくらですか? うち、食事に予定している一人当たりの金額はいくらですか? うち、買い物購入に予定している一人あたりの金額はいくらですか?

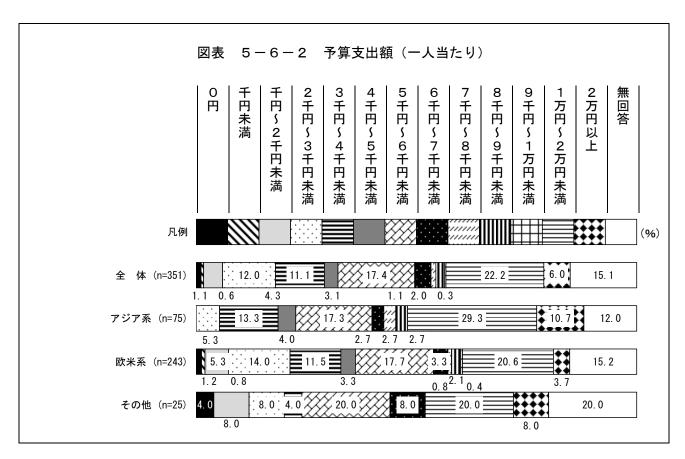


一人当たりの予算支出額については、アジア系が約 11,849 円、欧米系が 7,047 円、その他は 10,350 円となっており、アジア系ビジターの予算額が最も多くなっている。

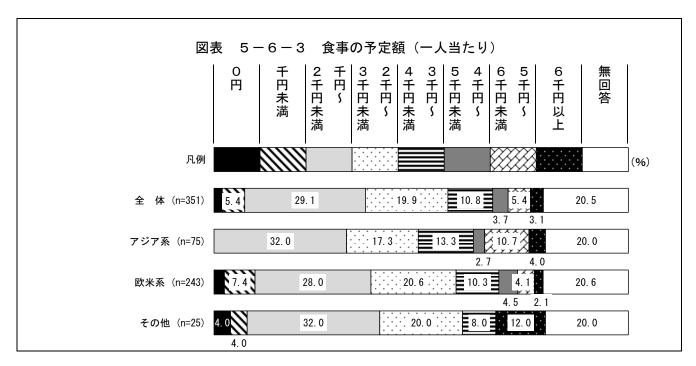
食事の予算額については、アジア系が約 4,227 円、欧米系が 2,584 円、その他で 6,675 円となって おり、その他ビジターの予算額が最も多くなっている。

一人当たりの買物予算額については、アジア系が約 6,415 円、欧米系が 3,401 円、その他が 2,900 円となっており、アジア系ビジターの予算額が最も多くなっている。

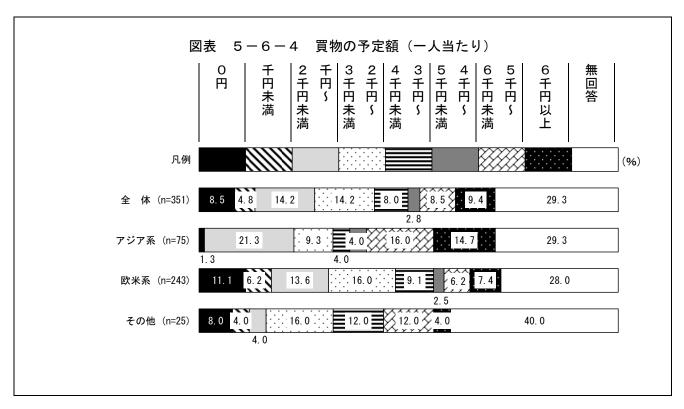
経年比較では、一人当たりの予算支出額は、前回調査の平成17年が5,010円であるのに対し、今回調査が8,499円と、3,000円以上増加しており、その他の食事・買物への支出額もともにそれに伴い増加している。



予定している一人当たりの予算支出額については、全体では、「1万円~2万円未満」の割合最も多く、特にアジア系が29.3%と多くなっている。



一人当たりの食事の予定額は、全体で「千円~2 千円未満」の割合が最も多く、特にアジア系とその他でで 32.0% と多くなっている。



一人当たりの買物の予定額については、全体では「千円~2千円未満」および「2千円~3千円未満」 の割合が多くなっている。特に「千円~2千円未満」は、アジア系が21.3%と最も多くなっている。

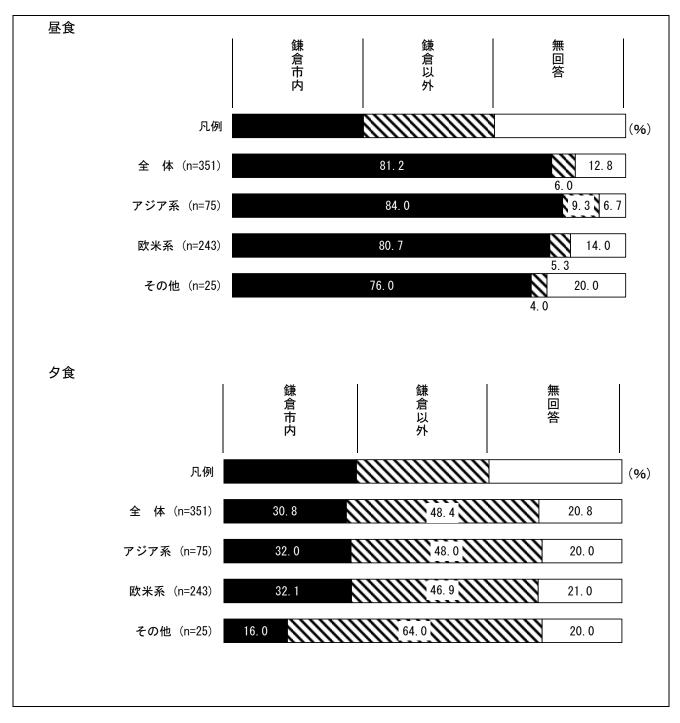
(7)食事の種類と場所

Q11. 今日の食事(予定でも可)について教えてください。(昼食、夕食の種類)(昼食、夕食の場所) 図表 5-7-1 食事の種類 昼食 無回答 その 弁当を持参 (しなかった) ストラン 凡例 (%) 全 体 (n=351) 14.5 1.4 9.3 5.3 12.0 アジア系 (n=75) 欧米系 (n=243) 14.4 1.6 12.0 その他 (n=25) 20.0 夕食 その他 無回答 弁当を持 レストラン (しなかった) 凡例 (%) 27.4 14.8 5.7 4.0 6.7 26.7 13.3 欧米系(n=243) 5.3 27. 2 5.8 14.4 その他 (n=25) 32.0 24.0 4.0

食事の種類については、昼食は、全体では「レストラン・飲食店」が 55.8% と最も多くなっている。 特に、アジア系は 60.0% と多くなっている。

夕食は、全体では「レストラン・飲食店」が41.9%と最も多い。

図表 5-7-2 食事の場所

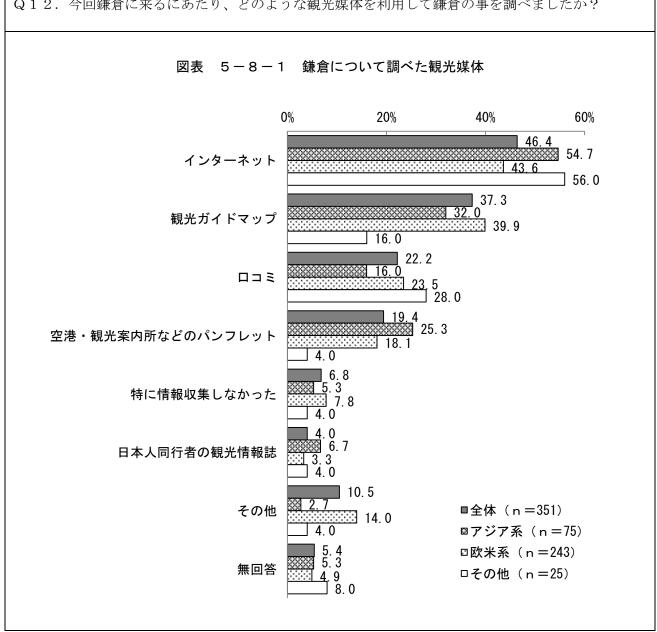


食事の場所について、昼食は全体では「鎌倉市内」が81.2%と最も多くなっている。特に、アジア系で84.0%と多くなっている。

夕食は、全体では「鎌倉以外」が48.4%と、「鎌倉市内」の30.8%よりも多くなっている。

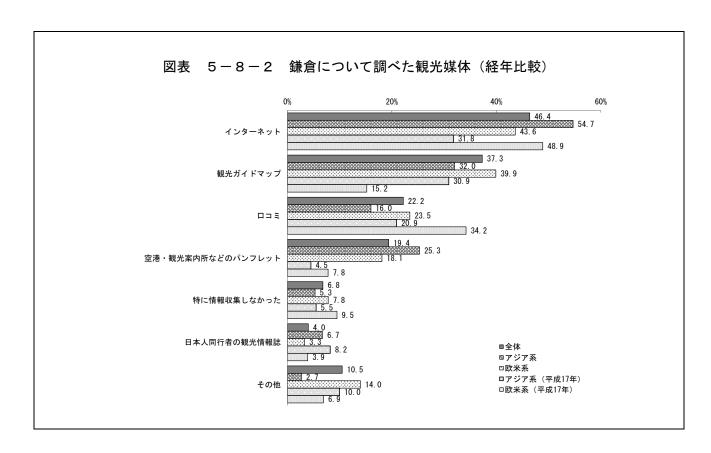
(8)鎌倉について調べた観光媒体

Q12. 今回鎌倉に来るにあたり、どのような観光媒体を利用して鎌倉の事を調べましたか?



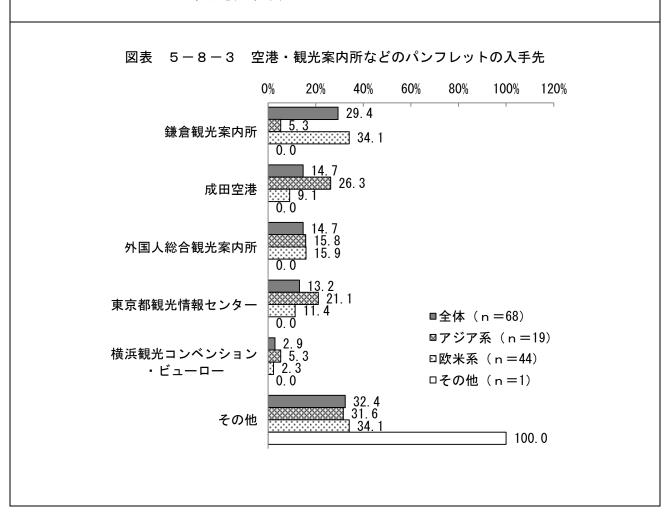
鎌倉について調べた観光媒体については、全体では「インターネット」が46.4%と最も多く、次い で、「観光ガイドマップ」が37.3%、「口コミ」が22.2%となっている。

アジア系では、「インターネット」が54.7%と最も多く、次いで、「観光ガイドマップ」が32.0%、 「空港・観光案内所などのパンフレット」が25.3%となっており、欧米系では、「インターネット」が 43.6%と最も多く、次いで、「観光ガイドマップ」が39.9%、「ロコミ」が23.5%となっている。



経年比較では、アジア系の観光客のインターネットへのニーズは 54.7%と欧米系と比べて高く、平成 17 年度の 31.8%に比べ 2 割以上増加している。欧米系においては、観光ガイドマップのニーズが 39.9%と、アジア系に比べ高く、平成 17 年度の 15.2%に比べ、1 割以上増加している。一方、口コミについてはアジア系・欧米系ともに減少している。

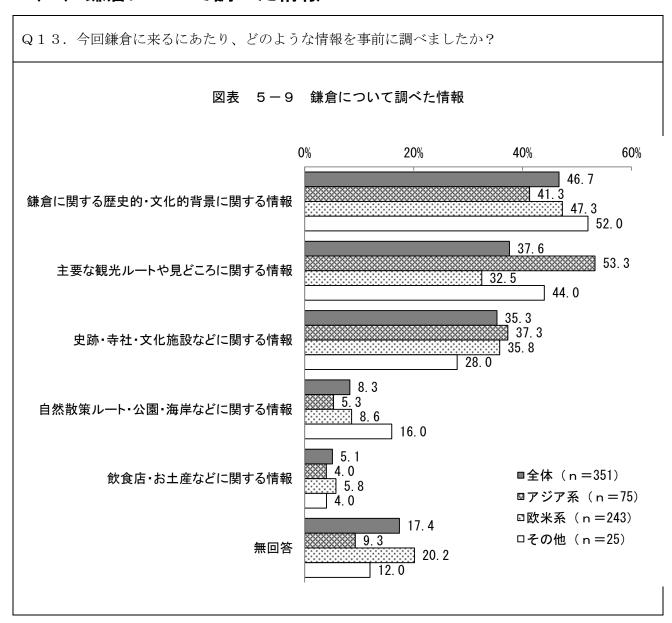
Q12-1.Q12で「4.空港・観光案内所などのパンフレット」と回答された方にお聞きします。 どこでパンフレットを入手されましたか?



空港・観光案内所などのパンフレットの入手先については、全体では「鎌倉観光案内所」が 29.4% と最も多く、次いで「成田空港」「外国人総合観光案内所」が同じく 14.7%となっている。

アジア系では「成田空港」が 26.3% と最も多く、欧米系では「鎌倉観光案内所」が 34.1% と最も多くなっている。

(9)鎌倉について調べた情報



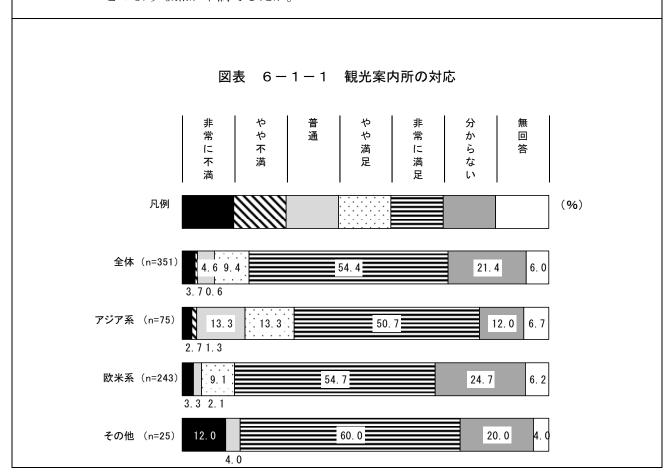
鎌倉について調べた情報については、全体では「鎌倉に関する歴史的・文化的背景に関する情報」が 46.7%と最も多く、次いで、「主要な観光ルートや見どころに関する情報」が 37.6%、「史跡・寺社・文化施設などに関する情報」が 35.3%となっている。一方、「自然散策ルート・公園・海岸などに関する情報」と「飲食店・お土産などに関する情報」は1割未満となっている。

アジア系では、「主要な観光ルートや見どころに関する情報」が53.3%と最も多く、欧米系では、「鎌倉に関する歴史的・文化的背景に関する情報」が47.3%と最も多くなっている。

6. 観光全般に関する感想

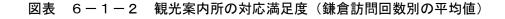
(1) 観光案内所の対応

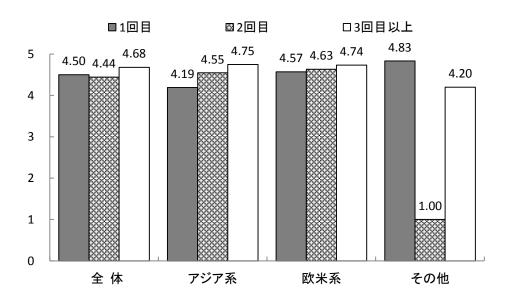
- Q14. 観光全般に関する感想をお聞かせください。
 - (1) 観光案内所の対応
 - (1-1) 前問において「1. 非常に不満」「2. やや不満」と回答された方にお聞きします。具体的に どのような点が不満でしたか。



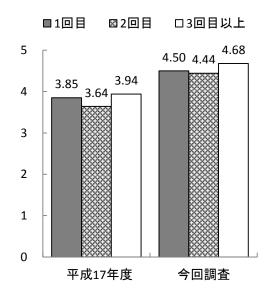
観光案内所の対応については、「非常に満足」が最も多く、全体が 54.4%、アジア系が 50.7%、欧 米系が 54.7%となっている。

観光案内所の対応について不満に感じた具体的内容としては、「友人に案内してもらわないと利用出来なかった」等の回答があった。





図表 6-1-3 観光案内所の対応満足度(経年比較)

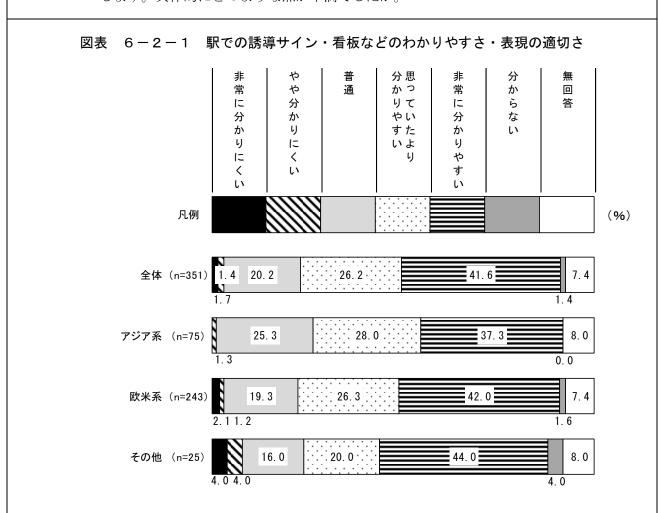


鎌倉訪問回数別の満足度(平均値)では、全体では、3回目以上が4.68と最も高い平均となっている。

地域別でみると、3回目以上がアジア系で 4.75、欧米系で 4.74 と多く、1回目がその他で 4.83 と 多くなっている。

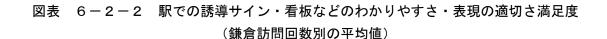
(2)駅での誘導サイン・看板などのわかりやすさ・表現の適切さ

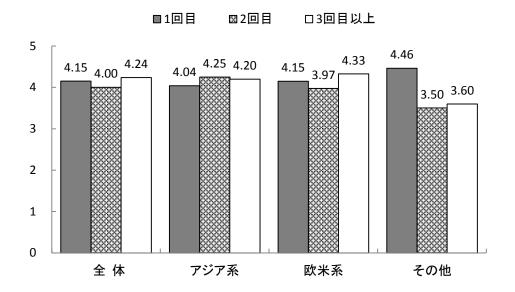
- Q14. 観光全般に関する感想をお聞かせください。
 - (2) 駅での誘導サイン・看板などのわかりやすさ・表現の適切さ
 - (2-1) 前問において「1. 非常に分かりにくい」「2. やや分かりにくい」と回答された方にお聞き します。具体的にどのような点が不満でしたか。



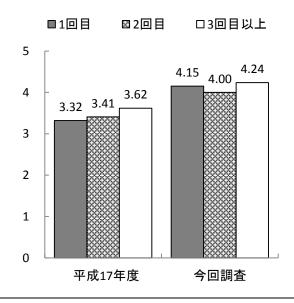
駅での誘導サイン・看板などのわかりやすさ・表現の適切さについては、「非常に分かりやすい」が最も多く、全体が41.6%、アジア系が37.3%、欧米系が42.0%となっており、次いで、「思っていたより分かりやすい」が多く、それぞれ全体が26.2%、アジア系が28.0%、欧米系が26.3%となっている。

駅での誘導サイン・看板などについて不満に感じた具体的内容としては、「サイン・看板などの文字を大きくしてほしい」等の回答があった。





図表 6-2-3 駅での誘導サイン・看板などのわかりやすさ・表現の適切さ満足度 (鎌倉訪問回数別の平均値・経年比較)



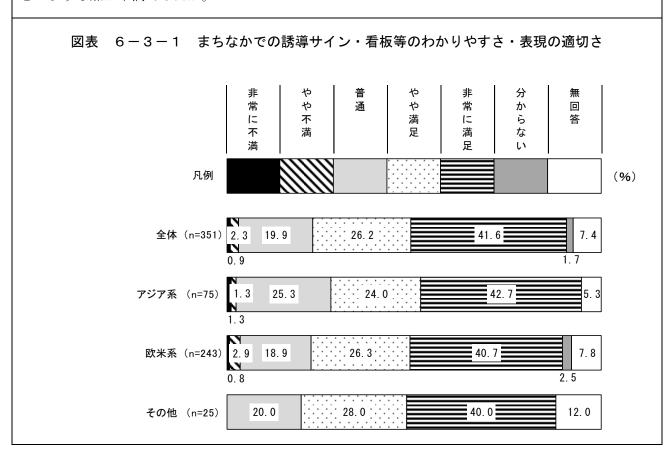
鎌倉訪問回数別の満足度(平均値)では、全体では3回目以上が4.24、アジア系では2回目が4.25、欧米系では3回目以上が4.33、その他では1回目が4.46とそれぞれ高くなっている。

経年比較では、いずれの訪問回数においても平成17年度が3以上であるのに対し、今回調査が4以上と高くなっており、満足度が上がっている。

(3) まちなかでの誘導サイン・看板等のわかりやすさ・表現の適切

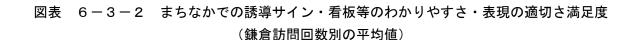
さ

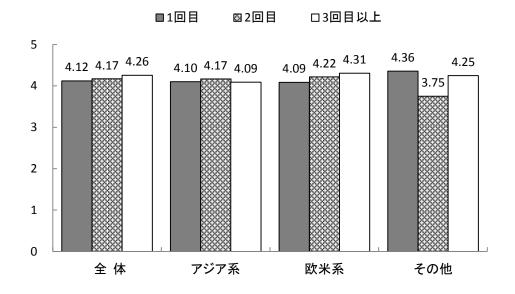
- Q14. 観光全般に関する感想をお聞かせください。
 - (3) まちなかでの誘導サイン・看板等のわかりやすさ・表現の適切さ
- (3-1) 前間において「1. 非常に不満」「2. やや不満」と回答された方にお聞きします。具体的にどのような点が不満でしたか。



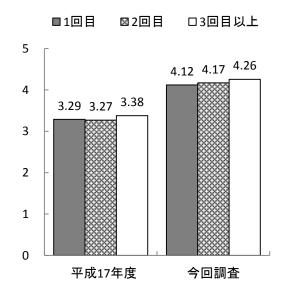
まちなかでの誘導サイン・看板等のわかりやすさ・表現の適切さについては、「非常に満足」が最も 多く、それぞれ全体が 41.6%、アジア系が 42.7%、欧米系が 40.7%となっており、「やや不満」では アジア系が 25.3%%と最も多くなっている。

不満に感じた具体的内容としては、「駅の出口が分かりにくかった、標識が少ない、小さい、情報が 足りない」等の回答があった。





図表 6-3-3 まちなかでの誘導サイン・看板等のわかりやすさ・表現の適切さ満足度 (鎌倉訪問回数別の平均値・経年比較)

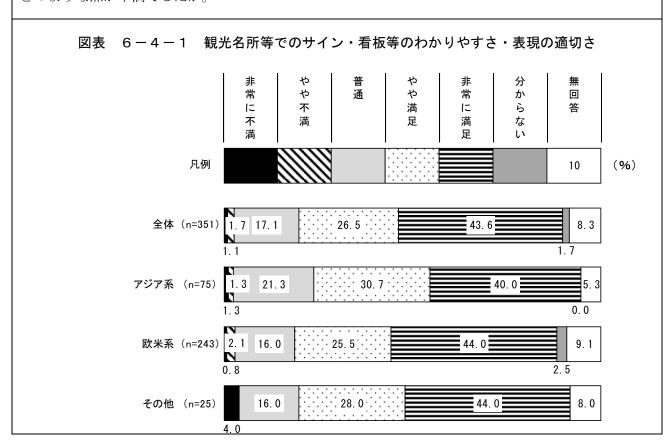


鎌倉訪問回数別の満足度(平均値)では、全体では3回目以上が4.26、アジア系では2回目が4.17、 欧米系では3回目以上が4.31、その他では1回目が4.36とそれぞれ高くなっている。

経年比較では、いずれの訪問回数においても平成17年度が3以上であるのに対し、今回調査が4以上と高くなっており、満足度が上がっている。

(4) 観光名所等でのサイン・看板等のわかりやすさ・表現の適切さ

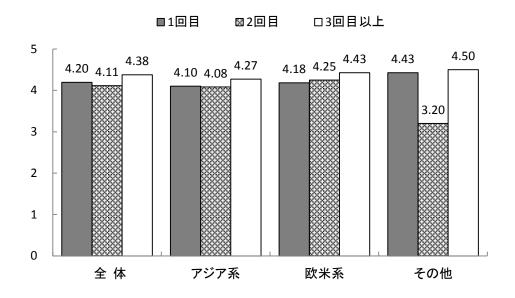
- Q14. 観光全般に関する感想をお聞かせください。
 - (4) 観光名所等でのサイン・看板等のわかりやすさ・表現の適切さ
- (4-1) 前問において「1. 非常に不満」「2. やや不満」と回答された方にお聞きします。具体的にどのような点が不満でしたか。



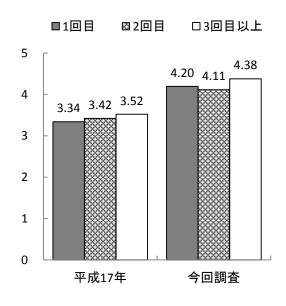
観光名所等でのサイン・看板等のわかりやすさ・表現の適切さについては、全体では、「非常に満足」が 43.6%と最も多く、特に、アジア系が 40.0%、欧米系が 44.0%と。多くなっている

観光名所等でのサイン・看板等についての不満に感じた具体的内容としては、フランス語表記を求める回答があった。

図表 6-4-2 観光名所等でのサイン・看板等のわかりやすさ・表現の適切さ満足度 (鎌倉訪問回数別の平均値・経年比較)



図表 6-4-3 観光名所等でのサイン・看板等のわかりやすさ・表現の適切さ満足度 (鎌倉訪問回数別の平均値・経年比較)

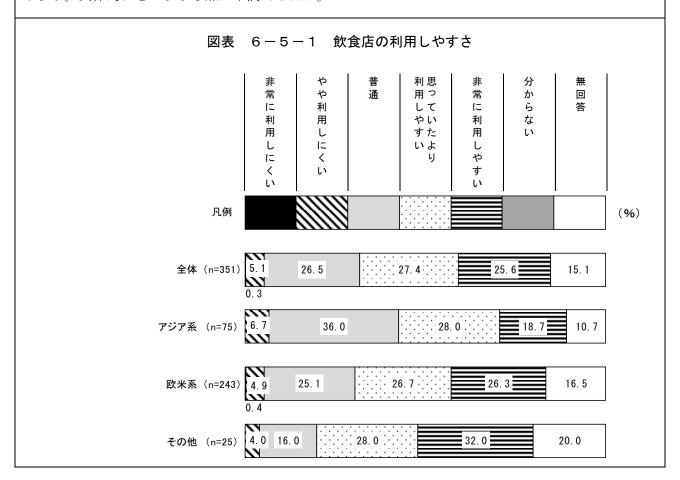


鎌倉訪問回数別の満足度(平均値)では、全体、アジア系、欧米系、その他共に3回目以上が高く、 それぞれ4.38、4.27、4.43、4.50となっている。

経年比較では、いずれの訪問回数においても平成17年度が3以上であるのに対し、今回調査が4以上と高くなっており、満足度が上がっている。

(5)飲食店の利用しやすさ

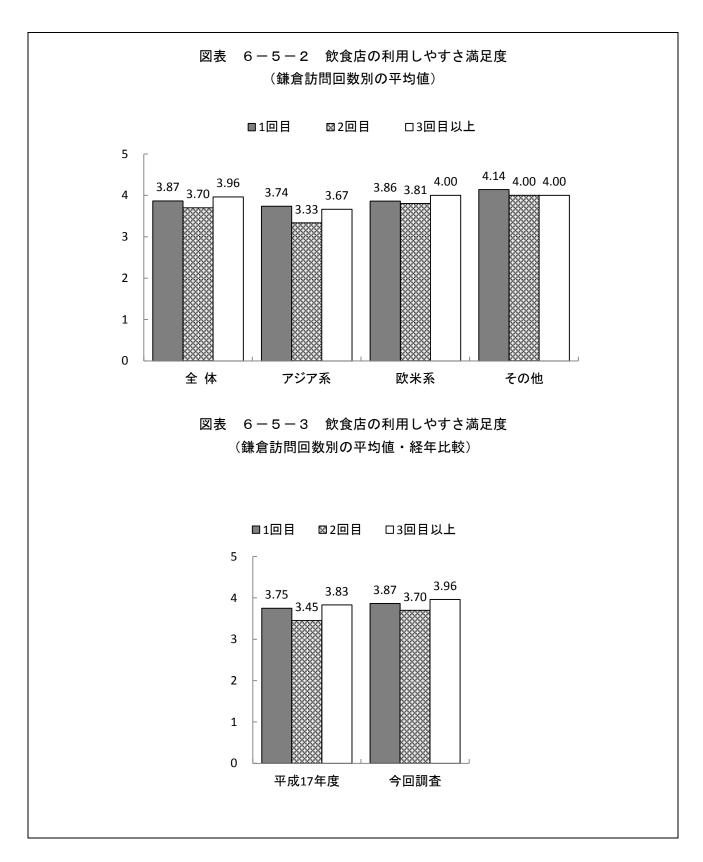
- Q14. 観光全般に関する感想をお聞かせください。
 - (5)飲食店の利用しやすさ
- (5-1) 前間において「1. 非常に利用しにくい」「2. やや利用しにくい」と回答された方にお聞きします。具体的にどのような点が不満でしたか。



飲食店の利用しやすさについては、全体は「思っていたより利用しやすい」が 27.4%と最も多く、 次いで、「普通」が 26.5%となっている。

アジア系では「普通」が 36.0%と最も多く、次いで、「思っていたより利用しやすい」が 28.0%となっている。欧米系では「思っていたより利用しやすい」が 26.7%と最も多く、次いで、「非常に利用しやすい」が 26.3%となっている。

飲食店の利用しやすさについて不満に感じた具体的内容としては、外国語メニューの充実を求める回答があった。

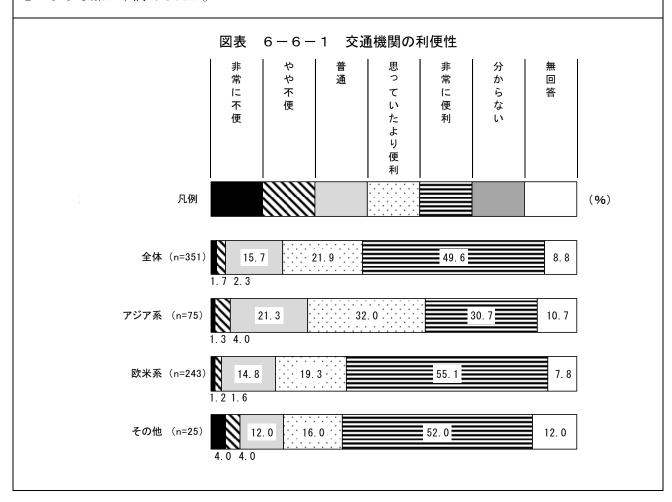


鎌倉訪問回数別の満足度(平均値)では、全体では3回目以上が3.96、アジア系では3回目以上が3.67、欧米系で3回目以上が4.00、その他で1回目が4.14と高くなっている。

経年比較では、いずれの訪問回数においても平成17年度および今回調査が3以上であり、全体的に 幾分平均値が上昇しているものの大きな違いは見られなかった。

(6) 交通機関の利便性

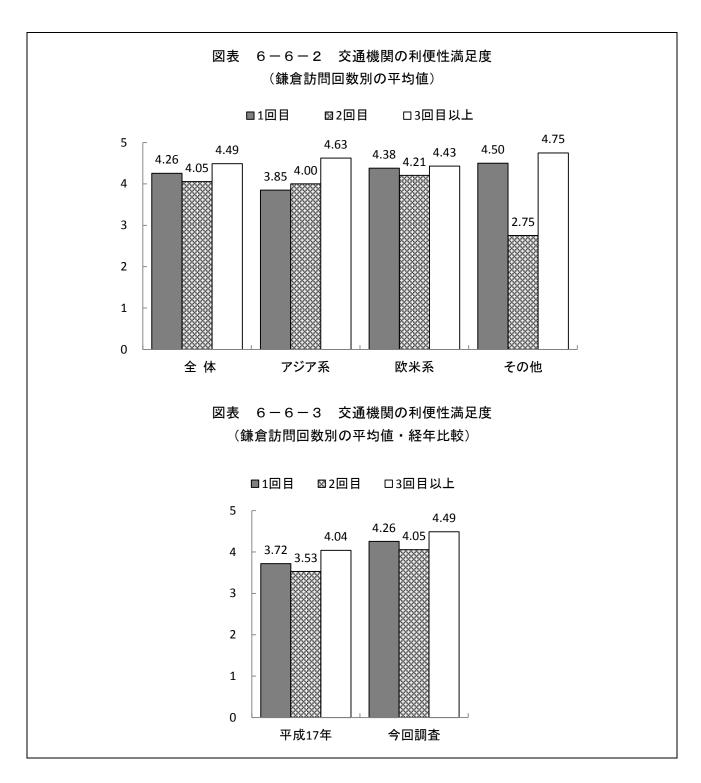
- Q14. 観光全般に関する感想をお聞かせください。
 - (6) 交通機関の利便性
- (6-1) 前問において「1. 非常に不便」「2. やや不便」と回答された方にお聞きします。具体的にどのような点が不満でしたか。



交通機関の利便性について、全体では「非常に便利」が49.6%と最も多く、次いで、「思っていたより便利」が21.9%となっている。

アジア系では「思っていたより便利」が 32.0%と最も多く、次いで、「非常に便利」が 30.7%となっている。欧米系では「非常に便利」が 55.1%と最も多くなっている。

交通機関について不満に感じた具体的内容としては、複雑さや混雑に関する回答があった。

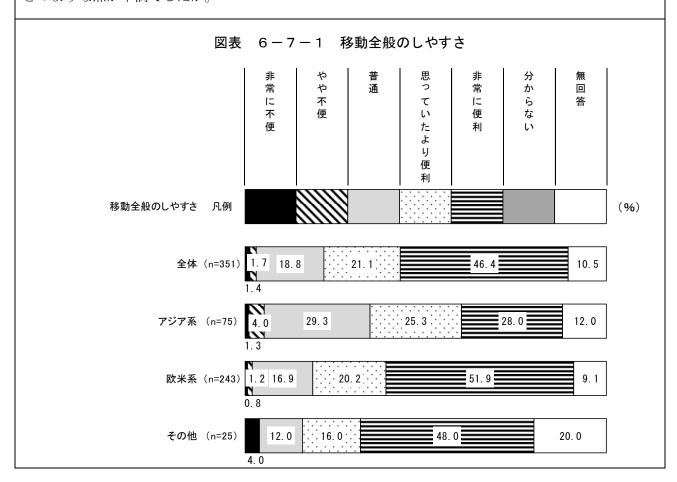


鎌倉訪問回数別の満足度(平均値)では、全体では3回目以上が4.49、アジア系では3回目以上が4.63、欧米系では3回目以上が4.43、その他では3回目以上が4.75と最も高くなっている。

経年比較では、いずれの訪問回数においても平成17年度が3以上であるのに対し、今回調査が4以上と高くなっており、満足度が上がっている。

(7)移動全般のしやすさ

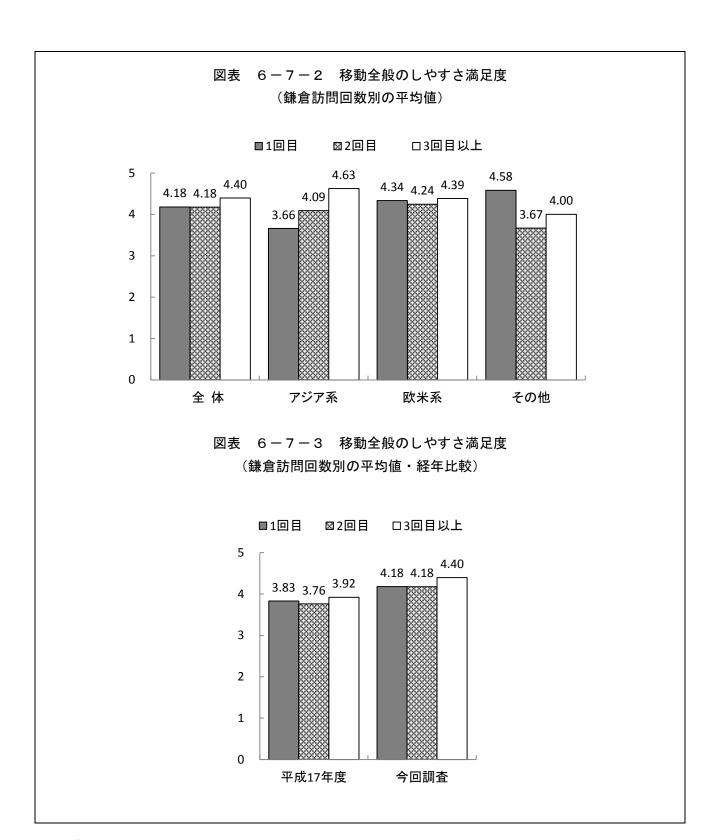
- Q14. 観光全般に関する感想をお聞かせください。
 - (7)移動全般のしやすさ
- (7-1) 前問において「1. 非常に不便」「2. やや不便」と回答された方にお聞きします。具体的にどのような点が不満でしたか。



移動全般のしやすさについて、全体では「非常に便利」が 46.4% と最も多く、次いで、「思っていたより便利」が 21.1% となっている。

地域別でみると、アジア系では「普通」が29.3%と最も多く、次いで、「非常に便利」が28.0%となっている。欧米系では「非常に便利」が51.9%と最も多くなっている。

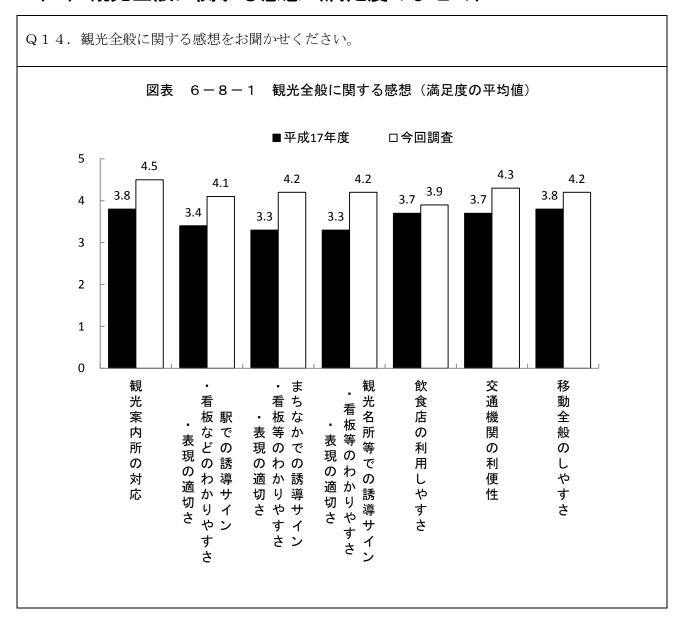
移動全般のしやすさについて不満に感じた具体的内容としては、「バスの案内が難解である、混んでいる」等の回答があった。



鎌倉訪問回数別の満足度(平均値)では、全体では3回目以上が4.40と最も多くなっている。 地域別でみると、アジア系で3回目以上が4.63、欧米系で3回目以上が4.39、その他で1回目が4.58 と最も高くなっている。

経年比較では、いずれの訪問回数においても平成17年度が3以上であるのに対し、今回調査が4以上と高くなっており、満足度が上がっている。

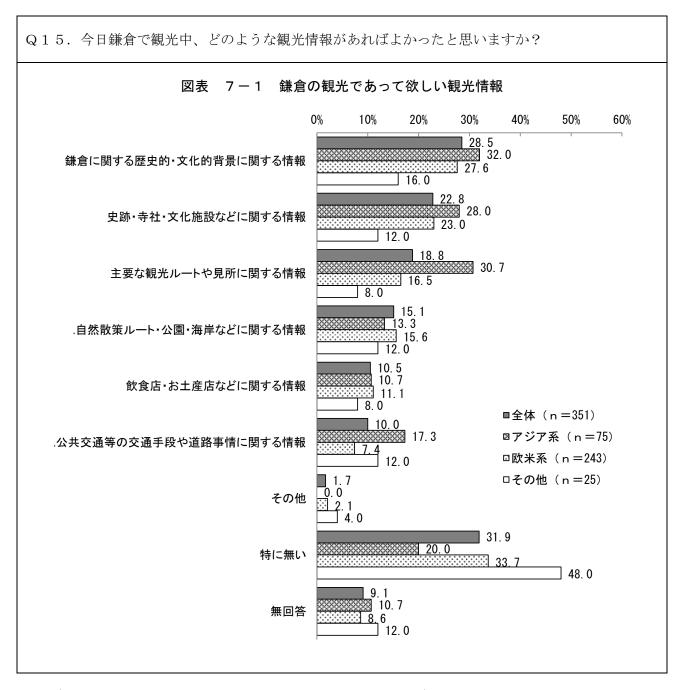
(8) 観光全般に関する感想(満足度のまとめ)



鎌倉全般に関する感想を満足度の平均値でみると、「観光案内所の対応」で4.5 と、最も多くなっており、次いで「交通機関の利便性」が4.3 と多くなっている。

経年比較では、いずれの項目でも平成17年度よりも今回調査の平均値が高く、満足度が上がっている。

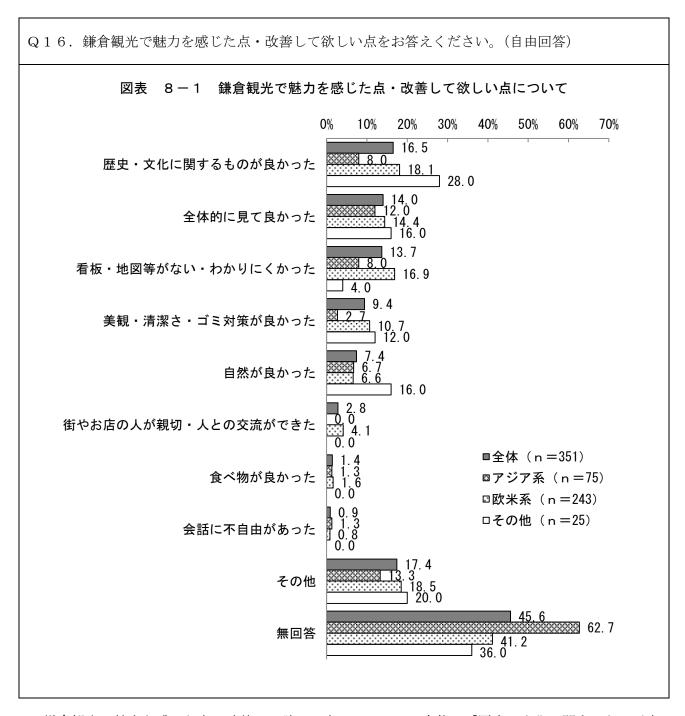
7. 鎌倉の観光であって欲しい観光情報



鎌倉の観光であって欲しい観光情報については、全体で「鎌倉に関する歴史的・文化的背景に関する情報」が28.5%と最も多く、次いで「史跡・寺社・文化施設などに関する情報」が22.8%、「主要な観光ルートや見所に関する情報」が18.8%となっている。

地域別でみると、アジア系では、「鎌倉に関する歴史的・文化的背景に関する情報」が32.0%、「主要な観光ルートや見所に関する情報」が30.7%、「史跡・寺社・文化施設などに関する情報」が28.0%、「公共交通等の交通手段や道路事情に関する情報」が17.3%と、他の地域に比べ多くなっている。同様に欧米系では、「飲食店・お土産店等に関する情報」が11.1%、「自然散策ルート・公園・海岸などに関する情報」が15.6%と、アジア系よりも多くなっている。

8. 鎌倉観光で魅力を感じた点・改善して欲しい点について



鎌倉観光で魅力を感じた点・改善して欲しい点については、全体で「歴史・文化に関するものが良かった」が 16.5%と最も多く、次いで、「全体的に見て良かった」が 14.0%、「看板・地図等がない・わかりにくかった」が 13.7%、アジア系では「全体的に見て良かった」が 12.0%と最も多く、欧米系で「歴史・文化に関するものが良かった」が 18.1%となっている。

図表 8-1 鎌倉観光で魅力を感じた点・改善して欲しい点について① (個別の記入内容)

全体的に魅力を感じた点・改善して欲しい点

鎌倉は観光するのにとてもいい所。

鎌倉は、とても良い所だけど、レストランのマップがあると良かった。

アメリカの人が望むような、きれいさと平和的な所。

鎌倉のお寺やお店が好き。改良するところはない。

ユニークだと感じた。直す所はないけれど、英語の標識があったら更にいいかもしれない。

歴史・文化に関するものに魅力を感じた点・改善して欲しい点

寺・神社・田舎が良い。

寺も街も全て美しい。

東京に最も近い、歴史的、伝統的な名所で良い。

伝統的な建造物や庭園、街並みが好きで、現代に染まらずに維持すべきである。

鎌倉に来て、日本文化を見られてとても良かった。

街やお店の人に魅力を感じた点・改善して欲しい点

お寺はきれい。まちはきれい。人は礼儀正しい。

みんな親切で、空気もきれい。風景が絵の様に美しくすばらしい。

フレンドリーな人々ときれいな町並みが良い。標識をもっと外国人向けにして欲しい。

歴史に関する美しさ。美しい自然。どこに行っても皆親切。こんなに素晴らしい日本をどう改善 すればいいかわからない(改善の余地がない)

美しいお寺、きれいな町、礼儀正しい人々が良かった。

食べ物に魅力を感じた点・改善して欲しい点

デザートが良かった。

食べ歩きが出来て良い。

自然に魅力を感じた点・改善して欲しい点

竹やぶや温泉が最高だった。英語表記がもっとあったらよかった。

ビーチの評判が良いと聞いている。

道に自然がたくさんある。

ハイキングが楽しかった。不満はハラルレストランがないこと。

輝く海と空が並ぶのに交差する太陽や、とてもきれいな海が見られて良かった。

図表 8-1 鎌倉観光で魅力を感じた点・改善して欲しい点について②(個別の記入内容)

美観・清潔さ・ゴミ対策に魅力を感じた点・改善して欲しい点

きれいな場所、美しい山々が良かった。

東京と全然違う。自然がどこにでもある。たくさんの寺と興味深い景色が良かった。

きれいでいい場所。とてもいい雰囲気。英語の標識を改善してほしい。

ここはきれいな街だと思う。訪れやすいが時に混んでいる。

ここは非常にきれい。

看板・地図等に魅力を感じた点・改善して欲しい点

かわいいショッピングストリート、最寄りのビーチ、歴史的建物へのルートへの案内表示をわかりやすくしてほしい。

より分かりやすいガイドブックが欲しい。街の地図板に英語が書かれていないのでわからない。

寺院等で高さなどの知りたい情報をわかるようにもっと書いておいてほしい。

寺などにもっと英語の案内があればよい。

大仏の歴史的背景が良かった。もっと英語の案内があると良い。

会話に魅力を感じた点・改善して欲しい点

特別な看板(博物館とか)が日本語だけで分かりにくい。(交通機関が)遅延した時の情報が英語でもほしい。

ここは、たくさんの歴史的アトラクション等あり、人々はフレンドリーですてきな時間をすごせた。

お寺はとても良かった。もっと英語のガイドがいてほしい。

その他について魅力を感じた点・改善して欲しい点

公共交通機関はとても便利です。もっとゴミ箱があるといい。

|渋滞が困る。

お寺の中をもっと観たい。すばらしい時間だった。

東京に近くて交通の便が良い。自然、海に近くて良い。外国人にはバスターミナルの表記が分かりにくくて、どこで乗ってどこで降りればいいかが分からない。

英語の看板が、あったら良いと思う。

第4部 資料編

- I. 鎌倉市観光に関する市民意識調査
- Ⅱ. 鎌倉市外国人観光行動調査
 - 1. 日本語調査票
 - 2. 英語調査票
 - 3. 中国語調査票(簡体語)
 - 4. 中国語調査票 (繁体語)
 - 5. 韓国語調査票
 - 6. フランス語調査票

I. 鎌倉市観光に関する市民意識調査

~お聞かせください、あなたのご意見~

鎌倉市 観光に関する市民意識調査

市民の皆様には、日頃から市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

この調査は、鎌倉市の観光に関するニーズやお考えについてお聞きし、第3期鎌倉市観光基本計画の策定にあたっての基礎資料とさせていただくものです。

今回の調査の実施にあたりましては、調査対象者として、2,000人の皆様を、住民基本台帳に記載されている18歳以上の皆様から無作為に選ばせていただきました。

ご回答いただいた内容は、無記名の上、統計的な集計・分析だけに使用するため、個々の方のお答えの内容や皆様の個人情報が特定されることはなく、外部に漏れることは一切ありませんので、ご安心ください。

お忙しいところ、大変、恐縮ではございますが、調査の趣旨をご理解いただき、ぜひと も調査にご協力いただきますよう、お願いいたします。

平成 26 年 8 月

ご記入にあたってのお願い

- 1 この調査は、封筒の宛名ご本人がご回答ください
- 2 選択肢の設問には、該当する選択肢の番号に〇をつけてご回答ください
- 3 番号につける〇の数は、設問ごとに指定しています。その範囲内でご回答ください
- 4 筆記用具の種類、色は問いません
- 5 「その他」にあてはまる場合は、()内になるべく具体的にご記入ください
- 6 ご回答いただきました調査票は、同封の返信用封筒(切手不要)で 8月31日(日)までにご投函ください。

【お問合せ先】

鎌倉市市民活動部

観光商工課

住 所 鎌倉市御成町 18-10

電 話 (0467) 23-3000 (内線 2352)



●鎌倉観光の現状について

問1 あなたがイメージする鎌倉を代表する観光スポットや観光イベントと言えば何ですか。 下記の中から鎌倉を代表すると思うスポット等を5つ選んで、該当する番号を〇で囲んでください。(<u>〇は5つまで</u>)

1.鶴岡八幡宮	2.鎌倉宮(大塔宮)	3.高徳院(大仏)	4.長谷寺(長谷観音)
5.建長寺	6.円覚寺	7.寿福寺	8.浄智寺
9.浄妙寺	10.報国寺	11.瑞泉寺	12.銭洗弁財天
13.東慶寺	14.大船観音寺	15.鎌倉国宝館	16.鎌倉文学館
17.県立フラワーセンター	18.県立近代美術館	19.天園ハイキングコース	20.大仏ハイキングコース
21.鎌倉まつり(パレード)	22.鎌倉まつり(流鏑馬)	23.鎌倉花火大会	24.鎌倉薪能
25.桜の名所など	26.あじさいの名所など	27.紅葉の名所など	28.鎌倉の海岸
29.その他()	

問2 あなたが過去1年間に行ったことのある観光地はどこですか。 下記の中から該当するスポットの番号を〇で囲んでください。(<u>〇はいくつでも</u>)

1.鶴岡八幡宮	2.鎌倉宮(大塔宮)	3.高徳院(大仏)	4.長谷寺(長谷観音)
5.建長寺	6.円覚寺	7.寿福寺	8.浄智寺
9.浄妙寺	10.報国寺	11.瑞泉寺	12.銭洗弁財天
13.東慶寺	14.大船観音寺	15.鎌倉国宝館	16.鎌倉文学館
17.県立フラワーセンター	18.県立近代美術館	19.天園ハイキングコース	20.大仏ハイキングコース
21.鎌倉まつり(パレード)	22.鎌倉まつり(流鏑馬)	23.鎌倉花火大会	24.鎌倉薪能
25.桜の名所など	26.あじさいの名所など	27.紅葉の名所など	28.鎌倉の海岸
29.その他()	

問3 主要な観光イベントについて、おたずねします。(Oはそれぞれ1つ)

(1) 次の観光イベントについて、知っていますか。 <u>知っている場合</u>、過去3年間で、あなたが見に行ったこと(参加したこと)はありますか。

観光イベント名	認知	知っている場合のみ回答		次ペ
ア)鎌倉まつり(パレード)		1.見に行った(参加した)ことがある 2.見に行ったことはない		ージの
イ)鎌倉まつり(流鏑馬)		1.見に行った(参加した)ことがある 2.見に行ったことはない		2
ウ)鎌倉花火大会	1.知っている > 2.知らない	1.見に行った(参加した)ことがある 2.見に行ったことはない		へお進
工)鎌倉薪能	1.知っている ▶ 2.知らない	1.見に行った(参加した)ことがある・・・・・・・ 2.見に行ったことはない	•	お進みくず
オ)鎌倉ビーチフェスタ	1.知っている > 2.知らない	1.見に行った(参加した)ことがある・・・・・・・ 2.見に行ったことはない		ください

「1.見に行った(参加した)ことがある」の回答がない場合、次ページの問4へお進みください

(2)(1)でいずれかの観光イベントで「見に行った(参加した)ことがある」を選んだ方におたずねします。観光イベントの内容について、該当する番号をOで囲んでください。

(Oはそれぞれ1つ)

また、「2.満足できない」を選んだ場合はその理由や意見もご回答ください。

観光イベント名	評価	満足できない理由や意見
ア)鎌倉まつり(パレード)	1.満足できる 2.満足できない 3.分からない	>
イ)鎌倉まつり(流鏑馬)	1.満足できる 2.満足できない 3.分からない	→
ウ)鎌倉花火大会	1.満足できる 2.満足できない・・・・ 3.分からない	→
工)鎌倉薪能	1.満足できる 2.満足できない・・・・ 3.分からない	•
オ)鎌倉ビーチフェスタ	1.満足できる 2.満足できない 3.分からない	→

問4 鎌倉の観光客についておたずねします。

(1) 5、6年前と比べて、鎌倉を訪れる日本人の観光客の数について、どう感じていますか。該当する番号を〇で囲んでください。(<u>Oは1つ</u>)

1	2	3	4	5
かなり増えている	少し増えている	変わらない	少し減っている	かなり減っている

問5 観光客の行動についておたずねします。

(1) 観光客によって、日常生活にマイナスとなる影響を感じることはありますか。(Oは1つ)

1. 影響がある

2. 影響はない

3. 分からない

<u>「1.影響がある」を選んだ場合</u>、それはどのような内容ですか。 (あてはまるものすべてに〇)

- 1. 車による交通渋滞
- 2. 駅前など、歩行者による混雑
- 3. 街中の散乱ごみ
- ----▶ 4. 話し声などの騒音
 - 5. 物価の高さ
 - 6. 落書きなどのいたずら
 - 7. その他(

)

(2) 観光客によって、日常生活にプラスとなる影響を感じることはありますか。(○は1つ)

1. 影響がある 2. 影響はない 3. 分からない

<u>「1.影響がある」を選んだ場合</u>、それはどのような内容ですか。 (あてはまるものすべてに〇)

- 1. 街に賑わいがある
- 2. 観光収入が得られる
- └--▶ 3. 街(家)をきれいに保つようにしている
 - 4. 鎌倉のブランドイメージが高まる
 - 5. その他 ()

問6 観光関連施設の現状について、どう思いますか。(〇はそれぞれ1つ)

		2.少し満足して いる	3.どちらとも言 えない		5.満足していない
ア)駅周辺などの案内標識	1	2	3	4	5
イ) 街中の誘導サイン	1	2	3	4	5
ウ)公衆トイレの整備、清掃	1	2	3	4	5
エ)公共交通機関の運行、サービス	1	2	3	4	5
オ)物販店・飲食店のサービス	1	2	3	4	5
カ) 宿泊施設の数やサービス	1	2	3	4	5

●外国人観光客について

問7 5、6年前と比べて鎌倉を訪れる外国人観光客の数についてどう感じていますか。該当する番号を〇で囲んでください。 (〇は1つ)

1	2	3	4	5
かなり増えている	少し増えている	変わらない	少し減っている	かなり減っている

問8 2020 年夏季東京オリンピック・パラリンピックの開催に伴い、鎌倉市においても外国人観光客への受け入れ態勢の整備が望まれていますが、鎌倉市における外国人観光客への受け入れについてどのように思いますか(<u>Oは1つ</u>)

1	2	3	4	5
積極的に進めるべき	進めるべき	どちらとも言えない	あまり進めるべきでない	進めるべきでない

問9 鎌倉を訪れる外国人観光客の数が増加すること、またはそのための整備が行われることのプラスの効果について、どのように思いますか(あてはまるものすべてに〇)

1.	地域の経済的な活性化につながる)
Ι.	(四/X) / / / / / / / / / / / / / / / / / /	,

- 2. 世界的な鎌倉市の知名度の向上、鎌倉ブランドの PR につながる
- 3. 日本国内における鎌倉市の再認識、鎌倉ブランドの PR につながる
- 4. 市民の国際交流・多文化理解につながる
- 5. 外国人観光客向けの環境の整備が行われることで、市民の生活環境が向上する
- 6. その他 ()
- 7. プラスの効果は特にない

問10 鎌倉を訪れる外国人観光客数が増加した際、または外国人観光客数増加のための整備が行われる際に、懸念されることや課題は何ですか(あてはまるものすべてにO)

1.	治安・風紀の悪化
2.	文化・言語の違い等が原因のトラブルの増加
3.	鎌倉市および鎌倉ブランドのイメージの低下
4.	外国人観光客向けの環境の整備が行われることで、市民の生活環境が低下する
5.	その他 ()
6.	課題等は特にない

問11 外国人観光客を受け入れるために、市が積極的に取り組むべきことは何だと思いますか。 (<u>Oは3つまで</u>)

- 1. 観光ルート板などの案内標識への多言語表記
- 2. 外国人向けの観光案内所の設置
- 3. 外国語版ホームページや外国人向けの観光案内アプリ等の充実
- 4. 外国語版パンフレットの充実
- 5. ガイド通訳の養成、派遣
- 6. 両替所の設置
- 7. 現状で十分である
- 8. その他 ()

●今後の観光振興について

問12 あなたが、鎌倉の魅力、特性の中で今後も重要だと思うものは何ですか。該当する番号を〇で 囲んでください。(<u>〇は3つまで</u>)

- 1. 古都鎌倉としての歴史的背景
- 2. 神社仏閣などの史跡
- 3. 四季折々の草花など、身近な自然
- 4. ウォーキングや散策を楽しめる緑豊かな山並み
- 5. 博物館などの多種多様な文化施設
- 6. 魅力ある物産や飲食店など
- 7. マリンスポーツや海水浴などが楽しめる海岸
- 8. 良好なまち並み景観
- 9. その他()

問13 鎌倉市の経済にとって、観光は重要な産業であると思いますか。該当する番号を〇で囲んでください。(Oは10)

1	2	3	4	5
とても重要である	やや重要である	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない

問14 観光が、地域の活性化に貢献すると言われていますが、あなたはどう思いますか。該当する番号を〇で囲んでください。(<u>〇は1つ</u>)

1	2	3	4	5
とても貢献する	やや貢献する	どちらとも言えない	あまり貢献しない	貢献しない

問15 鎌倉の観光を良くするために、市民も積極的に参加すべきだと思いますか。該当する番号をOで囲んでください。(Oは1つ)

1	2	3	4	5
積極的に参加すべき	参加すべき	どちらとも言えない	あまり参加しない	参加すべきでない

問16 観光客から、観光関連施設の整備に必要な経費を負担してもらうという考え方について、どう 思いますか。(<u>Oは1つ</u>)

- -1. 負担してもらうべき
- 2. 負担させるべきでない
- 3. わからない

問16-1 <u>問16において、「1. 負担してもらうべき」をご回答された方</u>にお聞きします。具体的に どのような形で負担をお願いしたら良いと思いますか。(あてはまるものすべてにO)

- 1. 観光施設の入場料を上乗せする
- 2. 飲食店の料金を上乗せする
- 3. トイレを有料化する
- 4. トイレ利用者から寄附を募る
- 5. その他()

問17 観光振興対策として、市は何に積極的に取り組むべきだと思いますか。(〇は5つまで)

- 1. 総合案内板やルート板などの案内標識の整備・充実
- 2. 公衆トイレの整備・充実
- 3. 観光パンフレット類の充実
- 4. 観光課のホームページ充実
- 5. 観光案内所、観光ガイドの充実
- 6. ハイキング・散策コースの整備
- 7. まち並み景観の維持
- 8. 交通基盤の整備、歩行者の安全対策の充実
- 9. バリアフリー対策
- 10. 新たな観光魅力の創出
- 11. 宿泊施設の充実
- 12. ホスピタリティの向上
- 13. 世界遺産登録の推進
- 14. その他(

15. 現状で十分

)

問18 新たな観光イベントを実施するとしたら、どのようなイベントが良いと思いますか。ご自由に お書きください。

- 1. 負担してもらうべき
- 2. 負担させるべきでない
- 3. わからない

問19 鎌倉の目指すべき観光施策について、ご意見がありましたらご自由にお書きください。

- 1. 負担してもらうべき
- 2. 負担させるべきでない
- 3. わからない

【あなたご自身について】

問20 あなたの性別をご回答ください。(〇は1つ)

1. 男性 2. 女性

問21 あなたの年齢をご回答ください。(Oは1つ)

1	2	3	4	5	6
20歳以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上

問22 あなたのお住まいの地域をご回答ください。(Oは1つ)

1	2	3	4	5
鎌倉地域	深沢地域	腰越地域	大船地域	玉縄地域

問23 鎌倉の在住年数をご回答ください。(○は1つ)

1	2	3	4	5
1年未満	2~5年未満	5~10年未満	10~20年未満	20年以上

~ 以上で質問は終了です。ご協力ありがとうございました ~

ご回答いただきました調査票は、同封の返信用封筒(切手不要)で 8月31日(日)までにご投函ください。 Ⅱ. 鎌倉市外国人観光行動調査

	成26年度鎌倉市外国	国人観光行動調	直 調査日		月	日 ()	
	查員番号 查員氏名		調水西	記入時刻			
印用二	且貝以名				:		
			<u> </u>				
		出身地					
		性別	男性	/ 女性			
Q	1 今回、日本に来記		主な目的をお答え	えください。(複	数回答可)		
	1. 観光 2. 仕事・4. 文化・スポーツ			修学校)・留学	(日本語学校	5)	
Q2	2 Q1で「1.観光」 所をお答え下さい		<u>方</u> にお聞きします	「。今回、日本に	二来訪•滞在	される予定の主	な場
	1. 東京都心	2. 東京ディズ	ニーリゾート	3. 富士山	4. 横浜	5. 箱根	
	6. 京都	7. 奈良	8. 福岡	9. 北海道	10. その他	()
Q	3 Q1 で「1.観光 また鎌倉での滞在			す。今回の日本	での滞在日数	女を教えてくださ	٤6١.
	日本の滞在予	4字口粉(\				
	1 1 1 1 1 1 1 1 2 3	<u> </u>) 目	鎌倉の滞在予定	官日数 ()	日
Q.	4 日本での宿泊地・		<u> </u>	鎌倉の滞在予定	官日数()	<u> </u>
			<u> </u>	鎌倉の滞在予定	官日数()	日
	4 日本での宿泊地・		<u> </u>	鎌倉の滞在予定	官日数()	<u>日</u>
	4 日本での宿泊地・ 1)前夜		<u> </u>	鎌倉の滞在予定	E日数()	日 —
	4 日本での宿泊地・ 1)前夜	・居住地をお答	えください。	鎌倉の滞在予定	官日数()	日 ———
	4 日本での宿泊地・ 1)前夜 ①宿泊地	・居住地をお答	えください。) 5. その他	日 ———
(4 日本での宿泊地・ 1)前夜 ①宿泊地 ②宿泊地 ②宿泊先の形態	・居住地をお答駅	えください。				日 ————————————————————————————————————
(4 日本での宿泊地・ 1)前夜 ①宿泊地 ②宿泊先の形態 1.ホテル	・居住地をお答駅	えください。				FI
(4 日本での宿泊地・ 1)前夜 ①宿泊地 ②宿泊先の形態 1.ホテル 2)今夜	・居住地をお答駅	えください。				E .
(4 日本での宿泊地・ 1)前夜 ①宿泊地 ②宿泊先の形態 1.ホテル 2)今夜	・居住地をお答 駅 2. 旅館	えください。 もしくは地名 3. ユースホステ/				FI
(4 日本での宿泊地・ 1)前夜 ①宿泊地 ②宿泊先の形態 1.ホテル 2)今夜 ①宿泊地	・居住地をお答 駅 2. 旅館	えください。 もしくは地名 3. ユースホステ/	ル 4. 家族・	・知人宅		FI
(4 日本での宿泊地・ 1)前夜 ①宿泊地 ②宿泊先の形態 1.ホテル 2)今夜 ①宿泊地	・居住地をお答 駅 2. 旅館 駅 2. 旅館	えください。 もしくは地名 3. ユースホステ/ もしくは地名 3. ユースホステ/	ル 4. 家族・ ル 4. 家族・	・知人宅	5. その他	
(4 日本での宿泊地・ 1)前夜 ①宿泊地 ②宿泊先の形態 1.ホテル 2)今夜 ①宿泊地 ②宿泊先の形態 1.ホテル 1.ホテル	・居住地をお答 駅 2. 旅館 駅 2. 旅館	えください。 もしくは地名 3. ユースホステ/ もしくは地名 3. ユースホステ/	ル 4. 家族・ ル 4. 家族・	・知人宅	5. その他	
(Q	4 日本での宿泊地・ 1)前夜 ①宿泊地 ②宿泊先の形態 1.ホテル 2)今夜 ①宿泊地 ②宿泊先の形態 1.ホテル 5 今日あなたは鎌倉	居住地をお答 駅 2. 旅館 駅 2. 旅館 に何人で来まし 2. 2人	えください。 もしくは地名 3. ユースホステ/ もしくは地名 3. ユースホステ/ たか? (Oはひ 3. 3人	ル 4. 家族・ ル 4. 家族・ とつ) 4. 4人~7 <i>)</i>	·知人宅 ·知人宅	5. その他	

:

Q7 今日鎌倉に滞在する時間(もしくは滞在した時間)を教えてください

:

Q8 鎌倉に観光や仕事で来たのは今回で何回目ですか?	
1. 今回が初めて 2. 2回目 3. 3回目 4. 4-5回目 5. 6-10回目	6.10回以上
Q9 今日鎌倉に来た目的を教えてください。(複数回答可)	
1. 史跡 (寺社仏閣など) 2. 自然 (ハイキング、マリンスポーツなど) 3. 4. 文化施設 (美術館、博物館など) 5. 仕事 6. その他	買い物・食事
Q10 今日予定している一人当たりの予算支出額はいくらですか?	円
うち、食事に予定している一人当たりの金額はいくらですか?	円
うち、買い物購入に予定している一人あたりの金額はいくらですか?	円
Q11 今日の食事(予定でも可)について教えてください。	
(昼食の種類)	
1. 弁当を持参 2. レストラン・飲食店 3. ファーストフード 4. 購入してダ	外で食べる
5. 今日は昼食の予定はない (or しなかった) 6. 未定 7. その他 ()
(昼食の場所)	
1. 鎌倉 2. 鎌倉以外 ()	
(夕食の種類)	
1. 弁当を持参 2. レストラン・飲食店 3. ファーストフード 4. 購入してタ	外で食べる
5. 今日は夕食の予定はない (or しなかった) 6. 未定 7. その他 ()
(夕食の場所)	
1. 鎌倉 2. 鎌倉以外 ()	
Q12 今回鎌倉に来るにあたり、どのような観光媒体を利用して鎌倉の事を調べる	ましたか?
1. 観光ガイドマップ 2. インターネット 3. 口コミ 4. 空港・観光案内所	などのパンフレット
5. 日本人同行者の観光情報誌 6. 特に情報収集しなかった 7. その他	
Q12-1 Q12 で「4.空港・観光案内所などのパンフレット」と回答された方 に でパンフレットを入手されましたか?	お聞きします。どこ
1. 鎌倉観光案内所 2. 成田空港 3. 外国人総合観光案内所 4. 東京都観光情	青報センター
5. 横浜観光コンベンション・ビューロー 6. その他()
Q13 今回鎌倉に来る前に、どのような情報を事前に調べましたか?	
1. 鎌倉に関する歴史的・文化的背景に関する情報	
4. 飲食店・お土産などに関する情報	

5. 自然散策ルート・公園・海岸などに関する情報

(5-1)

平成 2 6	年度鎌倉市外国	人観光行動調査					
Q14 智	開光全般に関する	感想をお聞かせく	(ださい				
(1) 観	光案内所の対応						
	1. 非常に不満	2. やや不満 :	3. 普通	4. やや満足	5. 非常に清	 	からない
(1-1)) 前問において「 うな点が不満で		2.やや不済	満」と回答され	た方 にお聞き		具体的にどのよ
(2) 駅	での誘導サイン•	看板などのわかり)やすさ ・	表現の適切さ			
	1. 非常に分かり	にくい	2. やや	分かりにくい	3. ⁻	普通	
	4. 思っていたよ	り分かりやすい	5. 非常	に分かりやすい	`		
(2-1)		「 1. 非常に分かり りに <u>どのような点</u>			りにくい」	こ回答され	た方 にお聞き
(3) ま	ちなかでの誘導せ	イン・看板等のな	つかりやす	「さ・表現の適	切さ		
	1. 非常に不満	2. やや不満	3. 普	通 4. やや	 >満足	5. 非常に満	
(3-1)	前問において	「 1.非常に不満」「 ごしたか。	2.やや不済	満」と回答され	た方 にお聞き		具体的にどのよ
(4) 観	光名所等でのサイ	イン・看板等の分	かりやする	さ・表現の適切]さ		
	1. 非常に分かり	にくい	2. やや	分かりにくい	3.	普通	
	4. 思っていたよ	り分かりやすい	5. 非常	に分かりやすい	`		
(4-1)		「 1. 非常に分かり りにどのような点:			りにくい」と	:回答され	た方 にお聞き
(5)飲	食店の利用しやす	すさ					
	1. 非常に利用	月しにくい	2	. やや利用しに	< \	3. 普通	
	4. 思っていた	こより利用しやすい	5.	. 非常に利用し	やすい		

前問において「1. 非常に利用しにくい」「2. やや利用しにくい」と回答された方にお聞きします。 具体的にどのような点が不満でしたか。

	2. やや不便	3. 普通	4. 思っていたより便利	5. 非常に便利
	北尚に太庙・「			
しいような思い。	. 非常に不使」! 下満でしたか。 	· 2. やや不便 	」と回答された方にお聞き	きします。具体的に
全般のしやすさ 				
1. 非常に不便	2. やや不便	3. 普通	4. 思っていたより便利	5. 非常に便利
		· 2. やや不便	」 と回答された方 にお聞き	きします。具体的に
	2017人 (2017)			
含観光で魅力を感	じた点・改善し	て欲しい点を	お答えください。(自由回答	答)
	どのような点がる □鎌倉で観光中、 1.鎌倉に関する歴。 2.主要な観光ルー 3.史跡・寺社・文 4.飲食店・お土産。 5.自然散策ルート 6.公共交通等の交 7.その他 8.特に無い	1. 非常に不便 2. やや不便 前間において「1. 非常に不便」「どのような点が不満でしたか。 日鎌倉で観光中、どのような観光 1. 鎌倉に関する歴史的・文化的背景 2. 主要な観光ルートや見所に関する 3. 史跡・寺社・文化施設などに関する 4. 飲食店・お土産店などに関する情 5. 自然散策ルート・公園・海岸など 6. 公共交通等の交通手段や道路事情 7. その他 8. 特に無い	1. 非常に不便 2. やや不便 3. 普通 前間において「1. 非常に不便」「2. やや不便 どのような点が不満でしたか。 3. 普通 3. 普通 2. をや不便	 1.非常に不便 2.やや不便 3.普通 4.思っていたより便利 前問において「1.非常に不便」「2. やや不便」と回答された方にお聞き どのような点が不満でしたか。 □鎌倉で観光中、どのような観光情報があればよかったと思いますか? 1.鎌倉に関する歴史的・文化的背景に関する情報 2. 主要な観光ルートや見所に関する情報 3. 史跡・寺社・文化施設などに関する情報 4. 飲食店・お土産店などに関する情報 5. 自然散策ルート・公園・海岸などに関する情報 6. 公共交通等の交通手段や道路事情に関する情報 7. その他

ご協力ありがとうございました。

Sample No.		Date of survey	()
Name of person in		Current time :	, ,
charge of this form			
onargo or one rorm			
	Birth place		
	Sex	Male / Female	
04 \\/\		,	
all that apply)	nain purpose for c	oming to visit or stay in Japan or	1 this occasion? (Select
1. Sightseeing			
2. Job/work/tra	ining		
		ational school), studying abroad (Ja	apanese language school)
	rts activities		
5. Other ()		
	answered "1. Sign sit or stay in on th	htseeing" to Q1, what is the ma	ain place in Japan you
		Sokyo Disney Resort 3. Mt. Fuji 4.	Vokohama 5 Hakone
	Nara 8. Fukuoka 9)
		tseeing" to Q1, how many days w	
		is the number of days you will sta	
Days to stay in	Japan () days Days to stay in Kamakur	a () days
Q4 Where do you	lodge/reside in Ja	apan?	
(1) Previous nigh	nt		
1)Place of lodg	ing		
		on or place name	
②Type of lodgi			
1. Hotel 2	.Japanese inn	3. Youth hostel 4. Home of fam:	ily/acquaintance
(2) Tonight			
1 Place of lodg	ing		
<u> </u>		on or place name	
②Type of lodgi	ng		
1. Hotel 2. Japa	nese inn 3. You	th hostel 4. Home of family/ac	equaintance
Q5 How many p	eople did you com	ne to Kamakura with today? (Circ	 cle 1)
1. 1 person	2. 2 people	3. 3 people 4. 4 ~ 7 people	5. 8 people or more
	ompanions who d	came with you, please tell us abou	ut them. (Select all that
apply)			
	riends/acquaintance		
Q7 How many h	ours will you say	(or did you stay) today in Kamakı	ura?
	•	~ :	

2014 Kamakura City Foreigner Tourism Behavior Survey	
Q8 How many times have you come to Kamakura for sightseeing or work	k before?
1. This is the first time 2. 2 nd time 3. 3 rd time	
4. $4 \text{ th} - 5 \text{ th}$ time 5. $6 - 1 \text{ 0 th}$ time 6. 1 0 th time or more	
Q9 What was your purpose of your visit to Kamakura today? (Select all the	hat apply)
1. Historical landmark (temples, shrines, etc.) 2. Nature (hiking, mari	ne sports, etc.)
3. Shopping/dining 4. Cultural facilities (art galleries, museums, etc.)	5. Work 6. Other
Q10 What is your planned budget for expenditures per person today?	yen
Of that, what is the planned amount per person for meals?	yen
Of that, what is the planned amount per person for shopping?	yen
Q11 Please tell us about your meals (or plans for meals) for today.	
(Type of lunch)	
1. Bringing boxed lunch 2. Eating at restaurants/eateries 3. Fast	
4. Buy and then eat outside 5. Do not plan to have lunch today (or did 6. Undecided 7. Other (not have lunch)
(Place of lunch)	
1.Kamakura 2.Outside Kamakura ()	
(Type of dinner)	
1. Bringing boxed lunch 2. Eating at restaurants/eateries 3. Fast	food
4. Buy and then eat outside 5.Do not plan to have lunch today (or did	not have lunch)
6. Undecided 7. Other ()	
(Place of dinner)	
1.Kamakura 2.Outside Kamakura ()	
Q12 When coming to Kamakura on this occasion, what kind of sightseeing	media did you use
to research about Kamakura?	
1. Tourism guide map 2. Internet 3. Word of mouth	
4. Pamphlet at airport, tourist information center, etc.	
5. Tourism information magazine of Japanese person travelling with me	
6. Didn't conduct any particular information gathering 7. Other	
Q12-1 To those who answered "4. Pamphlet at airport, tourist informatio Q12, where did you obtain the pamphlet?	on center, etc." to
1. Kamakura Tourist Information Center	
2. Narita Airport	
3. General Tourist Information Center for Foreigners	
4. Tokyo Prefecture Tourist Information Center	
5. Yokohama Tourism Convention Bureau	
6. Other()	
Q13 What kind of information did you research in advance before coming this occasion?	; to Kamakura on
1. Information regarding the historical and cultural background of Kamak	ura
2. Information regarding major sightseeing routes and highlights	
3. Information regarding historical landmarks, temples, cultural facilit	ies, etc.
4. Information regarding restaurants, souvenir shops, etc.	,
5. Information regarding nature walk routes, parks, coasts, etc.	

(1) Su	ipport at tourist intoi	rmation center	
1.	Very dissatisfied	2. Somewhat dissatisfied	3. Average
4.	Somewhat satisfied	5. Very satisfied	6. Don't know
(1-1)		red "1. Very dissatisfied" o what were you specifically	r "2. Somewhat dissatisfied" to the dissatisfied with?
1.	Very dissatisfied	2. Somewhat dissatisfied	3. Average
4.	Somewhat satisfied	5. Very satisfied	6. Don't know
(2) Eas		/appropriateness of expres	ssions of guidance signs, etc. at the
1.	Very dissatisfied	2. Somewhat dissatisfied	3. Average
4.	Somewhat satisfied	5. Very satisfied	
(2-1)		ered "1. Very dissatisfied" ownat were you specifically	or "2. Somewhat dissatisfied" to the dissatisfied with?
(3) Eas		/appropriateness of expres	ssions of guidance signs, etc. in the
1.	Very dissatisfied	2. Somewhat dissatisfied	3. Average
4.	Somewhat satisfied	5. Very satisfied	
(3-1)		ered "1. Very dissatisfied" ownat were you specifically	or "2. Somewhat dissatisfied" to the dissatisfied with?
	se of understanding/ tractions	appropriateness of express	sions of guidance signs, etc. at tourist
1.	Very dissatisfied	2. Somewhat dissatisfied	3. Average
4.	Somewhat satisfied	5. Very satisfied	
(4-1		ered "1. Very dissatisfied" on, what were you specifica	or "2. Somewhat dissatisfied" to the ally dissatisfied with?
(5) Ea	se of using restaura	nts	
]	1.Very hard to use	2. Somewhat hard	to use 3. Average
	4. Easier to use that	expected 5. Very easy to	use
(5-1)		ered "1. Very hard to use " o what were you specifically	or "2. Somewhat hard to use " to the dissatisfied with?

2014 Kamakura City Foreigner Tourism Behavior Survey

Q14 Please tell us your impressions of the sightseeing in general.

(6) C	onvenience of transportation fa	acilities
1.	Very inconvenient	2. Somewhat inconvenient 3. Average
4.	More convenient than expected	5. Very convenient
(6-1)		ry inconvenient " or "2. Somewhat inconvenient " to the re you specifically dissatisfied with?
(/) E	ase of using public transport.	9 C
	1. Very inconvenient	2. Somewhat inconvenient 3. Average
	4. More convenient than expected	ed 5. Very convenient
(7-1)		y inconvenient " or "2. Somewhat inconvenient " to the re you specifically dissatisfied with?
	provided approvided by the later than	
Q15 W	nat kind of tourist information d	do you wish there had been while you were sightseeing
	oday in Kamakura?	
1	. Information regarding the histor	orical and cultural background of Kamakura
2	. Information regarding major sigl	ghtseeing routes and highlights
3	. Information regarding historica	al landmarks, temples, cultural facilities, etc.
4	. Information regarding restauran	nts, souvenir shops, etc.
5	. Information regarding nature wa	alk routes, parks, coasts, etc.
6	. Information regarding means of	of transportation such as public transportation and roa
	circumstances	
7	. Other ()
8	. Nothing especially.	
040101		
		about Kamakura sightseeing and what points would
you like	to see improved? (Answer free	eiy)

Thank you for your cooperation.

調査員番号	 調査日		日()
調査員氏名	調査票記入			
,	•			
出身地				
性別	男性			
Q1 请回答,这次来访日本·逗留的。)ナ))/ (<u>ナ</u>)	
1. 观光2. 办事・找工作・研修4. 文化・体育活动5. 其他	3. 就学(大学・专	「]学校)・留学(日本	语学校)	
Q2 在Q1答复到「1.観光」的人请回	回答。请答复这次来i	访日本•预定主要的运	逗留场所。	
1. 东京都心 2. 东京迪斯尼	度假区 3. 富士山	4. 横滨	5. 箱根	6. 京都
7. 奈良 8. 福冈	9. 北海道 10). 其他()	
Q3 在Q1答复到「1.観光」的人请[回答。请答复这次在	日本逗留的日数和在银	廉仓逗留的日	日数。
日本滞在予定日数()日 鎌倉	帯在予定日数() 日
Q4 请答复在日本的投宿地或居住地。	,			
(1) 昨晚				
①投宿地				
站	或地名			
②投宿地的形态				
1. 酒店 2. 旅馆	3. 简易招待所	4. 家人・朋友家	5. 其他	
(2) 今晚				
①投宿地				
站	或地名			
②投宿地的形态	2 答目初往氏	4 安人 明七安	г 11 /л	4
1. 酒店 2. 旅馆	3. 简易招待所	4. 家人・朋友家	5. 其他	<u>.</u>
Q5 今天有几位来到镰仓? (画一个C))			
1. 1 名 2. 2 名	3. 3名	4. 4名~7名	5. 8 名	召以上
Q6 有伴侣时,请回答一起来的人。(下	可以复数答复)			
1. 家人 2. 朋友・知人	3. 公司同事	4. 其他()
Q7 请回答,今天在镰仓逗留的时间	(或已逗留的时间)。			
:	~	:		
-				

1. 第 1 次 2. 第 2 次 3. 第 3 次 4. 4-5 次 5. 6-10 次 6. 10 次以上

平成 2	6年度镰仓市外国人旅游行动调查			
Q9	请回答今天来镰仓的目的(可以复数答复)。			
	1. 史跡 (寺社佛阁等) 2. 自然 (徒步放 4. 文化设施 (美术馆、博物馆等) 5. 工作		3. 购物・膳食	
Q10	今天每个人的预算支出额是多少			日元
	其中,每个人的用餐预算金额是多少			日元
	其中,每个人的购物预算金额是多少			日元
Q11	请回答今天的膳食(预定的也可以)。			
(午餐	(4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4)			
	1. 自备盒饭 2. 餐厅・饮食店	3. 快餐厅	4. 购买在外边吃	
	5. 今天没打算吃午餐 (or 今天没吃午餐)	6. 未定	7. 其他()
(午餐	·····································			
	1. 镰仓 2. 镰仓以外()		
(晚餐	的种类)			
	1. 自备盒饭 2. 餐厅・饮食店	3. 快餐厅	4. 购买在外边吃	
	5. 今天没打算吃晚餐 (or 今天没吃晚餐)	6. 未定	7. 其他()
(晚餐	(的场所)			
	1. 镰仓 2. 镰仓以外()		
Q12	为了这次镰仓旅行,您用了哪一个媒体咨询	了镰仓?		
5	1. 旅游向导地图 2. 网络 3. 口头互传 5. 日本人同伴旅游信息杂志 6. 没有特别收益		萨问询处的小册子 他	
Q12-	-1 在Q12答复到「4.机场·旅游咨询处的	小册子」的人 请回	答。您在哪里拿到小册子?	
	1. 镰仓旅游问询处 2. 成田机场 3. 外国人 5. 横滨旅游会议局 6. 其他(综合旅游问询处	4. 东京都旅游情报中心	
Q13	来镰仓之前,都咨询了哪些情报?			

- 1. 有关镰仓的历史・文化的背景信息。
- 2. 主要的旅游线路和有关景点的信息
- 3. 有关史跡・寺社・文化设施等信息
- 4. 有关餐厅·礼品店等信息
- 5. 有关在自然里散步的线路·公园和海岸等信息

平成26年度镰仓市外国人旅游行动调查

Q1	4	请同答.	有关旅游全面的感想
OX I	_	ин iii i	

(1)旅	游问询处的对应					
	1. 非常不满	2. 有点不满	3. 普通	4. 有点满意	5. 非常满意	6. 不知道
(1-1)	在前题答复到	「1.非常不满」「	2.有点不渝		具体的哪一点で	「满意。
(2) 车站	占的诱导签字•	招牌等是否易懂,	是否表现行	导适当		
	1. 非常难懂	2. 有	「点难懂	3. 普通		
	4. 比想的易懂	5. 引	=常易懂			
(2-1)	在前题答到「	- 1. 非常难懂」「	2. 有点难	懂」的人 请回答	。具体的 <u>哪一点</u>	不满意。
(3) 大街		• 招牌等是否易情	董,是否表现	见得适当		
	1. 非常不满	2. 有点不满	3. 普通	4. 有点满意	5. 非常满意	
(3-1)	在前题答到「		2.有点不满.	」的人请回答。	具体的哪一点不活	满意 。
(4)旅	游景点地的诱导	签字•招牌等是	否易懂,是	否表现得适当		
	1. 非常难懂	2. 有	「点难懂	3. 普通		
	4. 比想的易懂	5. ∄	=常易懂			
(4-1)	在前题答到	「1. 非常难懂」「	2. 有点难	懂」的人 请回答	。具体的哪一点	不满意。
(5)利	用餐厅的便利性	Ē				
	1. 非常不方便	į	2. 有点不方		3. 普通	
	4. 比想的方便		5. 非常方便	Î		
(5-1)	在前题答到	「1. 非常不方便」	「 2. 有点	不方便」的人 请	一 百答。具体的哪	一点不满意。

	1. 非常不方便	2. 有点不方便	3. 普通	4. 比想的方便	5. 非常方便
-1)	在前题答到「1.	非常不方便」「2.7	有点不方便」	的人 请回答。具体	的哪一点不满意
7)移	动全面的便利性				
	1. 非常不方便	2. 有点不方便	3. 普通	4. 比想的方便	5. 非常方便
7-1)	在前题答到「1.:	非常不方便」「 2 . 有	「点不方便」	的人 请回答。具体	的哪一点不满意。
	=				
ı					
5 4	〉天在镰仓旅行中,	您认为有哪一些旅游	游信息提前 知	□道会更好?	
15 4		您认为有哪一些旅》	游信息提前知	□道会更好?	
15 4	1. 有关镰仓的历史		游信息提前知	口道会更好?	
15 4	1. 有关镰仓的历史 2. 主要的旅游线路	史・文化的背景信息		1道会更好?	
15 4	1. 有关镰仓的历史 2. 主要的旅游线路	史・文化的背景信息 各和有关景点的信息 寺社・文化设施等信息		1道会更好?	
15 4	1. 有关镰仓的历史 2. 主要的旅游线路 3. 有关史跡・ 4. 有关餐厅・	史・文化的背景信息 各和有关景点的信息 寺社・文化设施等信息	己。		
15 4	1. 有关镰仓的历史 2. 主要的旅游线路 3. 有关史跡・ 4. 有关餐厅・ 5. 有关在自然	史・文化的背景信息 各和有关景点的信息 寺社・文化设施等信息 礼品店等信息	口海岸等信息		
15 4	1. 有关镰仓的历史 2. 主要的旅游线路 3. 有关史跡・ 4. 有关餐厅・ 5. 有关在自然	史・文化的背景信息 各和有关景点的信息 寺社・文化设施等信息 礼品店等信息 里散步的线路・公园和	口海岸等信息		

谢谢您的合作!

調査員番号	調査日 月 日()
調査員氏名	調査票記入時刻:
BALANI	MATENIES (CANA)
出生地	
性別	男人 / 女人
Q1 目前访问日本、滞留日本的主要目的是什	-么?(可回答多项)
1.观光 2. 工作、就业、研修 3.就 4.文化、体育活动 5.其它(学(大学・专科学校)、留学(日本语学校))
Q2 请 Q1 中回答「1.观光」者回答。请回答」	此次您计划访问日本、滞留日本的主要场所。
1.东京都心 2. 东京迪士尼乐园 7.奈良 8.福冈 9·北海	3.富士山 4.横滨 5.箱根 6.京都 道 10. 其它()
Q3 请 Q1 中回答「1. 观光」者 回答。请告知	口此次您在日本滞留的天数。另请告知您在镰仓滞留的天数。
计划在日本的滞留天数() 天 计划在镰仓的滞留天数 () 天
Q4 请回答您在日本的住宿地点、居住地点。	
(1) 昨夜	
①住宿地	
	者地名
②住宿设施的形态	
1.宾馆 2.旅馆 3.青少年	旅行者招待所 4.家人・熟人住宅 5. 其它
(2)今夜	
①宿泊地 ————————————————————————————————————	
②宿泊先の形態	者地名
Q5 今天您是一行几人来到镰仓的?(请在对应	
	3人 4.4人~7人 5.8人以上
Q6 如有同行者时,请回答一同前来人员的身份	r。(可回答多项) ————————————————————————————————————
1.家人 2.朋友、熟人 3.	同事 4. 其它()
Q7 请告知您今天计划在镰仓停留的时间(或E	3停留的时间)。
:	~ :
Q8 因观光及工作前来镰仓,此次是第几次?	
1.此次为第1次 2.第2次 3. 第	3 次 4. 第 4-5 次 5. 第 6-10 次 6.10 次以上

Q9	今天您来到镰仓的主要目的是什么?(可回答多项)	
	1.历史遗迹(寺院、神社、佛阁等)2.自然(徒步旅行、海上运动等)	3.购物、饮食
	4.文化设施(美术馆、博物馆等) 5.工作 6.其它()
Q10) 今天计划的每人预算支出额是多少日元?	日元
	其中,计划用于就餐的每人的金额是多少日元?	日元
	其中,计划用于购物的每人的金额是多少日元?	日元
Q11	请告知您今天的就餐(预定就餐的亦可)形态。	
(午	· 餐种类)	
	1.携带盒饭 2.餐厅、饮食店 3.快餐食品 4.购买后在外就餐	
	5. 今天无午餐计划(or 没有就餐) 6. 未定 7. 其它()	
(午	餐的就餐地点)	
	1. 镰仓 2. 镰仓以外()	
(晚	2餐种类)	
	1.携带盒饭 2.餐厅、饮食店 3.快餐食品 4.购买后在外就餐	
	5. 今天无午餐计划(or 没有就餐) 6. 未定 7. 其它()	
(晚	2餐的就餐地点)	
	1.镰仓 2.镰仓以外()	
Q12	此次来镰仓,您是通过何种观光媒体了解镰仓的?	
	1. 观光旅行指南 2. 互联网 3. 口头互传 4. 机场・观光问讯处等的小册子	
	5.日本人同行者的观光信息杂志 6.未进行特别的信息收集 7. 其它	
Q12	2-1 請Q12 中回答「4.機場・觀光問訊處等的小冊子」者回答。您是從哪裡發	雙得小冊子的?
		東京觀光資訊中心
	5.横濱觀光大會的會務組 6. 其它()	
Q13	此次来镰仓之前,您事前调查了哪些信息?	
	1.有关镰仓的历史性、文化性背景信息	
	2. 有关主要观光路线及精彩处的信息	
	3.有关历史遗迹、寺院和神社、文化设施等的信息	
	4.有关饮食店、礼品店等的信息	
	5.有关自然散步路线、公园、海岸等的信息	

2014年度镰仓市外国人观光行动调查 014 请告知您对观光整体的感想 (1) 观光问讯处的应对 1.非常不满 (1-1)请上项提问中回答「1.非常不满」「2.略感不满」者告知您具体对哪些方面不满意。 (2) 车站的引导标示、广告牌等的通俗易懂性及表达的适当性 1.非常不满 2. 略感不满 3. 一般 4. 略感满意 5.非常满意 (2-1) 请上项提问中回答「1.非常不满」「2.略感不满」者告知您具体对哪些方面不满意。 (3) 市内的引导标示、广告牌等的通俗易懂性及表达的适当性 1.非常不满 2.略感不满 3.一般 4.略感满意 5.非常满意 (3-1) 请上项提问中回答「1.非常不满」「2.略感不满」者告知您具体对哪些方面不满意。 (4) 观光访问地等的引导标示、广告牌等的通俗易懂性及表达的适当性 1.非常不满 2.略感不满 3.一般 4.略感满意 5.非常满意 (4-1) 请上项提问中回答「1.非常不满」「2.略感不满」者告知您具体对哪些方面不满意。 (5)饮食店的利用方便性 1.非常难以利用 3.一般 2. 略感难以利用 4. 比想象的易于利用 5. 非常易于利用 (5-1) 请上项提问中回答「1. 非常难以利用」「2. 略感难以利用」者告知您具体对哪些方面不满意。 (6)交通机构的方便性 1.非常不方便 2.略微不方便 3.一般 4.比想象的要方便 5.非常方便

(6-1)请上项提问中回答「1.非常不满」「2.略感不满」者告知您具体对哪些方面不满意。

(7	7)交通的利用方便性				
	1.非常不方便	2.略微不方便	3.一般	4.比想象的要方便	5.非常方便
(7	7 - 1)请上项提问中回答	「1.非常不方便」「2	.略微不方便_	者告知您具体对哪些方	方面不满意
Q15	在今天来镰仓之前,允	您认为最好应该准备好	子何种观光信	息?	
	1.有关镰仓的历史性、	文化性背景信息			
	2.有关主要观光路线及	精彩处的信息			
	3.有关历史遗迹、寺院	和神社、文化设施等的	勺信息		
	4.有关饮食店、礼品店	等的信息			
	5.有关自然散步路线、	公园、海岸等的信息			
	6.有关公共交通等交通	手段及道路情况的信息	急		
	7. 其它()			
	8.没有特别需要准备的	信息			
Q16	请就在镰仓观光中感觉	受到魅力之处、希望記	收善之处给予	回答。(自由回答)	

2014年度镰仓市外国人观光行动调查

感谢您的合作。

성26년도 카마쿠라시 외국인 관광 행동 조사 조사원번호 조사일 월 일 () 조사원이름 조사표기입시각 출신지 성별 남성 / 여성 Q1 이번 일본에 내방·머무시는 주목적을 대답해 주세요. (복수회답 가능) 1. 관광 2. 일·취직·연수 3. 취학 (대학·직업전문학교) ·유학 (일본어학교) 4. 문화·스포츠활동 5. 기타 Q2 Q1 에서「1.관광」이라고 회답하신 분에게 묻겠습니다。이번 일본에 내방 • 머무실 주된 장소를 대답해 주세요. 1. 도쿄 도심 2. 도쿄 디즈니리조트 3. 후지산 4. 요코하마 5. 하코네 8. 후쿠오카 9. 혹카이도 6. 교토 7. 나라 10.기타 () Q3 Q1 에서 「1.관광」이라고 회답하신 분에게 묻겠습니다. 이번에 일본에서 머무실 일수를 가르쳐 주세요. 또 카마쿠라에서 머무실 일수를 가르쳐 주세요. 일본에 머물 예정일수 () 일 카마쿠라에 머물 예정일수 () 일 Q4 일본에서의 숙박지·거주지를 대답해 주세요. (1) 어제밤 ①숙박지 역 혹은 지명 ②숙박처 형태 2. 여관 3. 유스호스텔 4. 가족·지인댁 5. 기타 1. 호텔 (2) 오늘밤 ①숙박지 역 혹은 지명 ②숙박처 형태 2. 여관 3. 유스호스텔 4. 가족 • 지인댁 1. 호텔 5. 기타 Q5 오늘 몇명 카마쿠라에 왔습니까? (O는 하나) 2. 2명 3. 3 명 4. 4 명~ 7 명 1. 1 명 5. 8 명이상 Q6 동반자가 있을 경우, 함께 온 사람을 대답해 주세요. (복수회답 가능) 1. 가족 2. 친구·지인 3. 직장 동료 4. 기타 (

Q7 오늘 카마쿠라에 머물 시간 (혹은 머문 시간) 을 가르쳐 주세요.

Q8	3 카마쿠라에 관광이나 일로 온것은 이번이 몇번째 입니까?
	1. 이번이 처음 2. 두번째 3. 세번째 4.4—5 번째 5. 6-10 번째 6. 10 번이상
QS) 이번에 카마쿠라에 온 목적을 가르쳐 주세요. (복수회답 가능)
	1. 사적 (절,신사 불각 등) 2. 자연 (하이킹, 마린스포츠 등) 3. 쇼핑·식사 4. 문화시설 (미술관、박물관 등) 5. 일 6. 기타
Q1	O 오늘 예정하고 있는 일인당 예산 지출금액은 얼마 입니까? 엔
	그중 식사에 예정하고 있는 일인당 금액은 얼마 입니까? 엔
	그중 쇼핑에 예정하고 있는 일인당 금액은 얼마 입니까? 엔
Q1	1 오늘 식사 (예정도 가능) 에 대해서 가르쳐 주세요.
(점	범심식사 종류)
	1. 도시락을 지참 2. 레스토랑·음식점 3. 패스드 푸드 4. 구입해서 밖에서 먹는다 5. 오늘 점심예정은 없다 (or 없었다) 6. 미정 7. 기타 ()
(점	범심식사 장소)
	1. 카마쿠라 2. 카마쿠라 이외 ()
(ス	·
	1. 도시락을 지참 2.레스토랑・음식점 3.패스드 푸드 4.구입해서 밖에서 먹는다
	5. 오늘 저녁예정은 없다 (or 없었다) 6. 미정 7. 기타 ()
(ス	· 년식사 장소)
	1. 카마쿠라 2. 카마쿠라 이외 ()
Q1	2 이번 카마쿠라에 오는데 있어서 어떤 관광매체를 이용하여 카마쿠라를 조사 하였습니까?
	1. 관광가이드 맵 2. 인터넷 3. 소문 4. 공항·관광 안내소 등의 팸플릿 5. 일본인 동행자의 관광정보지 6. 특별히 정보수입을 하지 않았다 7. 기타
Q1	2-1 Q12 에서 「4 공항 • 관광 안내소 등의 팸플릿」이라고 대답하신 분 에게 묻겠습니다. 어디에서 팸플릿을 구하셨습니까?
	1. 카마쿠라 관광 안내소 2. 나리타 공항 3. 외국인 종합 관광 안내소 4. 동경 관광 정보센터 5. 요코하마 관광 컨벤션·뷰로 6. 기타 ()
Q1	3 이번 카마쿠라에 오시기전에 어떤 정보를 사전에 조사 하셨습니까?
	1. 카마쿠라에 관한 역사적 • 문화적 배경에 관한 정보
	2. 주요한 관광루트나 볼만한 곳에 관한 정보
	3. 시적・절사・문화시설 등에 관한 정보 4. 음식점・기념품 등에 관한 정보
	5. 자연산책루트·공원·해안 등에 관안 정보

164

성 2 6 년도 카마쿠라시 외국인 관광 행동 조사

संवदान् चो	마쿠라시 외국인 관광 행동 조사
Q14 관광 전	선반에 관한 감상을 들려주세요.
(1) 관광 안	내소의 대응
1. 매스	우 불만 2. 조금 불만 3. 보통 4. 조금 만족 5. 매우 만족 6. 모른다
	물음에서 「1.매우 불만」「 2.조금 불만」이라고 답하신 분에게 묻겟습니다. 구체적으로 하한 점이 마음에 안드셨습니까.
(2) 역에서의	유도 싸인, 간판 등 이해하기 쉬웠습니까, 표현이 적절 하였습니까.
1. 매	우 이해하기 어려움 2. 조금 이해하기 어려움 3. 보통
4. 생	각보다 이해하기 쉬움 5. 매우 이해하기 쉬움
	물음에서 「1. 매우 이해하기 어려움」「 2. 조금 이해하기 어려움」이라고 답하신 세게 묻겠습니다. 구체적으로 <u>어떠한 점이 마음에 안드셨습니까</u> .
(3) 도시 안약	에서의 유도 싸인, 간판 등 이해하기 쉬웠습니까, 표현이 적절 하였습니까.
1. 매	우 불만 2. 조금 불만 3. 보통 4. 조금 만족 5. 매우 만족
	물음에서 「1.매우 불만」「 2.조금 불만」이라고 답하신 분에게 묻겟습니다. 구체적으로 <u>하 점이 마음에 안드셨습니까</u> .
(4) 관광명소	는 등에서의 싸인, 간판 등 이해하기 쉬웠습니까, 표현이 적절 하였습니까
1. 매	우 이해하기 어려움 2. 조금 이해하기 어려움 3. 보통
4. 생	각보다 이해하기 쉬움 5. 매우 이해하기 쉬움
	물음에서 「1. 매우 이해하기 어려움」「 2. 조금 이해하기 어려움」이라고 답하신 세게 묻겠습니다. 구체적으로 <u>어떠한 점이 마음에 안드셨습니까</u> .
(5) 음식점의	의 이용 용이성
1	. 매우 이용하기 어렵다 2. 조금 이용하기 어렵다 3. 보통
	. 생각보다 이용하기 쉽다 5. 매우 이용하기 쉽다
	물음에서 「1. 매우 이용하기 어렵다」「 2. 조금 이용하기 어렵다」라고 답하신 분에게 묻겠습니다. 구체적으로 어떠한 점이 마음에 안드셨습니까.

성26박	년도 카마쿠라시	외국인 :	관광 행동	조사						
(6)	교통기관의 편리	성								
	1. 매우 불편형	함 2	.조금 불편	함 3	3. 보통	4. 생기	보다	편리함	5. 매	우 편리함
(6-1) 앞 물음에서 구체적으로					ŀ편함」이	라고	답하신	분에게	묻겠습니다.
(7)	이동 전반 용이	성								
	1. 매우 불편형	함 2	.조금 불편	함 3	3. 보통	4. 생긴	보다	편리함	5. 매	우 편리함
(7-1) 앞 물음에서 구체적으로					ŀ편함」이	라고	답하신	분에게	묻겠습니다.
Q15	오늘 카마쿠라	관광중에	어떤 관광	정보가	있었으	면 좋았다	고 생	각됩니까	ት?	
	1. 카마쿠라에	관한 역시	}적 • 문화적	배경에	관한 정]보				
	2. 주요한 관	광루트나	볼만한 곳에	관한 정	보					
	3. 사적 • 절기	사•문화시	설 등에 관	한 정보						
	4. 음식점 • 기	기념품 가격	∥에 관한 정	보						
	5. 자연산책	루트・공원	• 해안 등에	관한 정	보					
	6. 공중교통	등의 교통	수단이나 도	로사정에	관한	정보				
	7. 기타									
	8. 특히 없음	-								
Q16	카마쿠라 관광여	에서 매력:	을 느낀 점	• 개선해	주었으	.면 한 점·	을 대	답해 주	세요. (지	나유 회답)

협조 주셔서 감사 드립니다.

Gare la plus proche :

1. Hôtel

b) Type d'hébergement

2. Ryokan

間査員番号		調査日	月	日 ()
間査員氏名		調査票記入時刻	:	
<u>, </u>				
	1:			
	lieu de naissance			
	sexe	homme /	femme	
Question 1 - Quell	e est la raison princip	oale de votre visite	e/séjourau d	 Japon? (Vous pouve:
ai <u>re plus qu'un d</u>	choix.)			
1. Tourisme				
2. Travail / Recherc	che d'Emploi / Stage			
3. Application pour	études (Université / Ecole	spécialisée) / Etudes à	l'étranger (Ecole d	e langue japonaise)
4. Activités Culture	lles et/ou Sportives			
5. Autre ()		
Question 2 - Si v	vous avez répondu	"1. Tourisme"	à la questio	n 1, veuillez indique
endroit principa	loù vous prévoyez	passer votre séj	jour au Japon.	
1. Centre Ville de T	okyo			
2. Tokyo Disney Re	esort			
3. Mont Fuji				
4. Yokohama				
5. Hakone				
6. Kyoto				
7. Nara				
8. Fukuoka				
9. Hokkaido				
10. Autre ()		
Question 3 - Si v	ous avez répondu	"1. Tourisme"	à la question	1, veuillez indiquer la
lurée de votre sé	é jour au Japon ainsi	que la durée de	votre séjour	à Kamakura.
Japon: () jour(s)	Kamakura () jou	ur(s)
oup on (

3. Auberge de jeunesse

ou nom de la ville/région :

4. Famille / Ami(e)s

5. Autre

2) (Cette nuit
<i></i>	a) Endroit
	Gare la plus proche:
	ou nom de la ville/région :
Ĺ	b) Type d' hébergement
	1. Hôtel 2. Ryokan 3. Auberge de jeunesse 4. Famille / Ami(e)s 5. Autre
Qu	estion 5 - Combien êtes-vous à être venus à Kamakura aujourd'hui? (Un seul choix
	1. Seul(e)
	2. Deux personnes
	3. Trois personnes
	4. De quatre à sept personnes
	5. Huit personnes ou plus
Qu	estion 6 - Si vous ê tes accompagn é (e), veuillez indiquez qui vous accompagne. (Vous
_	pouvez faire plus qu'un choix.)
	1. Famille 2. Ami(e)s / Connaissance(s) 3. Collègue(s) de travail 4. Autre
Qu	estion 7 - Combien d'heures allez-vous passer (ou avez-vous passées) à Kamakura
_	aujourd' hui?
	: ~ :
Qu	estion 8 - Combien de fois en tout êtes vous venu(e) à Kamakura pour le tourisme ou le
_	travail (incluant cette fois-ci)?
	1. C'est la première fois
	2. Deux fois
	3. Trois fois
	4. Quatre à cinq fois
	5. De six à dix fois
	6. Plus de dix fois
Qu	estion 9 - Veuillez indiquer la raison de votre visite à Kamakura cette fois-ci. (Vous
pou	uvez faire plus qu'un choix.)
	1. Lieux historiques (temples, sanctuaires, etc.)
	2. Plein-air (randonnée, sports maritimes, etc.)
	3. Shopping / Restaurants
	4. Etablissements culturels (musées, etc.)
	5. Travail
	6. Autre ()

Question 10 - Quel est votre budget de dépenses par personne pour aujourd'hui?
¥
De ce montant, combien prévoyez-vous dépenser par personne pour les repa aujourd'hui?
Combien prévoyez-vous dépenser par personne pour le shopping aujourd'hui?
¥
Question 11 - Que prévoyez-vous manger aujourd'hui, et où?
(Type de déjeuner)
1. Repas apporté
2. Restaurant
3. Fast-food
4. Repas acheté et mangé à l'exterieur
5. Je ne prévois pas déjeuner (je n'ai pas déjeuné) aujourd'hui.
6. Pas encore determine
7. Autre ()
(Où allez-vous déjeuner?)
1. A Kamakura 2. A l'extérieur de Kamakura (
(Type de d î ner)
1. Repas apporté
2. Restaurant
3. Fast-food
4. Repas acheté et mangé à l'exterieur
5. Je ne prévois pas déjeuner (je n'ai pas déjeuné) aujourd'hui.
6. Pas encore determine
7. Autre ()
(Où allez-vous dé dî ner?)
1. A Kamakura 2. A l'extérieur de Kamakura
Question 12 - Comment avez-vous fait la recherche d'information pour votre séjour
Kamakura cette fois-ci?
1. Carte touristique
2. Internet
3. De bouche à oreille
4. Brochure obtenue à l'aéroport ou dans un centre d'information touristique
5. Magazine ou brochure touristique d'une personne japonaise m'accompagnant
6. Je n'ai pas fait de recherche d'information.
7. Autre

Question 12-1 - Si à la question 12 vous avez répondu « 4. Brochure obtenue à l'aéroport ou dans un centre d'information touristique », indiquez où vous avez obtenu la/les brochure(s).

- 1. Centre d'information touristique de Kamakura
- 2. Aéroport de Narita
- 3. Centre général d'information pour touristes étrangers
- 4. Centre d'information touristique de Tokyo
- 5. Bureau des Congrès et du Tourisme de Yokohama
- 6. Autre (

Question 13 - Quel genre d'information avez-vous recherch é avant de venir à Kamakura cette fois-ci?

- 1. Information historique et culturelle de Kamakura
- Information sur les principaux trajets pour accéder aux endroits touristiques et sur les endroits touristique eux-mêmes
- 3. Information sur les endroits historiques, temples et sanctuaires, ainsi que les établissements culturels
- 4. Information sur les restaurants et boutiques de souvenirs
- 5. Information sur les sentiers de randonnée en plein-air, les parcs et les plages

Question 14 - Quelles sont vos impressions de votre séjour en général?

- 1) A propos de la qualité du service du centre d'information touristique:
 - 1. Très insatisfaisant
 - 2. Plutôt insatisfaisant
 - 3. Ni bon, ni mauvais
 - 4. Plutôt satisfaisant
 - 5. Très satisfaisant
 - 6. Je ne sais pas.
 - (1-1) Si vous avez choisi "1. Très insatisfaisant" ou "2. Plutôt insatisfaisant" à la question précédente, pouvez-vous expliquer sur quels points vous n'êtes pas satisfait(e)?

2) Que pensez-vous des indications à la gare pour venir ici, de la compréhensibilité des

- 2) Que pensez-vous des indications à la gare pour venir ici, de la compréhensibilité des enseignes et du langage utilisé dans l'affichage?
 - 1. Très insatisfaisant
 - 2. Plutôt insatisfaisant
 - 3. Ni bon, ni mauvais
 - 4. Plutôt satisfaisant
 - 5. Très satisfaisant

(2-1	Si vous avez choisi "1. Très insatisfaisant" ou "2. Plutôt insatisfaisant" à la question précédente, pouvez-vous expliquer sur quels points vous n'êtes pas satisfait(e)?
	Que pensez-vous des indications dans la vile pour venir ici, de la compr é hensibilit é des
ensei	gnes et du langage utilis é dans l'affichage?
1.	Très insatisfaisant
2.	Plutôt insatisfaisant
3.	Ni bon, ni mauvais
4.	Plutôt satisfaisant
5.	Très satisfaisant
(3-1	Si vous avez choisi "1. Très insatisfaisant" ou "2. Plutôt insatisfaisant" à la question précédente, pouvez-vous expliquer sur quels points vous n'êtes pas satisfait(e)?
(4)	Que pensez-vous des indications dans le centre d'information, de la
comp	réhensibilité des enseignes et du langage utilisé dans l'affichage?
1.	Très insatisfaisant
2.	Plutôt insatisfaisant
3.	Ni bon, ni mauvais
4.	Plutôt satisfaisant
5.	Très satisfaisant
(4-	1) Si vous avez choisi "1. Très insatisfaisant" ou "2. Plutôt insatisfaisant" à la question précédente, pouvez-vous expliquer sur quels points vous n'êtes pas satisfait(e)?
(5)	Que pensez-vous de la facilité d'usage des restaurants?
1.	Très difficiles à utiliser
2.	Plutôt difficiles à utiliser
3.	Normal
4.	Plus faciles d'utilisation que j'imaginais
5.	Très faciles à utiliser

(5-1)	Si vous avez choisi "1. Très difficiles à utiliser "2. Plutôt difficiles à utiliser
" à la	question précédente, pouvez-vous expliquer sur quels points vous n'êtes pas satisfait(e)?
(6) C	ommodité des moyens de transports
1. Tre	ès peu commodes
2. Pe	u commodes
3. No	ormal
4. Plu	us commodes que j'imaginais
5. Tro	ès commodes.
(6-1)	Si vous avez choisi "1. Très peu commodes" ou "2. Peu commodes" à la question précédente, pouvez-vous expliquer sur quels points vous n'êtes pas satisfait(e)?
(7) Fa	acilité d'utilisation des transports publics.
1. Tro	ès peu commodes
2. Pe	u commodes
3. No	ormal
4. Plu	us commodes que j'imaginais
5. Tro	ès commodes.
(7-1)	Si vous avez choisi "1. Très peu commodes" ou "2. Peu commodes" à la question précédente, pouvez-vous expliquer sur quels points vous n'êtes pas satisfait(e)?

Question 15 - Quelles sortes d'information touristique auriez-vous aimé avoir pour votre séjour à Kamakura cette fois-ci?

	1. Information historique et culturelle de Kamakura
	2. Information sur les principaux trajets pour accéder aux endroits touristiques et sur les endroits touristiques
	eux-mêmes
	3. Information sur les endroits historiques, temples et sanctuaires, ainsi que les établissements culturels
	4. Information sur les restaurants et boutiques de souvenirs
	5. Information sur les sentiers de randonnée en plein-air, les parcs et les plages
	6. Information sur l'utilisation et les trajets des moyens de transport en commun
	7. Autre ()
	8. Aucune information en particulier
Qu	uestion 16 - Faites nous savoir ce que vous avez apprécié ou ce que vous pensez devrait
êt	tre amélioré au sujet du tourisme à Kamakura. (Réponse libre)

Nous vous remercions de votre participation à notre sondage.

「鎌倉市観光基本計画策定調査」報告書

平成 27 年 2 月

発行:鎌倉市

編集:鎌倉市 市民活動部観光商工課 〒248-8686 鎌倉市御成町 18-10

電話: 0467(23)3000(代表)/FAX:0467(23)7505