ν. ш,		1 /	74-112		•			十八	Z4 +	υл	10 1	ートトル	ζ
事務事業	■サービス部門 ロカー は												
No./名 称	□支援部門 □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□												
主管課	生活福祉課			関連課									
分野名	健康福祉												
目標	生活保護制度の適正な運用を図る												
(目標値)													
人口等の	データ区分		23年度	2	22年度 21年度					備 考			
データ	人口		77,204人		77,161人		176,669人			各年4月	• . • . • .		
	世帯数),217世帯		,812世帯		78,131世帯			住民基	本台帳)	
	事業の対象者数		822人		807人		776人						
運営資源	決算値(千円))5,210千円		8,265千円		1,432,554千円						
状 況	(国・県)		91,847千円		9,178千円		1,189,658千円						
	(負担金等)	,	592千円		,387千円			11,708千円	•				
	(一般財源)	206	6,771千円	334	334,700千円			231,188千円					
	人員配置数		8.6人		8.6人			8.6人					
	人件費(千円)	費(千円) 76,971千円			77,677千円			79,218千円					
	協働の				,			_					
	パートナー		無		無			無					
事務事業	総事業費(千円)	1,58	32,181千円	1,59	1,595,942千円 9,008円			1,511,772千円 8,557円					
運営経費	市民1人当 りの経費(円)	8	8,929円	(
	対象者1人	1	004.704										
	当りの経費(円)		,924,794		1,977,623円			1,948,160	9				
ベンチマーク	団体名⇒	鎌倉市	「 横須賀す	市 藤沢市	茅ヶ崎市	逗子	-市						
(県内外自治体	被保護世帯数	659	3,732	3,511	1,454	30	9						
や民間団体と	被保護人員	822 5,152		5,035	5,035 2,080		22						
の比較値)	保護率(%) 4.72 12.46		12.13	8.82	8.82 7.2								
指	指標 評価 年度		21年度	21年度 22年度		23年度		24年度		最終的	F度 (年度)	
			目標値										
 ◎目標を達成 〇目 #	標に向かって前		実績値										
<u> A 拱 (ギ) 、 ・ 後 汨</u>	排(中)、y後语												
評価のポイント													

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。		事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した 場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

中事業に含まれる小事業の計画(マ1回別事業の例安は表面)											
小事業名	H23決算値	評価			評価の視点を参り		方向性		₹•拡大 B:3 â縮小 E:廃		::改善・見直し
	1,505,210千円	①効率性	〇 ②妥当性	○ ③有効	生 〇 ④公平性	0 =	• □A	■B	□C	□D	□E
扶助事業	事業の概要	最低限度6	D生活を保障す	ける生活保護	費の支給						
		①効率性	②妥当性	③有効	生 ④公平性	≓	• □A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要										
		①効率性	②妥当性	③有効	生 ④公平性	≓	• □A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要										
		①効率性	②妥当性	③有効	生 ④公平性	≓	• □A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要										
		①効率性	②妥当性	③有効	生 ④公平性	⇒	· DA	□В	□С	□D	□E
	事業の概要										

事務事業の課題及び取組状況

H23年度の課題	さらなる職員の資質の向上
課題解決のための取組	職員の資質向上を図るため、積極的に外部研修へ参加し、研修成果を担当内で共有するよう努めた。また、年間を通じた課内研修を実施し、知識だけでなく、業務遂行上の基本的な心構えなどをグループワーキングなどの手法により実施した。今後も継続的な資質向上に向けた取り組みを継続していくこととします。
未解決の課題	平成23年度末に、新たな業務処理システムが導入され、システムの安定、活用に努めていく。

中事業の評価と今後の方向性

	適切=○ 要改善=△ (評価の視点 を参照)	①効率性	0		A:充実·拡大 B:現状継続C:改善·見直しD:統合縮小 E:房	통止·休止	※□事業完了
中事業の評価		②妥当性	0	今後の	職員の継続した資質向上に向けた努力とともに、生活保護制度の適正な運用に努めていく。	1	課長等名
中争未の計画		③有効性	0			B	生活福祉課長
		④公平性	0			Ь	曽根 健治

(2面) 個別事業の概要 (単位:千円)

(2回) 個別事	面)個別事業の概要						
小事業名		ザイムスコード	個別事業名	23年度予算	23年度決算値	個別事業の評	価結果
		97	生活扶助費	524,373	517,457		□見直し余地あり
		67	医療扶助費	735,459	619,671		□見直し余地あり
			教育扶助費	4,751		■適切 ■適切	□見直し余地あり
			住宅扶助費	297,500	294,119		□見直し余地あり
	主		生業扶助費	4,426		■適切 ■適切	□見直し余地あり
	主な個別事業		出産扶助費	208		■適切 ■適切	□見直し余地あり
	個別		葬祭扶助費	4,020		■適切 ■適切	□見直し余地あり
扶助事業	事		施設事務費	17,565	14,293		□見直し余地あり
	業		介護扶助費	28,071	50,706		□見直し余地あり
			月度次则 良	20,071	30,700	■ 旭 9J	口元直し示地のう
						□適切	□見直し余地あり
	<u> </u>						
	土か						
	個						
	主な個別事						
	事業						
	未						
						□適切	□見直し余地あり
	ŧ						
	な						
	主な個別						
	別事						
	業						
						□適切	□見直し余地あり
						口通切	口兄直し赤地のり
	主か						
	主な個別事						
	別						
	事						
	業						
						□適切	□見直し余地あり
	÷						
	主な個						
	個						
	別						
	事業						
	*						
						_	