

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|-----------|----------|----------|------------------|---------|----------|
| 事務事業 No./名称 | ■サービス部門 市民-13 海水浴場運営事業 □支援部門 | | | | | | |
| 主管課 | 観光商工課(観光課) | | 関連課 | | | | |
| 分野名 | 観光 | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 海水浴場を3海岸で開設するために、安全確保のための諸設備の整備、監視業務等の委託を行い、安全で快適な海水浴を楽しむことができるようにする。 | | | | | | |
| 人口等のデータ | データ区分 | 23年度 | 22年度 | 21年度 | 備考 | | |
| | 人口 | 177,204人 | 177,161人 | 176,669人 | ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 世帯数 | 79,217世帯 | 78,812世帯 | 78,131世帯 | | | |
| | 事業の対象者数 | 904,700人 | 949,600人 | 784,700人 | | | |
| 運営資源状況 | 決算値(千円) | 45,487 | 46,737 | 44,017 | | | |
| | (国・県) | | | | | | |
| | (負担金等) | | 600 | 600 | | | |
| | (一般財源) | 45,487 | 46,137 | 43,417 | | | |
| | 人員配置数 | 0.8人 | 0.75人 | 0.75人 | | | |
| | 人件費(千円) | 7,300 | 7,235 | 7,324 | | | |
| | 協働のパートナー | 海水浴場連絡会 | | 海水浴場連絡会 | | 海水浴場連絡会 | |
| 事務事業運営経費 | 総事業費(千円) | 52,787 | 53,972 | 51,341 | | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 298 | 305 | 291 | | | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | 58 | 57 | 65 | | | |
| ベンチマーク (県内外自治体や民間団体との比較値) | 団体名⇒ | 藤沢 | 逗子 | 葉山 | 三浦 | 鎌倉 | |
| | 海水浴客数 | 3,014,180 | 539,300 | 612,000 | 385,926 | 904,700 | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終年度(年度) |
| 海水浴客数 | △ | 目標値 | 95.8万人 | 95.8万人 | 95.8万人 | 95.8万人 | 95.8万人 |
| ◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退 | | 実績値 | 78.5万人 | 95.0万人 | 90.5万人 | | |

評価のポイント

| | | | | |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

| 小事業名 | H23決算値 | 評価 | 適切=○、要改善=△(評価の視点を参照) | ⇒ 方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 |
|----------|----------|--|----------------------|------------------|--|
| 海水浴場運営事業 | 45,487千円 | ①効率性 △ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○ | | ⇒ □A □B ■C □D □E | |
| | 事業の概要 | 海水浴場開設に必要な電気・水道・放送設備・防犯灯やコースロープの整備を行った。なぎさの整地、監視業務等を実施し安全確保に努めた。 | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | | ⇒ □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | | ⇒ □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | | ⇒ □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | | | | |

事務事業の課題及び取組状況

| | |
|------------|--|
| H23年度の課題 | 海の家の営業時間について、隣接市との差異があるため、引き続き検討が必要である。地震・津波災害への備えを再構築する必要がある。 |
| 課題解決のための取組 | 海の家の営業時間について、隣接市に合わせるように、自主規制の見直しを海水浴場連絡会に要望した。平成23年度に作成した鎌倉市海水浴場避難誘導マニュアル・避難経路マップを改定した。 |
| 未解決の課題 | 海の家の営業時間について、特に腰越海水浴場が藤沢市の片瀬東浜海水浴場と同じ海岸でありながら営業時間が違うことから、藤沢市から営業時間の短縮について要望を受けている。また、鎌倉警察署からも隣接市に合わせるように鎌倉市海水浴場連絡会に対し要望書が出されている。 |

中事業の評価と今後の方向性

| | | | | | |
|--------|-----------------------|--------|--------|--|--------|
| 中事業の評価 | 適切=○ 要改善=△ (評価の視点を参照) | ①効率性 △ | 今後の方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 | ※□事業完了 |
| | ➡ | ②妥当性 ○ | | 引き続き海水浴場連絡会に営業時間の見直しを要望するとともに、神奈川県に対しても県内統一ルールの検討を要望する。また、海水浴場に関する条例制定も検討する。平成23年度市民事業評価において「統合・再構築」と評価されており、より効率的な事業運営に努める。 | 課長等名 |
| | | ③有効性 ○ | | | ↓ |
| | | ④公平性 ○ | | | C |

(2面) 個別事業の概要

(単位:千円)

| 小事業名 | ザイムスコード | 個別事業名 | 23年度予算 | 23年度決算値 | 個別事業の評価結果 |
|----------|---------|--------------------------|--------|---------|--------------|
| 海水浴場運営事業 | 主な個別事業 | 397 海水浴場監視業務等委託料 | 25,493 | 25,493 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 397 なぎさ整地事業委託料 | 5,240 | 3,644 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 397 砂防柵の撤去及び設置委託料 | 1,627 | 1,142 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 397 放送設備及び放送塔設置委託料 | 1,827 | 2,701 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 397 コースロープ設置委託料 | 1,601 | 1,601 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 397 仮設木橋設置委託料 | 1,890 | 1,817 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 397 防犯灯及び監視所電灯配線設置等委託料 | 2,990 | 3,169 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 397 監視所・仮設トイレ等賃借料 | 5,292 | 5,145 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 397 海水浴場監視業務用電気・水道使用料負担金 | 540 | 376 | ■適切 □見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | □適切 □見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | □適切 □見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | □適切 □見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | □適切 □見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | □適切 □見直し余地あり |