

事務事業 No./名 称	■サービス部門 環境-14 ごみ処理広域化計画推進事業 □支 援 部 門									
主管課	環境施設課				関連課					
分野名	生活環境									
目標 (目標値)	広域における今後のごみ処理体制の検討を行なう。									
人口等のデータ	データ区分	25年度		24年度		23年度		備 考		
	人 口	177,895人		177,224人		177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世 帯 数	80,295世帯		79,669世帯		79,217世帯				
	事業の対象者数									
運営資源状況	決算値(千円)	100		2,069						
	(国・県)									
	(負担金等)									
	(一般財源)	100		2,069		0				
	人員配置数	0.4人		0.5人						
	人 件 費(千円)	3,117		4,041						
	協働のパートナー									
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	3,217		6,110		0				
	市民1人当りの経費(円)	18		34		0				
	対象者1人当りの経費(円)									
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒									
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)			
鎌倉市・逗子市のごみ処理広域化につ いての検討を行なう	△	目標値			100	100				
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値			90.0%	70.0%				

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
ごみ処理広域化計画推進 事業	100	ごみ処理広域化計画推進 事業	103	今後の 方向性	A	理由 ・手法	今後も、本市と逗子市が広域の枠組の中で協力し 合い、行える廃棄物処理についての可能性を検討 していく。
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	鎌倉市・逗子市ごみ処理広域化検討協議会にて、広域における今後のごみ処理についてを検討する。													
課題解決のための取組	両市で行っている協議会や勉強会で方向性を協議した。							取組の結果	□解 決 ■未解決					
未解決の課題	広域の枠組の中で協力し合い、行える廃棄物処理のあり方についての具体的な施策の構築。													
中事業の評価	適切＝○要改善＝△(2面「評価の視点」を参照)				➡		①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	広域の枠組の中で行える廃棄物処理のあり方について、具体的な施策を構築するために、両市での協議を継続して いく。 平成26年度に、鎌倉市・逗子市循環型社会形成推進計画(第2期)を作成する。										➡		A	
	※□事業完了													

評価者名

環境施設課長

遠 藤 哲

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の 視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
ごみ処理広域化計画推進事業	鎌倉市・逗子市のごみ処理広域化についての検討を行なう。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
		1485	鎌倉市・逗子市ごみ処理広域化検討協議会消耗品費	100	100	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
						○	○	○	○
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									