

事務事業 No./名 称	☒ サービス部門 環境-31 笛田リサイクルセンター管理運営事業 ☐ 支 援 部 門									
主管課	環境センター				関連課		資源循環課			
分野名	生活環境									
目標 (目標値)	リサイクルセンターの効率的な運転と維持管理 資源ごみの適正な処理と循環型社会の形成に向けた3R啓発活動の推進									
人口等のデータ	データ区分	25年度		24年度		23年度		備 考		
	人 口	177,895人		177,224人		177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世 帯 数	80,295世帯		79,669世帯		79,217世帯				
	事業の対象者数	177895人		177224人		177204人				
運営資源状況	決算値(千円)	136,923		135,494		135,323				
	(国・県)									
	(負担金等)	46,030		32,674		54,742				
	(一般財源)	90,893		102,820		80,581				
	人員配置数	3.5人		3.1人		3.1人				
	人 件 費(千円)	27,961		25,682		27,060				
	協働のパートナー	NPO法人 鎌倉リサイクル推進会議		NPO法人 鎌倉リサイクル推進会議		NPO法人 鎌倉リサイクル推進会議				
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	164,884		161,176		162,383				
	市民1人当りの経費(円)	927		909		916				
	対象者1人当りの経費(円)	927		909		916				
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒									
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)			
電気使用料の削減	◎	目標値	380,000kwh	380,000kwh	380,000kwh	380,000kwh	380,000kwh			
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	388740kwh	344,946kwh	328,728kwh	323,363kwh				

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止						
笛田リサイクルセンター 運営事業	78,062	笛田リサイクルセンター 管理運営事業	146,831	今後の 方向性	B	理由 ・手法	廃棄物の減量・資源化に関する啓発を行うとともに、 施設の適切な維持管理を行う。			
笛田リサイクルセンター 維持管理事業	58,861			今後の 方向性		理由 ・手法				
				今後の 方向性		理由 ・手法				
				今後の 方向性		理由 ・手法				
				今後の 方向性		理由 ・手法				

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	電気使用料の目標値を達成する。												
課題解決のための取組	施設の適切な維持管理、効率的な運転を行い、電気使用量の削減に努め、目標を達成した。							取組の結果	☒ 解決 ☐ 未解決				
未解決の課題													
中事業の評価	適切＝○要改善＝△(2面「評価の視点」を参照)				➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	一般廃棄物処理の性格から、適正かつ安定的な処理が不可欠である。そのため、今後も施設の適切な維持管理、効率的な運転に努めていく。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		➡ B			
※□事業完了													
評価者名					環境センター担当課長					佐藤 光夫			

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の 視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
笹田リサイクルセンター 運営事業	笹田リサイクルセンターの運営管理及び廃棄物の減量・資源化に関する啓発事業の実施				○	○	○	○	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		573	事務補助嘱託員報酬 1人	1,029	1,028	○	○	○	○
		573	事務補助嘱託員弁償費	67	64	○	○	○	○
		573	再生利用施設用消耗品費	160	160	○	○	○	○
		573	燃料費	90	86	○	○	○	○
		573	シンガースクールメイトマシン修繕料	16	16	○	○	○	○
		573	車両修繕料	88	20	○	○	○	○
		573	医薬材料費	4	4	○	○	○	○
		573	電信料	162	158	○	○	○	○
		573	再生利用施設啓発事業委託料	3,600	3,600	○	○	○	○
		573	運転・保守管理等業務委託料	22,176	22,176	○	○	○	○
		573	資源物選別処理等業務委託料	50,400	50,400	○	○	○	○
573	自動ドア保守点検等委託料	291	287	○	○	○	○		
※□ 事業完了	573	ケーブルテレビ等使用料	57	56	○	○	○	○	
573	自動車重量税	7	7	○	○	○	○		
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
笹田リサイクルセンター 維持管理事業	笹田リサイクルセンターの保守管理及び維持管理				○	○	○	○	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		893	資源物収集コンテナ等消耗品費	3,401	3,401	○	○	○	○
		893	印刷製本費	19	18	○	○	○	○
		893	電気料	7,614	8,122	○	○	○	○
		893	水道料	2,115	1,812	○	○	○	○
		893	都市ガス料	5,499	4,480	○	○	○	○
		893	コンテナ搬送選別装置修繕料	24,347	1,918	○	○	○	○
		893	コンテナ洗浄装置修繕料		2,230	○	○	○	○
		893	自動選別装置修繕料		3,792	○	○	○	○
		893	金属圧縮機修繕料		3,766	○	○	○	○
		893	紙圧縮梱包機修繕料		2,177	○	○	○	○
		893	自動倉庫修繕料		6,553	○	○	○	○
		893	電動遮音パネルシャッター修繕料		1,449	○	○	○	○
		893	エレベーター修繕料		693	○	○	○	○
		893	吸収式冷温水機冷却水系水室仕切り板等修繕料		1,754	○	○	○	○
		893	車両修繕料		258	○	○	○	○
		893	消防用設備等点検手数料		176	○	○	○	○
		893	エレベーター定期点検等手数料		839	○	○	○	○
		893	警備業務委託料		450	○	○	○	○
		893	清掃業務委託料		2,617	○	○	○	○
		893	空気調和設備保守点検委託料	2,363	○	○	○	○	
		893	選別設備保守点検委託料	3,990	○	○	○	○	
		893	自動倉庫保守点検委託料	831	○	○	○	○	
		893	脱臭集じん設備保守点検委託料	2,184	○	○	○	○	
		893	植栽管理業務委託料	1,583	○	○	○	○	
		893	作業環境調査業務委託料	226	○	○	○	○	
		893	屋上植栽管理業務等委託料	1,185	○	○	○	○	
		893	周辺整備用地借料(笹田1-9-1)	711	○	○	○	○	
		893	周辺整備用地借料(笹田1-12-1)	1,650	○	○	○	○	
※□ 事業完了	893	選別棟維持管理用原材料費	120	119	○	○	○	○	
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□ 事業完了									
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□ 事業完了									
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性