

| | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|------|------------|
| 事務事業 No./名称 | ■サービス部門 経企-21 国際交流推進事業 □支援部門 | | | | | | |
| 主管課 | 文化人権推進課(秘書広報課) | 関連課 | | | | | |
| 分野名 | 多文化共生社会 | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 人権を尊重し、人との出会いを大切にすまち | | | | | | |
| 人口等のデータ | データ区分 | 25年度 | 24年度 | 23年度 | 備考 | | |
| | 人口 | 177,895人 | 177,224人 | 177,204人 | ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 世帯数 | 80,295世帯 | 79,669世帯 | 79,217世帯 | | | |
| | 事業の対象者数 | | | | | | |
| 事業の対価 | | | | | | | |
| 運営資源状況 | 決算値(千円) | 103 | 268 | 1,075 | | | |
| | (国・県) | | | | | | |
| | (負担金等) | | | | | | |
| | (一般財源) | 103 | 268 | 1,075 | | | |
| | 人員配置数 | 0.5人 | 0.5人 | 0.5人 | | | |
| | 人件費(千円) | 3,906 | 4,044 | 4,380 | | | |
| | 協働のパートナー | 国際交流・協力団体連絡会 | 国際交流・協力団体連絡会 | 国際交流・協力団体連絡会 | | | |
| 事務事業 運営経費 | 総事業費(千円) | 4,009 | 4,312 | 5,455 | | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 23 | 24 | 31 | | | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | | | | | |
| ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値) | 団体名⇒ | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 最終年度(27年度) |
| 国際交流フェスティバルの規模 (参加団体数) | ○ | 目標値 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | | 実績値 | 17 | 16 | 17 | 19 | |
| ◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退 | | | | | | | |

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

| H25小事業名 | H25決算値 | H26小事業名 | H26予算額 | A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 | | | |
|----------|--------|----------|--------|---|---|-------|--|
| 国際交流推進事業 | 103 | 国際交流推進事業 | 112 | 今後の方向性 | B | 理由・手法 | ・国際交流・国際協力について考え、行動するきっかけとなるべく国際交流講座等を開催。 ・将来の国際交流・協力活動の拠点づくりを目指した国際交流フェスティバルを開催。 |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | |

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

| | | | | | | | |
|----------------------------------|--|--|---|------|---|-------|-------------|
| H25年度の課題 | かまくら国際交流フェスティバルへの参加希望団体が増えて、会場(高德院)の活動スペースが不足となった。 | | | | | | |
| 課題解決のための取組 | 実行委員会での協議が未解決となっている。 | | | | | 取組の結果 | □解決 ■未解決 |
| 未解決の課題 | 会場を変えずに雨天等においてもフェスティバルが充実して行えるようにしたい。 | | | | | | |
| 中事業の評価 | 適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照) | | ➡ | ①効率性 | ○ | ②妥当性 | ○ |
| | | | | ③有効性 | ○ | ④公平性 | ○ |
| 今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映) | これまでと同様に国際交流・協力団体相互のネットワークの強化が図られるようにするため、連絡会の開催及び情報紙の作成などを継続的に実施していく。また、平成23年度からスタートした国際交流講座の開催を通じて国際交流、国際協力をより身近なものとなるよう努めていく。 | | | | | ➡ | B |
| | | | | | | | ※□事業完了 |

評価者名

文化人権推進課長

春日 和美

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

| | | | | |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |

(単位:千円)

| | | | | | | | | | |
|----------|---|---------|---------------------------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|------|
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | 国際交流や国際協力をテーマとした講座を開催した。親善有効バッジなどの交付や情報提供により、市民レベルで行われる国際交流・協力事業を支援した。外国籍市民からの要望を受け、市民通訳ボランティアを派遣した。他 | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| 国際交流推進事業 | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | 466 | 市民通訳ボランティア活動謝礼 | 15 | 4 | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | 466 | 国際交流講座講師謝礼 | 50 | 50 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 466 | かながわビエンナーレ国際児童協力者謝礼 | 30 | 8 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 466 | 消耗品費 | 7 | 7 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 466 | 燃料費 | 0 | 6 | ○ | ○ | △ | ○ |
| | | 466 | 国際交流フェスティバル会場内仮設電気設備設置委託料 | 209 | 0 | ○ | ○ | △ | ○ |
| | | 466 | 神奈川県日本中国友好協会負担金等 | 28 | 28 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ※□ | 事業完了 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------|--------|---------|-------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|------|
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ※□ | 事業完了 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------|--------|---------|-------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|------|
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ※□ | 事業完了 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------|--------|---------|-------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|------|
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ※□ | 事業完了 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------|--------|---------|-------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|------|
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ※□ | 事業完了 | | | | | | | | |