				平成21年度				平成	27 年	6 月 18 日		
	評	価対象事業				評価者	議会	会事務局次長		鈴木 晴久		
=3	<u> </u>	00	詳細 据改写事效		■自泊	台事務	主管課	議会事務局				
莳	及云-	02	議録作成発行事務		□法	定受託事務	関連課					
	画信		市民自治		施	策の方針	市民自治					
	<mark>述置付</mark>	1)	11127 1111		ne.			#:	.			
1 対	事業の目的					<u>2 平成26年度に実施した事業の概要</u> →						
象	市議会議員等						会議録、議会だより及び議会一年のあゆみの発行を行					
意図	市	市議会の円滑な運営 市議会の機能の強化のため			「開かれた議会」を目指すため、本会議・常任委員会及び予算・決算 別委員会のインターネット中継・配信や、ホームページでの会議録の							
効	市	「 市議会の円滑な運営と活性化を図る				載(検索機能含む)を行った。						
果					<u> </u>							
3		賃費等基礎データ データ区分			· 公	26年度	年度決算		/ 備考			
IT	人口等の	人口	177,243人 人			177,464人			/	·各年3月31日		
		世帯数	80,676世帯		数	80,368				(住民基本台帳)		
		事業の対象者数		事業の対象	者数							
		当初予算(千円)	24,677	決算値(千	一円)	24,3	325					
ì	連	国県支出金		国県支出				/	,			
3	軍営資原	地方債		地方債								
浙 七 沙	京	その他 一般財源	24,677	その他		24,3	225	 				
		人員配置数	6.5	人員配置		6.		 				
	,,,	人件費(千円)	51,292	人件費(49,6						
経費	事	総事業費(千円)	75,969	総事業費(-	千円)	74,0	003	/				
	業	市民1人当りの 経費(円)	429	市民1人当		41	7					
貝	営	対象者1人当り の経費(円)		対象者1人 の経費(F								
4	評値	話果			※「効	率性」「妥当	性」「有効性」「		いては、フ	プルダウンで選択。		
平成26年度事業実施 にあたっての課題 会議録や議会だよりの作成、本会議等のインターネット中継・配信を行ったが、インターネット中継・配信については、 コーチューブ、ユーストリームでの実施も含め、経費節減、実施方法について検討の余地がある。												
課題解決のために行た た平成26年度の取組			27年度に常任委員会 費節減について検討を 能かについてや、中継・	行った。また、コ	ーチュ	ーブやユース	ストリームを使っ	った中継・配信への作	ース等経 弋替が可	解決一部解決未解決		
		次の誄選 トか理題	①27年9月に常任委員 ②インターネット中継・西 ③インターネット中継・西	2信について、=	ユーチュ	ーブやユー	ストリームを活り					
<u>.</u>	÷ 14	事業費に削減	余地はないか		1. ある							
3刀 3	率 性	生 関連・類似事業との統合はできないか				3. 統合できない						
		事業の実施に対する市民ニーズはあるか 2. 増大				している						
妥:	当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか 3. 層										
		今後も市が実施すべき事業か 5. 豊かっ				な市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある						
有3		事業の成果は得られているか				. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である						
	边 性				3. 事業	. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している						
公 3	平 性	受益者負担は										
		X=1X,=.0	_ , , , , , ,	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない								
協	働	市民等と協働し	て事業を展開しているか	△.協働未実施			のパートナー	2, 3 = 313, 10 3.				
容の	業内 の方]性	□ a:事業内	容を見直す →	見□拡大	_							
		■ b:事業内容は現状通りとする 種直 類し 縮小			台(_						
			休止又は廃止する	の □ その	1년	D				,		
模の			と統合し、本事業は廃止	ニする =	>					事業へ統合		
	算規 の方 可性	_	模を拡大する	事業内容•予								
			模は現状維持とする 見模を縮小する	算規模の方向 性設定の理由								
総	評		ただよりの作成、本会議会なことから、より安価かく						ずれも「開力	かれた議会」を目		

比較事項	本会議・委員会	会等インターネ	ット中継におけ 	るユーチュース	ブ、ユーストリーム	の活用			
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横浜市	横須賀市	逗子市	三浦市
也市実績	×	×	×	×	×	×	×	×	0
比較事項	本会議·委員会	会等インターネ	ット中継におけ	るスマホ対応の)実施				
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横浜市	横須賀市	逗子市	三浦市
他市実績	×	×	×	×	×	0	×	×	0
比較事項	議会広報にお	けるフェイスブ	ック、ツイッター	の活用(実施液	<u> </u>	かを実施・・・	 △ 未実施・・・:	×)	
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横浜市	横須賀市	逗子市	三浦
14十中4	Δ	×	×	×	Δ	Δ	×	0	×
也市実績	フェイスブック				フェイスブック	ツイッター			
也市比較に 考え、 事業実 標の内容	-関する 用」、 方 活用 施に 係る指標	」について、「阝	会等インターク	ネット中継におり 実現」を目指っ	けるスマホ対応の す観点から、今後	後目指すべき関	文り組みとして設 <u>指</u> 指	定定した。	ツイッター
	<u> </u> を設定した理由	年次	H26	H27	H28	位 H29	H30	向 H31	NH1 *
当該相保	で設定した理由	目標値	HZ0	П21	П20	П29	ПЗО	пот	
		実績値							
		達成率							
が 内容						単位	指植	票の向	備考
当該指標	<u> </u>	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
		目標値							
		実績値							
		達成率							
標の内容						単位	指標 傾	悪の向	備者
11/1/17									
	_ を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	I <mark>を設定した理由</mark>	年次 目標値	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	を設定した理由		H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	を設定した理由	目標値	H26	H27	H28				
当該指標	を設定した理由	目標値実績値	H26	H27	H28	H29 単 位	指核		備者
当該指標 計標の内容	を設定した理由を設定した理由	実績値達成率	H26	H27	H28	単	指核	悪の	備者
当該指標 情標の内容		実績値達成率				単位	指植傾	票の向	備者
当該指標 計標の 内 容		目標値 実績値 達成率				単位	指植傾	票の向	備≉
当該指標 計標の 内 容		目標値 実績値 達成率 年次 目標値				単位	指植 傾 H30	票の 向 H31	備者
当該指標 計標の内容		目標値 実績値 達成率 年次 目標値 実績値				単位	指植傾	票の 向 H31	備者
当該指標の内容 当該指標 が標の内容		目標値 実績値 達成率 目標値 実績値 達成率				単 位 H29	指植 傾 H30	票の 向 H31	
当該指標の内容 当該指標 が標の内容	を設定した理由	目標値 実績値 達成率 目標値 実績値 達成率	H26	H27	H28	単 位 H29	指相 (傾 H30	票の 向 H31	
当該指標の内容 当該指標 が標の内容	を設定した理由	目標値 実績値 達成率 目標値 実績値 達成率	H26	H27	H28	単 位 H29	指相 (傾 H30	票の 向 H31	

□ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業

□ 第3期基本計画前期実施計画重点事業