

平成28年度行政評価シート【個表】

平成 28 年 6 月 30 日

評価対象事業	評価者	市民活動部観光商工課担当課長 小澤 圭介
市民-16 観光振興支援事業	■ 自治事務	主管課 観光商工課
	□ 法定受託事務	関連課
総合計画上の位置付け	分野 観光	施策の方針 地域が一体となった観光振興の推進

1 事業の目的

対象	観光客等
意図	観光事業者、観光団体、市民・市民団体など様々な観光主体が一体となり、地域全体で観光振興をするため。
効果	観光客にとっては、観光目的を達することによる満足感の高揚が図られ、市にとっては、産業振興、雇用確保などの経済的波及効果や地域の活性化につながる。

2 平成27年度に実施した事業の概要

鎌倉花火大会や俳句&ハイク、鎌倉ビーチフェスタなどに負担金を交付し、様々な鎌倉観光の魅力を伝えた。

3 事業費等基礎データ

人口等のデータ	データ区分	26年度決算	27年度決算	データ区分	28年度当初予算	備 考
	人 口	177,464人	177,243人	人 口	176,869人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	世 帯 数 事業の対象者数	80,368世帯	80,676世帯	世 帯 数 事業の対象者数	80,928世帯	
運営資源状況	決算値(千円)	12,069	9,405	当初予算(千円)	12,069	
	国県支出金			国県支出金		
	地方債			地方債		
	その他			その他		
	一般財源	12,069	9,405	一般財源	12,069	
	人員配置数	0.3	0.3	人員配置数	0.3	
	人 件 費(千円)	2,293	2,424	人 件 費(千円)	2,519	
事業経費運営	総事業費(千円)	14,362	11,829	総事業費(千円)	14,588	
	市民1人当りの経費(円)	81	67	市民1人当りの経費(円)	82	
	対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい 今後市が実施すべき事業か	3. 廃止・休止による影響は大きくある 5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-1. 今は受益者負担を求めているが、今後、負担の導入を検討する必要がある
		○-2. 既に市民等と協働して適切に事業を実施している
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	○.協働実施済
		協働実施済の場合のパートナー 実行委員会委員（観光協会、商工会議所等）

事業内容の方向性	□ a:事業内容を見直す ⇒	見直し 種類の	□ 拡大	
	■ b:事業内容は現状通りとする		□ 縮小	
	□ c:事業を休止又は廃止する		□ その他	
	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒	事業へ統合		
予算規模の方向性	□ A:予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	鎌倉の観光を支える行事であり、また、それらの安全確保は必要な経費であることから、現状の事業を維持するため、予算規模も同程度を要する。	
	■ B:予算規模は現状維持とする			
	□ C:予算規模を縮小する			

総評(評価に対する考え方、根拠等)	引き続き、観光行事の支援と観光客の安全の確保を行っていく必要がある。
-------------------	------------------------------------

平成27年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	鎌倉まつり、鎌倉花火大会、俳句&ハイク、鎌倉ビーチフェスタなど各行事が適正かつ効果的に運用されるよう、実行委員会を通して協働して取り組む。	
課題解決のために行った平成27年度の取組	各行事の実行委員会を通じ、行事の進行管理を行った。	☒ 解決 ☐ 一部解決 ☐ 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	入込観光客数等(平成26年) (単位:千人・千円)								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	逗子市	三浦市	横浜市
他市実績	21,960	17,738	2,627	7,075	4,514	7,847	800	5,707	44,258
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	多くの観光客が訪れる観光都市として、それを支える行事を支援するとともに、安全面の確保についても万全の体制を整えていく必要がある。								

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	鎌倉に来る前の期待に対する満足度(来訪者アンケート+WEBアンケート)					単位	%	指標の傾向	⇒	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			
当該事業の実施により、観光客の満足度を向上させるため。	目標値	85.0%	85.0%	85.0%	85.0%	85.0%	85.0%			
	実績値	79.2%	79.5%							
	達成率	93.2%	93.5%							
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			
	目標値									
	実績値									
	達成率									
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方										

● 事業に関する特記事項

☐ 第3期基本計画前期実施計画重点事業	☒ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	--