平成29年度行政評価シート【個表】

平成 29 年 7 月 3 日

評価対象事業				評価者	こども相談課長		平井 あ	かね
こども-24	実施事業	- ひとり親家庭等生活支援事業		自治事務	主管課	こども相談課		
				法定受託事務	関連課			
総合計画上の 位置付け	分野	子育て		施策の方針	すべての子	育て家庭への支援	<u> </u>	

1	事業の日的	2 平成28年度に実施した事業の概要
対象		・離婚などで父親又は母親と生計を同じくしていない児童や、父親又は母親が重度の情報をある場合、児童の養育者に対して児童扶養手当法に基づく手
意図	ひとり親家庭等の生活の安定と自立の促進を図るため	当を支給した。 ・ひとり親への支援としてひとり親家庭自立支援教育訓練給付金、ひとり親家庭自立支援教育訓練給付金、ひとり親家庭自立支援高等職業訓練促進給付金、家賃助成などを行った。
効 果		・遺児が中学校を卒業する際に卒業祝金を、ひとり親家庭等の児童が大学に進 学する際に支度金を贈呈した。

3 事業費等基礎データ

データ の	データ区分	27年度決算	28年度決算	データ区分	29年度当初予算	備考
	人口	177,243人	176,869人	人口	176,466人	•各年3月31日
	世帯数	80,676世帯	80,928世帯	世帯数	81,150世帯	(住民基本台帳)
	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	323,456	304,491	当初予算(千円)	331,703	
運	国県支出金	103,312	96,417	国県支出金	111,975	
営資源	地方債			地方債		
頁	その他	3,379	3,312	その他	4,254	
状	一般財源	216,765	204,762	一般財源	215,474	
況	人員配置数	1.5	1.5	人員配置数	1.4	
	人 件 費(千円)	12,091	11,874	人 件 費(千円)	10,999	
事 経 費 営	総事業費(千円)	335,547	316,365	総事業費(千円)	342,702	
	市民1人当りの 経費(円)	1,893	1,789	市民1人当りの 経費(円)	1,942	
	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

4 評	価結果		ЖΓ	効率'	性」「妥当性」「a	与 効性」「	公平性」「協働」については、プルダウンで	選択。
効 率 忄	事業費に削減余地はないか	2. ない						
劝华1	」 関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない						
	事業の実施に対する市民ニーズはある	9. 実施が義務付けられており(法廷受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない						
	生 事業の廃止・休止による市民生活への影	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない						
	今後も市が実施すべき事業か	9. 実	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある					
有効性	事業の成果は得られているか			施が	義務付けられて	おり(法定	定受託事務等)、成果を計ることはなじまな	<i>(</i>)
有刈口	事業の上位施策に向けた貢献度は大	4. 事	業の	方向性や手法も	適切では	あり、大きく貢献している		
公 平巾	生受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	○ −2.	適正	Eな受益者負担	を導入し	ている	
			\triangle -9.	実施	面が義務付けら	れており((法定受託事務等)、協働はなじまない	
協(動 市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	おほり	宇佐	済の場合のパ [.]			
			加加到	天心	月の物口のバ	— (
	□ a:事業内容を見直す ⇒	□ 拡大		見				
事業内容の方	□ 0. 事未い付いがい過じこりる	種直 □ 縮小	, 1	内直容し				
向性	□ c:事業を休止又は廃止する	<mark>の</mark> 🗆 その	他	の				
	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止	⇒				事業へ	·統合	
予算規	■ A:予算規模を拡大する	市类市办.又	「個々のケースに応じた適切な対応を行うため、ひとり親家庭自立支援員を初め、職員等の相談技術・知識の向上を図る。					
模の方								
向性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由	関係	孫課、	ハローワークと	の連携を	·図り、総合的な支援体制を強化する。	
総評(言	<u> </u>							
価に対	.	ケース毎に適切な対応を行い、ひとり親家庭自立支					向上を図っており、引き続き関係機関との通	車携を

平成28年度事業実施 にあたっての課題 (前年度未解決の事項 を含む)											
舞り 一切								1-	解決 一部解決 未解決		
	解決の課題、新たな 課題とその理由 引き続き、ひとり親家庭の精神的・経済的自立に向けた総合的な支援が必要。										
〇 他市比	츛・ベンチ	マーク(県内外自	治体など他	自治体や民間	団体との比較	随)				
比較事項	法定事業	であり他	市等と比較	することが適う	当でない。						
団体名											
他市実績											
比較事項											
団体名											
他市実績											
比較事項					-	-	-		<u>-</u>		
団体名											
他市実績											
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方											
◎ 事業実施 指標の内容		-	支援員相談	5件数			単位	人	指標の	\Rightarrow	備考
当該指標			年次	H26	H27	H28	位 H29	H30	傾向	H31	Min - 3
- 12.77 P.			目標値	900	900	900	900	900		900	
相談件数の把	握		実績値	704	830	674					1
			達成率	78.2%	92.2%	74.9%					1
指標の内容							単位		指標の 傾向		備考
当該指標	を設定した	理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31	
			目標値								
			実績値]
			達成率								
指標の内容							指標の 傾向		備考		
当該指標	を設定した	理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31	
			目標値]
			実績値]
			達成率								
当該事業実施 指標の推移し 考えた	に関する	平成28年	度は相談件	数が減ってはレ	いるものの、相談内	容がより濃く複雑	になっている。				