

令和6年（2024年）度行政評価シート【個表】

令和 6 年 6 月 21 日

評価対象事業		評価者	議事調査課長 岩原 徹	
議会-04	広報・会議録作成発行事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	議事調査課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	議会総務課
総合計画上の位置付け	分野	0-(1) 市民自治	施策の方針	0-(1) 市民自治

1 事業の目的

対象	市議会議員等
意図	市議会の正確な記録を残し、開かれた議会を目指す。
効果	市議会に対する市民の理解と関心が高まる。

2 令和5年(2023年)度を実施した事業の概要

<ul style="list-style-type: none"> 本会議、常任委員会及び予算・決算特別委員会等の会議録の作成及びインターネット中継を行った。 議会一年の歩みの作成・発行を行った。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)	指標(単位)	令和5年度		令和6年度	達成度
				指標(実績値/目標値)	指標(目標値)	指標(目標値)	
				事業費(決算/当初)(千円)		予算額(千円)	
01	会議録等発行事務	本会議、常任委員会等会議録作成業務委託等	-	- / -	-	-	-
				3,792 / 7,126		6,883	
02	インターネット中継事務	インターネット中継機器賃借料、配信業務委託料等	議会中継視聴者数(人)	177,315 / 107,000	178,000	178,000	166%
				8,108 / 8,506		8,736	
		財源内訳	国県支出金	/			
			地方債	/			
			その他特定財源	/			
			一般財源	11,900 / 15,632		15,619	
			事業費の合計(千円)		11,900 / 15,632		15,619
		人件費(千円)			24,228	25,019	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	5.9	3.0	3.5	3.0	3.0	
会計年度任用職員	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	

5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事務事業	指標分析の推移、目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	会議録等発行事務	本会議録は50日以内、委員会録は7か月以内に作成するという目標はあるものの、時期や年度により会議数に差があることから、標準的な目標期間としているため、指標設定は行わないものとする。	正確かつ迅速に記録を残すことにより、市民の理解と関心が高まり、開かれた議会につながっていく。	より正確かつ迅速に会議録の作成・発行に努めること。
02	インターネット中継事務	市議会に対する市民の理解、関心を把握するため。	議会からの情報発信を充実させることにより、市民の理解と関心が高まり、開かれた議会につながっていく。	よりわかりやすい映像配信に努めること。

(2) 視点別評価

効率性	事業費の削減余地はないか	1 事業費の削減余地はない
	事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか	1 実施済み
	関連・類似する事業の統合はできないか	1 統合済み
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズはあるか	4 市民ニーズを計ることはなじまない
	民間によるサービスで代替できる事業はないか	4 法令等により、市に実施が義務付けられている
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はどうか	1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-3 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施
		協働実施済の場合のパートナー

(3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

<p>【今後の方針】 <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・変更 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> <p>・会議録の作成については、令和5年度に委員会録の校正の工程を見直し、完成までの期間を短縮することができた。今後もより正確かつ迅速な会議録の作成に努める。</p> <p>・本会議等のインターネット中継及び配信については、引き続きテロップの表示や資料を掲載することにより、わかりやすい配信に努める。</p>
--

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

指標(単位)	議会中継視聴者数(生中継及び録画中継)(1時間単位の視聴者の延べ人数)						単位	人
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	目標値	—	73,500	133,000	107,000	178,000		
	実績値	73,500	132,785	106,637	177,315			
	達成率	-	180.7%	80.2%	165.7%			

指標(単位)							単位	
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	議会広報におけるフェイスブック、X(旧ツイッター)の活用(実施済:○ いずれか実施:△ 未実施:×)(令和6年3月31日時点)							
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	逗子市	横浜市
他市実績	△	×	△	×	×	○	×	○
	フェイスブック		フェイスブック					

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	開かれた議会の実現に向けて、市議会による情報発信ツールの先進的な取組を調査研究していく。
----------------------	--