

平成30年度行政評価シート【個表】

平成 30 年 7 月 5 日

評価対象事業		評価者	教育指導課長 石川 真喜	
教育-33 まち・ひと・しごと	実施事業 小学校研究・研修事業	■ 自治事務	主管課	教育指導課
		□ 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	学校教育	施策の方針	教育内容・教育環境の充実

1 事業の目的

対象	市立小学校の児童等
意図	教員の指導力を向上させるための研究・研修の充実を図るため。
効果	教員の指導力の向上、指導方法の工夫改善により、児童の学習意欲を高め、確かな学力の向上を図る。

2 平成29年度に実施した事業の概要

・各校において、教育課程や児童指導等の課題について研究・研修に取り組んだ。

3 事業費等基礎データ

人 口 等 の デ タ	データ区分	28年度決算	29年度決算	データ区分	30年度当初予算	備 考
	人口	176,869人	176,466人	人口	176,308人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,928世帯	81,150世帯	世帯数	81,763世帯	
運 営 資 源 状 況	事業の対象者数	11,451人	11,356人	事業の対象者数	11,242人	
	決算値(千円)	506	502	当初予算(千円)	487	
	国県支出金	0	0	国県支出金	0	
	地方債	0	0	地方債	0	
	その他	0	0	その他	0	
	一般財源	506	502	一般財源	487	
	人員配置数	0.3	0.3	人員配置数	0.3	
事 業 費 運 営	人件費(千円)	2,334	2,314	人件費(千円)	2,354	
	総事業費(千円)	2,840	2,816	総事業費(千円)	2,841	
	市民1人当りの経費(円)	16	16	市民1人当りの経費(円)	16	
事 業 費 運 営	対象者1人当りの経費(円)	248	248	対象者1人当りの経費(円)	253	

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか	2. 廃止・休止による影響は小さいがある
	今後も市が実施すべき事業か	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある
有効性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方 向性	■ a:事業内容を見直す ⇒ □ b:事業内容は現状通りとする □ c:事業を休止又は廃止する □ d:他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒	見 種 直 類 し の	■ 拡大 □ 縮小 □ その他	見 内 直 容 し の	研究・研修の成果を本市教育委員会の中だけに留まらず、市民や他町に向けても情報を提供できるよう、本市の取り組みを発信していく必要がある。
予算規 模の方 向性	□ A:予算規模を拡大する ■ B:予算規模は現状維持とする □ C:予算規模を縮小する	事業内容・予 算規模の方 向性設定の理由	学びの質を恒常に維持する必要があるため、研究・研修についての継続的な予算確保が必要となる。 また、本市の取り組みを外部に発信していく必要があるが、方策を工夫し予算規模は現状維持で実施する。		
総評(評 価に對 する考 え方、根 拠等)	指導法の開発や、指導力の向上のために、研究・研修の充実を図ることは大切なことであり、学びの質を恒常に維持するために継続が必要である。 小学校で一度に実施することは難しいため、毎年2校ずつ3年間の計画で研究を進めている。社会環境や社会情勢の変化とともに必要な研究テーマも変化していくため、指導力や学びの質を向上するために各学校数年ごとに研究・研修が必要であることから、予算規模は現状維持とする。 また、研究・研修の成果を教育委員会だけで共有するのではなく、市民や他市町に向けて情報を提供していく必要がある。				

平成29年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	<p>引き続き、指導方法の工夫・改善により学習意欲の向上を図る授業や、思考力・判断力・表現力の育成を図る授業の研究を進める。</p> <p>研究・研修の推進・充実を図るなかで、教職員が自己研鑽に努め、授業力の向上を図る。</p> <p>児童の学習状況の把握、分析を通して学力定着を図る。</p>	
課題解決のために行つた平成29年度の取組	<p>各学校で、研究授業と研究協議の回数を増やし、指導力の向上を図った。</p> <p>また、研究授業や校内研修会へも指導主事が積極的に出席し、アドバイスを行った。</p>	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	<p>各学校で、学習意欲の向上を図る取組や、思考力・判断力・表現力の育成を図る取組を通じて授業力は向上しているが、児童の学習状況の把握、分析を通して学力定着を図る必要がある。</p> <p>本市の取組や研究・研修成果を外部に向けて発信していく必要がある。</p>	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方	
------------------------------	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	教育課題指定研究実施校数					単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30		H31		
「研究・研修事業について」の要領の中で規定している	目標値	6	6	6	6		6		6		
	実績値	6	6	6	6						
	達成率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%						

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	実施校数に関しては、現状維持で継続していきたい。
-----------------------	--------------------------