令和5年度(2023年度)行政評価シート【個表】 令和 5 年 6月 23日

評価対象事業			評価者	生活福	祉課長	寺山 明		
健福-13			■ 自治事務	主管課 生活福祉課				
	 生活困窮者自立支援事業 			関連課				
総合計画上の位置付け	分野	健康福祉	施策の方針	多様性のあ	る福祉サービス	への充実		

1 事業の目的

対 生活に困窮した市民 意 自立の促進を図るため。 図 相談及び住居確保給付金の支援を受けることにより、自立を目指すことができる。 果

2 令和4年度(2022年度)に実施した事業の概要

- ・生活困窮者の自立の促進を図るため、就労の支援その他の自立に関する問題について、必要な支援を行った。
- ・再就職等のため必要と認められる者に対し、住居確保給付金を支給した。
- ・新型コロナウイルス感染症に影響を受けた生活困窮者世帯の求職活動等を支援するため、新型コロナウイルス感染症生活困窮者自立支援金を支給した。
- ・「鎌倉スマイルフードプロジェクト」を始めとした「フードバンクかまくら」事業を実施し、生活困窮者への食料支援を行った。
- ・ウクライナからの避難民に対し、支援金を支給した。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番		実施した主な事業		令和4年		令和5年度	
番	事務事業	(主な経費等)	指標(単位)	指標(実績値/	目標値)	指標(目標値)	達成度
号	生活困窮者自立相談	北 泽田窓老白云扣=	新規相談者数に対する一	事業費(決算/当		予算額(千円)	
01	生活	生活凶躬有日丛怕記 支援事業委託料	新規性談句数1-対9の一 一般就労または増収した者の	11 /	30	30	37%
			割合(%)	25,819 /	25,864	32,053	07/0
02	学習·生活支援事業	学習・生活支援事業	利用登録者(人)	55 /	60	60	92%
		委託料		12,206 /	12,206	12,990	92%
03	家計改善支援事業	家計改善支援事業委	利用登録者(人)	68 /	60	60	1120/
		託料 		11,360 /	11,360	16,877	113%
04	就労準備支援事業	就労準備支援事業委	利用登録者(人)	19 /	20	20	95%
		託料		10,166 /	10,167	10,167	95%
05	一時生活支援事業	一時生活支援事業委	利用人数(人)	3 /	4	4	75%
		託料			1,802		75%
06	住居確保給付金等	住居確保給付金、自立支金・新型コロナウイルス感		- /	1	_	
		症生活困窮者自立支援金		80,115 /	34,697	14,242	
07	生活困窮者への食料		ま 支援のべ回数(回)	1,084 /	1,200	1,440	90%
	支援事業	料支援負担金		3,370 /	3,370	3,471	90%
80	一般事務経費	報償費、消耗品、印刷製本費	_	- /	-	_	
		柳袋本質 		921 /	758	201	
09	ウクライナ避難民人 道支援事業	補助金	_	- /	-	0	
	坦义抜争未			900 /	0	0	
10				/			
				/			
			国県支出金	120,936 /	70,115	60,547	
		財源	地方債	/			
		内訳	その他特定財源	/		0	
			一般財源	25,723 /	30,109	7	
			費の合計(千円)	146,659 /	100,224	91,803	
			人件費 (千円)		23,698	17,665	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	1.0	2.2	3.0	2.1		
会計年度任用職員	0.0	0.7	0.7	1.0		

5 評価結果

(1)	最小事業評価			
枝番号	事務事業	指標分析の推移、 目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、 構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
	生活困窮者自立相談 支援事業	目標値の達成には至らなかったが、 経済状況が回復傾向にあることや、新 規相談件数が落ち着きを見せつつあ る中で、一人ひとりの状況に応じた就 労支援を行うことで、令和3年度と比 較して増収や一般就労に繋がった割 合が増加した。		長期化したコロナ禍や各種給付金の終了により、相談の内容が複雑化・長期化していることから、相談員の配置数や体制強化を検討していく必要がある。
02	学習・生活支援事業	目標値には届かなかったが、毎年、就学援助対象家庭にチラシを配布して制度の周知を行っており、チラシをきっかけに利用を開始する世帯もあり、一定の効果があったと考えている。		2箇所で実施しているが、それ ぞれの特性を生かしながらも、 統一性のある事業内容・運営と なるよう検討が必要であると考 えている。
03	家計改善支援事業	新型コロナウイルス感染症の影響によって、家計に課題を抱える世帯が顕在化し、利用者が増加した。今後も家計支援を必要とする世帯が一定数いることが見込まれるため、前年度と同程度の指標を設定した。		一人の利用者に対する支援が 長期化しているが、1年を目途 に終結できるよう、支援内容・体 制について検討が必要であると 考えている。
04	就労準備支援事業	目標値には未達であったが、週1回のフリースペースの設置や新たな就労 先の開拓など、既存利用者の支援メニューの充実を図るとともに、商工課 の就労支援から通所につながった方 もおり、利用者数としては増加傾向に ある。	生活困窮者自立支援制度 がセーフティネットとして機 能することにより「市民が安 心して自分らしく暮らすま	利用者が増加傾向にあるなかで、市と委託先で密に情報共有を行いながら、更なる就労支援 先の開拓や関係機関との連携 を図り、個別具体的に支援を実施していく必要がある。
05	一時生活支援事業	制度に当てはまる対象者が少なく、目標に達することが出来なかったが、生活困窮者に対する支援メニューの一つとして有効に活用し、目標値に近づけるよう取り組んでいく。	ち」に寄与した。	3か月という利用期間に対し延長せざるを得ないケースがあることが課題であり、市と委託事業者によるアセスメントを強化していく必要がある。
06	住居確保給付金等	住居確保給付金及び新型コロナウイルス感染症生活困窮者自立支援金は、住居を失う恐れのある者等の困窮する者に給付することで、安心して求職活動を行えるよう支援するものであり、指標の設定にはなじまない。		コロナ禍の終わりが見えつつある中で、申請件数は落ち着いてきたものの、本来の目的である就労支援が十分にできていないことが課題であり、令和5年度は就労支援の強化に取り組む必要がある。
07	生活困窮者への食料支援事業	目標値には到達しなかったが、 「鎌倉スマイルフードプロジェクト」 では、毎回100世帯程度に食料を 配布することができた。令和5年 度も毎月配布会を開催し、目標値 に達するよう取り組んでいく。		食料支援事業を継続していくため、寄付食料の確保やこども食 堂団体との連携等、フードバンクとしての体制を強化していく必要がある。
80	一般事務経費	-		-
09				
10	U			

(2)視点別	評価																
	事業費の削減余地はな	ょいか		1 事業費	1 事業費の削減余地はない												
効率性	事業の外部化(民営化	•業務委託等)はできないか	<mark>か</mark> 1 実施済	予み												
	関連・類似する事業の	統合はできな	いか	3 統合で	できる事業はな	:٧١											
妥当性	各事業の実施に対する	市民ニーズに	はあるか	1 市民=	ニーズは変わら	ずにある											
女当住	民間によるサービスで	代替できる事	業はないか	4 法令等	いまり、市に いっこう	実施が義務付	けられている										
有効性	事業の上位施策に向け	けた貢献度は	どうか	1 目的達	を成のために通	適切な手段(最	小事業)である	5									
公平性	受益者負担は公正・公平か △.負担未導入			享入 △-2 受益	全者はいるが、今	後も公費により	全額市が負担す	べきものである									
				○-1 市民等	と協働して事業を実	施しているが、協働	のあり方等の見直した	が必要な事業がある									
協働	協働市民等と協働して事業を展		○.協働実施	協働実施	斉の場合のパート		法人ふらっと	カフェ鎌倉									
(3) 総合評	価 ※最小事業	評価を踏ま	えて、今年度	度以降の取約	且方針等を記	載する											
【今後の方針	計】 ■ 拡充		改善•変更		現状維持	□ 縮小	\	休止·廃止									
見込まれ	れる中、自立相談支持	爰機関を中心	いとした相談				コロナ禍における生活困窮者の増加や重層的支援体制の構築に向け、当該事業の重要性は増大していくことが 見込まれる中、自立相談支援機関を中心とした相談支援体制の拡充や、令和4年度に運用を開始したフードバン ク事業の拡充に向けた検討を進めていく。										
【参考】																	
【参考】 指標(単位	自立相談支援事 の割合	業における	新規相談者	数に対する	一般就労また	たは増収した	:者 単位	%									
指標(単位		事業における 年次	新規相談者 R2年度	が数に対する R3年度	一般就労また	たは増収した R5年度	·者 単位 R6年度	0/ ₀ R7年度									
指標(単位	^{L)} の割合 標設定理由						単位	,									
指標(単位	の割合標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度									

指標(単位)	就労準備支援事	単位	人					
指標設定理由		年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
			-	20.0	20.0	25.0	-	-
相談者の自立を支援することが本 事業の目的であるため		実績値	15.0	14.0	19.0			
		達成率	-	-	-	-	-	-

指標(単位)	学習支援事業に	単位	人						
指標設定理由		年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R	6年度	R7年度
相談者の自立を支援することが本 事業の目的であるため		目標値	_	60.0	60.0	60.0		_	-
		実績値	60	51.0	55.0				
		達成率	-	-	_	-		_	-

指標(単位)	スマイルフードフ	単位	立	人					
指標設	定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	Ę	R7年度
A			_	500.0	1,200.0	1,440.0	-		-
食料配布による支援を行うことが本事業の目的であるため		実績値	203	416.0	1,084.0				
		達成率	-	-	-	-	_		_

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

<u> </u>											
比較事項	自立相談支援事業運営状況 上段:新規相談1件当たりの事業費概算 下段:事業費実績額(令和4年度額)										
団体名	鎌倉市	平塚市	逗子市	秦野市							
他市実績	41,244円	75,659円	140,000円	56,086円							
心中大惊	25,819千円	27,313千円	14,000千円	23,444千円							
比較事項	学習支援事業運営	営状況 上段:	利用1回あたりの	事業費概算	下段:実績額(令和4年度額)				
団体名	鎌倉市	藤沢市	伊勢原市	海老名市							
他市実績	2,271円	1,409円	1,288円	3,268 円							
	12,207千円	20,555千円	3,090千円	10,352千円							

当該事業実施に伴う 他市比較に関する考え方

自立相談支援事業については、コロナ禍における対応件数の増加に対し相談員を増員してきたが、相談1件あたりの事業費が他市と比べて低くなっていることから、今後の相談支援体制の更なる強化に向けて参考にしていく。

、、。 学習支援事業については、1回あたりの事業費を他市と比較することで、事業の拡充の必要性について検討していくための参考にしたい。