

## 令和6年（2024年）度行政評価シート【個表】

令和 6 年 6 月 21 日

評価対象事業		評価者	介護保険課長 鈴木 智大	
健福-29	高齢者施設福祉事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	介護保険課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	4-(1) 健康福祉	施策の方針	4-(1)-①多様性のある福祉サービスの充実

## 1 事業の目的

対象	施設入所等を要する高齢者
意図	高齢者に対し、施設入所等に係る環境づくりを支援し、生活の質の確保を図るため。
効果	高齢者への施設福祉サービスの充実を図る。

## 2 令和5年(2023年)度を実施した事業の概要

・特別養護老人ホームの土地の借上げを行った。

## 3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)	指標(単位)	令和5年度		令和6年度	達成度		
				指標(実績値/目標値)	指標(目標値)	指標(目標値)			
				事業費(決算/当初)(千円)		予算額(千円)			
01	特別養護老人ホーム 土地借り上げ事務	鎌倉プライエムきしろ 敷地の賃借	-	/					
				2,093 /	2,093	2,093			
		財源 内訳	国県支出金	/					
			地方債	/					
			その他特定財源	23 /	23	23			
			一般財源	2,070 /	2,070	2,070			
				事業費の合計(千円)		2,093	2,093	2,093	
				人件費(千円)		760	779		

## 4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	1.6	0.1	0.1	0.1	0.1	
会計年度任用職員	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

## 5 評価結果

## (1) 最小事業評価

枝番号	事務事業	指標分析の推移、 目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、 構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	特別養護老人ホーム 土地借り上げ事務	借受期間を「平成5(1993)年1 月4日から60年間」とした土地 使用貸借契約を締結しており、 指標設定になじまないため。	特別養護老人ホームの安 定的な運営に寄与してい る。	

**(2) 視点別評価**

効率性	事業費の削減余地はないか	1 事業費の削減余地はない
	事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか	3 外部化ができる事業はない
	関連・類似する事業の統合はできないか	3 統合できる事業はない
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズはあるか	1 市民ニーズは変わらずにある
	民間によるサービスで代替できる事業はないか	3 民間によるサービスで代替できる事業はない
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はどうか	1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である
公平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-2 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施 △-2 市民等と協働して実施する事業はない 協働実施済の場合のパートナー

**(3) 総合評価** ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

【今後の方針】	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 改善・変更	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 縮小	<input type="checkbox"/> 休止・廃止
期間を「平成5(1993)年1月4日から60年間」とした土地使用貸借契約を締結していること、特別養護老人ホームの入所待機者がいることから、今後も引き続き実施していくことが求められる。					

**【参考】**

◎事業実施に係る主な指標

指標(単位)							単位
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標(単位)							単位
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	目標値						
	実績値						
	達成率						

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項							
団体名	鎌倉市						
他市実績							

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	
----------------------	--