令和5年(2023年)度行政評価シート【個表】 令和 5 年 8 月 14 日

評価対象事業			評価者	評価者 こども支援調		関沢	勝也
こども-04	公立保育所管理運営事業		■ 自治事務	主管課	こども支援課		
	公立体目的	官垤埋呂争未	□ 法定受託事務	関連課	保育課		
総合計画上の位置付け	分野	子育て	施策の方針	子育て家庭・	への支援		

1	事業	മ	日	섮

	T A V A P I
対	両親が働いていたり病気のため、家庭で保育できない就学前児童
象	
意	両親が働いていたり病気のため、家庭で保育できない就学前児童の保育を行うため。
図	
効	公立保育所の効率的な運用と維持管理を行うとともに、待機児童対策に取り組む。
果	
果	

2 令和4年(2022年)度に実施した事業の概要

・公立保育所の維持修繕を行った。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

3	事業を構成する事務	事業(最 _.	小事業)美額						
枝		中佐口	+- +- 市 **			令和4年度			
枝番号	事務事業	事務事業 実施した主な事業 (主な経費等)		指標(単位)	指標(実統	指標(実績値/目標値) 事業費(決算/当初)(千円)			達成度
号		(土)	4性貝寸/		事業費(決算	[/当初)	(千円)	指標(目標値) 予算額(千円)	
01	公立保育所維持修繕	直営保育	「園の維持修		_	/	-	_	
	事業	ーー 繕を行っ		_	14,078	/	18,999	14,001	_
					1 1,070		10,000	1 1,001	
02						/			
						/			
03						/			
						/			
04									
04									
						/			
05						/			
						/			
06						/			
00									
						/			
07						/			
						/			
08						/			
						/			
						/			
09						/			
						/			
10						/			
						/			
				尼坦士山ム		/			
				国県支出金					
			財源	地方債		/			
			内訳	その他特定財源		/			
				一般財源	14,078	/	18,999	14,001	
			事業費	の合計(千円)	14,078	/	18,999	14,001	
l			人作	牛費 (千円)			6,077	7,793	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	1.8	1.0	0.8	1.0		
会計年度任用職員	0.0	0.0	0.0	0.0		

5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事	務事業	指標分析の推移 目標未達の理 _E			立施策にどう寄与したか、 なする事業としての妥当性	事業実施上の	D課題、改善点
01	事業 所を修繕するものでありたサービスを提供するよ的に実施するものであるため、指標を定め行う行ビスの向上に係る取組に結びつかないことから、評価における指標設定によのとする。				公保に成る。	を実施することにより、 保育所における円滑な 運営と施設の維持管理 与していることから、構 る事業としては妥当であ		_
02	0		D. 11M/// 3 -010					
03	0							
04	0							
05	0							
06	0							
07	0							
80	0							
03	0							
10	0							
(2)	視点別記	評価						
			余地はないか]	1 事業費の削減余地はない	`	
3	効率性	事業の外部化	(民営化・業務委託等)	まできない	いか 3	3 外部化ができる事業はな	V)	
		関連・類似する	る事業の統合はできない	か	3	3 統合できる事業はない		
	다 시/ 바다	各事業の実施	に対する市民ニーズは	あるか]	1 市民ニーズは変わらずに	ある	
3	妥当性	民間によるサ	るサービスで代替できる事業はないか			3 民間によるサービスで代表	替できる事業はない	١
7	与効性	事業の上位施	策に向けた貢献度はど	うか]	1 目的達成のために適切な	ミチ段(最小事業)で	
1	公平性	受益者負担は	公正・公平か	△.負担未	導入	△-3 受益者が特定できない	ため、受益者負担を	求めることができない
					4	△-2 市民等と協働して実施	 をする事業はない	
	協働	市民等と協働し	て事業を展開しているか	△.協働未		協働実施済の場合のパートナー		
(3)	総合評価	西 ※最		て、今年	度以阿	降の取組方針等を記載す	 -る	
	今後の方針	· -		改善・変		■ 現状維持	□縮小	□ 休止・廃止
	今後はる	さらに施設の	老朽化が進むため、拡	充が必要	要とな	る可能性がある。		
<u></u>								

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

り事業実施に係る	工化1日1末							
指標(単位)							単位	
指標設定	理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		目標値						
		実績値						
		達成率						
指標(単位)							単位	
指標設定	理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		目標値						
		実績値						
		達成率						
②他市比較・ベンチ	・マーク(県	为外自治体	よど他自治体	や民間団体	との比較値)			
比較事項	_							
団体名	兼倉市							
他市実績								
他们关棋								
当該事業実施に伴う 也市比較に関する考	え方							