

令和元年度（2019年度）行政評価シート【個表】

令和元年7月5日

|            |      |               |               |               |
|------------|------|---------------|---------------|---------------|
| 評価対象事業     |      | 評価者           | こども相談課長 内海 春信 |               |
| こども-26     | 実施事業 | ひとり親家庭等生活支援事業 | 自治事務          | 主管課  こども相談課   |
|            |      |               | 法定受託事務        | 関連課           |
| 総合計画上の位置付け | 分野   | 子育て           | 施策の方針         | すべての子育て家庭への支援 |

1 事業の目的

|    |                           |
|----|---------------------------|
| 対象 | ひとり親家庭等                   |
| 意図 | ひとり親家庭等の生活の安定と自立の促進を図るため。 |
| 効果 | ひとり親家庭等の安定した生活を維持する。      |

2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要

|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>離婚などで父親又は母親と生計を同じくしていない児童や、父親又は母親が重度の障害の状態にある場合、児童の養育者に対して児童扶養手当法に基づく手当を支給した。</li> <li>ひとり親への支援としてひとり親家庭自立支援教育訓練給付金、ひとり親家庭自立支援高等職業訓練促進給付金、家賃助成、ひとり親家庭等日常生活支援を行った。</li> <li>遺児が中学校を卒業する際に卒業祝金を、ひとり親家庭等の児童が大学に進学する際に支度金を贈呈した。</li> </ul> |
|---|

3 事業費等基礎データ

| データ区分   | 29年度(2017年度)決算 |          | 30年度(2018年度)決算 |               | 01年度(2019年度)当初予算 |          | 備考               |
|---------|----------------|----------|----------------|---------------|------------------|----------|------------------|
|         | 人 口            | 世 帯 数    | 人 口            | 世 帯 数         | 人 口              | 世 帯 数    |                  |
| 人口等のデータ | 176,466人       | 81,150世帯 | 176,308人       | 81,763世帯      | 176,436人         | 82,444世帯 | ・各年3月31日(住民基本台帳) |
| 事業の対象者数 |                |          |                |               |                  |          |                  |
| 事業の対象者数 |                |          |                |               |                  |          |                  |
| 運営資源状況  | 決算値(千円)        | 297,804  | 293,060        | 当初予算(千円)      | 406,620          |          |                  |
|         | 国県支出金          | 98,966   | 98,181         | 国県支出金         | 137,084          |          |                  |
|         | 地方債            |          |                | 地方債           |                  |          |                  |
|         | その他            | 3,372    | 3,378          | その他           | 3,977            |          |                  |
|         | 一般財源           | 195,466  | 191,501        | 一般財源          | 265,559          |          |                  |
| 事業経費運営  | 人員配置数          | 1.4      | 1.7            | 人員配置数         | 1.7              |          |                  |
|         | 人件費(千円)        | 10,893   | 13,310         | 人件費(千円)       | 13,221           |          |                  |
|         | 総事業費(千円)       | 308,697  | 306,370        | 総事業費(千円)      | 419,841          |          |                  |
|         | 市民1人当りの経費(円)   | 1,749    | 1,738          | 市民1人当りの経費(円)  | 2,380            |          |                  |
|         | 対象者1人当りの経費(円)  |          |                | 対象者1人当りの経費(円) |                  |          |                  |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

|       |                         |  |
|-------|-------------------------|--|
| 効 率 性 | 事業費に削減余地はないか            | 2. ない                                      |
|       | 関連・類似事業との統合はできないか       | 3. 統合できない                                  |
| 妥 当 性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか      | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない |
|       | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない        |
| 有 効 性 | 事業の成果は得られているか           | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、成果を計ることはなじまない     |
|       | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きい      | 4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している               |
| 公 平 性 | 受益者負担は公正・公平か            | ○-負担導入済<br>○-2. 適正な受益者負担を導入している            |
|       |                         | △-9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、協働はなじまない        |
| 協 働   | 市民等と協働して事業を展開しているか      | △. 協働未実施<br>協働実施済の場合のパートナー                 |
|       |                         |  |

|          |  |                    |  |        |       |
|----------|--|--------------------|--|--------|-------|
| 事業内容の方向性 | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す →<br><input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする<br><input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する<br><input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する → | 見直しの種類             | <input type="checkbox"/> 拡大<br><input type="checkbox"/> 縮小<br><input type="checkbox"/> その他   | 見直しの内容 |       |
|          |  |                    |  |        | 事業へ統合 |
| 予算規模の方向性 | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する<br><input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする<br><input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する  | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 | ・個々のケースに応じた適切な対応を行うため、ひとり親家庭自立支援員を初め、職員等の相談技術・知識の向上を図る。<br>・関係課、ハローワークとの連携を図り、総合的な支援体制を強化する。 |        |       |

|                   |  |
|-------------------|--|
| 総評(評価に対する考え方、根拠等) | ケース毎に適切な対応を行い、ひとり親家庭自立支援員、職員等の相談技術・知識の向上を図っており、引き続き関係機関との連携を図り、総合的な支援体制を図っていく。 |
|-------------------|--|

|   |  |   |
|---|--|---|
| 平成30年度(2018年度)事業実施にあつての課題(前年度未解決の事項を含む) | ひとり親家庭の精神的・経済的自立に向けた総合的な支援が必要。                                     |   |
| 課題解決のために行った平成30年度(2018年度)の取組            | ひとり親家庭自立支援員や職員が窓口相談においてそれぞれの家庭の実情の把握に努めるとともに、ひとり親家庭のニーズに合った支援を行った。 | <input checked="" type="checkbox"/> 解決<br><input type="checkbox"/> 一部解決<br><input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題、新たな課題とその理由                       | 引き続き、ひとり親家庭の精神的・経済的自立に向けた総合的な支援が必要。                                |   |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

|      |                          |  |  |  |  |  |  |  |
|------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 比較事項 | 法定事業であり他市等と比較することが適当でない。 |  |  |  |  |  |  |  |
| 団体名  |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| 他市実績 |                          |  |  |  |  |  |  |  |

|                      |  |
|----------------------|--|
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 |  |
|----------------------|--|

◎ 事業実施に係る指標

|             |                 |           |           |           |           |           |           |       |   |    |
|-------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|---|----|
| 指標の内容       | ひとり親家庭自立支援員相談件数 |           |           |           |           | 単位        | 人         | 指標の傾向 | ⇒ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次              | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) | R01(2019) |       |   |    |
|             | 目標値             | 900       | 900       | 900       | 900       | 900       | 900       |       |   |    |
|             | 実績値             | 600       | 726       | 674       | 645       | 404       |           |       |   |    |
|             | 達成率             | 66.7%     | 80.7%     | 74.9%     | 71.7%     | 44.9%     |           |       |   |    |

|                       |                                   |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 | 相談件数は概ね横ばいだが、相談内容についてはより複雑になっている。 |
|-----------------------|-----------------------------------|