令和元年度(2019年度)行政評価シート【個表】 令和_元 年 7 月 5 日

評価対象事業				評価者		都市	5整備総務課	関	淳一	
都整-02	実施事業	一下水道運営事業(特別会計)		自治事務	主管	課	都市整備総務課			
				法定受託事務	関連	課	道水路管理課			
総合計画上の位置付け	分野	下水道•河川		施策の方針	下水道	の整	備·管理			

1	事業の	目的

_ 1	事 業の目的	2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要					
対象		・下水道事業に係る郵便料や保険料、各種負担金など運営に係る庶務を行っ					
意図	事務事業の進行管理及び連絡調整を行い、円滑な執行を行うため。	・地方公営企業法(財務規程)の適用に向けて「鎌倉市下水道事業の設置等する条例」を施行するとともに、財務に関する規則を制定した。・地方公営企業法(財務規程)の適用に伴い、庁内関係各課との調整、下水:					
効果		業に係る取扱金融機関の指定等の事務を行った。					

3 事業費等基礎データ

人口等の	データ区分	29年度(2017年度)決算	30年度(2018年度)決算	データ区分	01年度(2019年度)当初予算	備考
	人口	176,466人	176,308人	人口	176,436人	•各年3月31日
	世帯数	81,150世帯	81,763世帯	世帯数	82,444世帯	(住民基本台帳)
, o	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	135,577	117,168	当初予算(千円)	127,670	
運	国県支出金			国県支出金		
営資源	地方債	21,600		地方債		
具 酒	その他	107,173	111,280	その他	114,926	
状	一般財源	6,804	5,888	一般財源	12,744	
況	人員配置数	2.5	3.5	人員配置数	3.5	
	人 件 費(千円)	19,394	27,355	人 件 費(千円)	27,076	
事	総事業費(千円)	154,971	144,523	総事業費(千円)	154,746	
経費営	市民1人当りの 経費(円)	878	820	市民1人当りの 経費(円)	877	
	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

4 評価	五結果		※「効	<u>率性」「妥当性」「有効性」「?</u>	公平性」「協働」については、プルダウンで選択。				
効 率 性	事業費に削減余地はないか		1. ある						
<i>X</i>) + E	関連・類似事業との統合はできないか		3. 統合できない						
	事業の実施に対する市民ニーズはある	るか	3. 変わらずにある						
妥 当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影	/響は大きいか	3. 廃止・休止による影響は大きくある						
	今後も市が実施すべき事業か		5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある						
有 効 性	事業の成果は得られているか		2. 成果/	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である					
13 703 12	事業の上位施策に向けた貢献度は大	きいか	3. 事業(の方向性や手法は概ね適り	刃であり、一定程度貢献している				
公 平性	受益者負担は公正・公平か	○.負担導入済	○-1. 既	に受益者負担を求めているか	が、今後、その額や対象等を再検討する必要がある				
			△-2. 🕏	「民等と協働して事業を実施	直することはできない				
協働	市民等と恊働して事業を展開しているか	△.協働未実施	協働実	施済の場合のパートナー					
事業 内容の 方向性	□ a:事業内容を見直す ⇒ ■ b:事業内容は現状通りとする □ c:事業を休止又は廃止する	見 種直 の □ 結小 に の □ その	内直						
	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止	:する =	⇒		事業へ統合				
予算 規模の 方向性	□ A:予算規模を拡大する ■ B:予算規模は現状維持とする □ C:予算規模を縮小する	算規模の方向	が、今後		とにより、移行支援に要する経費は減額となる 格の策定や企業会計処理に対する支援等の業				
対する 考え方、	協働にもなじまないものと考えている。	を運営する上で	必要な原	孫であるため、廃止、休止	接業務が概ね終了した。 はできず、今後も市で実施する必要があるとし、 「業の運営に対して妥当であるかについては、				

平成30年度 度)事業実施 ての課 (前年度未解 を含む	にあたっ 題 決の事項	地方公営	営企業法適	用基本計画に	基づき移行準備	情を進めて行く	<u>こ</u> と。				
課題解決のた た平成30 (2019年度)	年度	・法適用 度に引約 ・企業会	間後の事務の役割等について関連課と協議を行った。 間に伴い導入した企業会計システムの操作方法に関して職員研修を実施した。また、平成29年 続き企業会計に関する知識の向上を目的とした研修を行った。 計の財務制度に基づく令和元度予算の調整を行った。								
未解決の課題 課題とその	D理由	平成31年 経営戦略	F(2019年) 各の策定を	4月から地方な 行う必要がある		努規程)の適用	を行っており、				
〇 他市比	饺・ベンチ	マーク(<u> </u>	治体など他	自治体や民間	団体との比較	交値)				
比較事項	地方公営	企業を適	5月している	6自治体(H30)							
団体名	鎌倉市	 村	黄須賀市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	秦野市	座間市	海老名市	
他市実績	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
心中天候	H31から	適用									
比較事項	地方公営	企業を適	通用している	6自治体(H30)							
団体名	南足柄市		逗子市	伊勢原市	綾瀬市	三浦市	厚木市	大和市			
ルナ中 建	0		0	0	×	×	×	×			
他市実績		H3	1から適用	H31から適用	R2(予定)	R2(予定)	R2(予定)	R2(予定)			
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方 地方公営企業については、国から平成32年度までに行うよう、要請があり、県内各市が取り組んでいる。 鎌倉市においては、平成31年4月1日をもって法適用を行った。											
◎ 事業実法	施に係る	指標					224	+6+	= •		
指標の内容	法適用に	向けた取	り組み				単 位	0/0	原の一ク	備考	
当該指標			年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
法適用に向け H26~H27 3			目標値	10.0	20.0	40.0	60.0	80.0	100.0		
H28~H29 [固定資産調		実績値	10.0	15.0	40.0	60.0	80.0			
システムの導入 H30 予算等最終調整		達成率	100.0%	75.0%	100.0%	100.0%	100.0%				
指標の内容	経営戦略	の策定					単位		票の	備考	
当該指標	<u></u> を設定した	:理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
国は、「経営戦略策定力ン」を示し、各地方公共 して「経営戦略」策定を いる。		イドライ	目標値	-	-	-	-	-	10.0	経営戦略の策定は令和	
		団体に対	実績値	_	_	-	_	-		2年度末を	
		女明して	達成率	-	-	-	-	-		— 予定	
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 適用基本計画」に基づき、平成31年4月1日をもって地方公営企業法の適用を行った。											