令和5年度(2023年度)行政評価シート【個表】 令和 5 年 6月 23日

評価対象事業			評価者	商工課長	箱崎 泰一
市民-19	帝 丁海带5	└	■ 自治事務	主管課	商工課
	<u>→</u> 商工運営事業 		□ 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野 産業振興		施策の方針	商工業振興	の充実

1	事業の目的
	事業者等
象	
意	商工業の振興、物産振興を図るため。
図	
効	地域産業を振興し、雇用の創出と税収の確保を図る。
果	

2 令和4年度(2022年度)に実施した事業の概要

鎌倉市商工業振興計画の策定を行った。

萩市、上田市、足利市及び鎌倉市の特産品を一堂に集め、それぞれの物産と観光を市民に紹介する姉妹都市物産 展を開催した。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝		実施した主]4年度	令和5年度		
枝番号	事務事業	くまた	は経費等)	指標(単位)	指標(実績 事業費(決算	値/目標値) :/当初)(千円)	指標(目標値) 予算額(千円)	達成度	
01	商工業振興計画推進	委員会開	開催に伴う報		-	/ -	-		
	委員会運営事務	酬(3回分	小)	_	246	/ 216	102	-	
02	姉妹都市物産展事業	開催に伴	4う委託料	姉妹都市物産展の来	2,106		-		
				場者数(人)	518	/ 674	529	_	
03	一般事務経費	消耗品の)購入		-	/ -	-		
				_	7	/ 93	93	-	
04						/			
						/			
05						/			
						/			
06									
07						/			
07						_/ 			
08						/			
08									
09						/			
						/			
10						/			
						/			
				国県支出金		/			
			財源	地方債		/			
			内訳	その他特定財源	390	/ 390			
				一般財源	381	/ 593	334		
				の合計(千円)	771	/ 983	724		
			人作	‡費(千円)		1,519	1,559		

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度				
正規職員等	0.2	0.2	0.2	0.2						
会計年度任用職員	0.0	0.0	0.0	0.0						

5 評価結果

(1) 最小事業評価

	政小子不可叫			
枝番号	事務事業	指標分析の推移、 目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、 構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	商工業振興計画推進委員会運営事務	指標:設定しない 推進委員会の開催、運営及び 計画の作成に当たっては、指 標設定にそぐわないため	第3次鎌倉市総合計画第4期基本計画の施策の方針の一つである「商工業振興の充実」及び「労働環境の充実」の分野別計画として位置付けるとともに、まち・ひと・しごと創生総合戦略の基本方針である「働くまち」を推進するための具体的な方策を示す個別計画の策定を行う。	商工業振興計画~働くまち推進計
02	姉妹都市物産展事業	指標:姉妹都市物産展の来場 者数(人) なお、目標値は、気候や天候 等に左右されるため、設定しない。 指標分析: コロナ以前と比較して1,000人 程度少ないが、開催日初日の 大雨の影響によるものと分析している。	萩市、上田市、足利市及び鎌倉市の特産品を一堂に集め、 倉市の特産品を一堂に集め、 それぞれの物産と観光を広く市 民に紹介する姉妹都市物産展 を開催することで、姉妹都市へ の理解と相互交流の推進を図 る。	会場の使用方法の変更により、会場レイアウトの変更が必要になることもあり、開催方法について引き続き検討を進める。
03	一般事務経費	指標:設定しない 消耗品の購入に係るものであ るため。	商工課の業務に必要な消耗品 の購入を行う。	特になし
04				
05	0			

(2) 視点別評価

	·-/ 120711177335	W 23 1 M							
l		事業費の削減余地はないか		1 事業費の削減余地はない					
l	効率性	事業の外部化(民営化・業務委託等)	はできないか	2 外部化に向けて検討できる事業がある					
l		関連・類似する事業の統合はできな	いか	3 統合できる事業はない					
I	妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズは	はあるか	1 市民ニーズは変わらずにある					
l	女当住	民間によるサービスで代替できる事	業はないか	1 民間によるサービスで代替できる事業がある					
	有効性	事業の上位施策に向けた貢献度は	どうか	2 目的達成のために手段(最小事業)を改善する余地がある					
	公平性	受益者負担は公正・公平か	○.負担導入済	育 ○-2 適正な受益者負担を導入している					
ľ				○-2 市民等と協働して適切に事業を実施している					
	協働	市民等と協働して事業を展開しているか 〇. 協働実施法		済 協働実施済の場合のパートナー 姉妹都市(萩市、上田市、足利市)					

(3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

1	7114X 3 3 7 7 1 1 1	軍に登りてて、プラグラ	1 ** *		
【今後の方針】	□ 拡充	□ 改善・変更	■ 現状維持	□ 縮小	□ 休止·廃止
商工業振興	計画では、「働く場	引の確保と「働く環境」の引	整備を2本の柱にし	た職住近接のま	ちづくりを進め、鎌
倉に住んでい	る人・鎌倉で働い	ている人が自己のワーク	・ライフ・バランスを	整え、通勤に要し	ない空き時間を、
出産や子育て	等様々な負担の	軽減や家族との時間、趣味	味、地域活動への 参	参加など日常生活	5の充実のために
費やすといった	たライフスタイルの)転換を促すことを目指し [.]	ている。		
姉妹都市物	産展については、	アフターコロナにおいて対	カ果的な開催方法を	検討するとともに	こ、将来的には、対
面販売方式に	:加え、さらに交流	の付加価値を付けられる	取組になるよう検討	けする。	

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

<u> </u>									
指標(単位) 対	市妹都市物産展	が妹都市物産展の来場者数単位							
指標設定	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	来場者数の推移を把握するため		-	-	-	-	-	-	
※R2、R3は実施なし		実績値	0	0	2,106				
		達成率	-	1	1				

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	商工業振興計画(産業振興計画を含む)の策定状況(県内各市 ※政令指定都市を除く)									
団体名	鎌倉市	鎌倉市 横須賀市 三浦市 逗子市 藤沢市 茅ヶ崎市 平塚市 小田原市								
他市状況	0	0	×	×	0	×	0	×		
	南足柄市	厚木市	大和市	海老名市	座間市	綾瀬市	秦野市	伊勢原市		
	×	×	○(商業)	0	×	0	○(工業)	○(商業)		

当該事業実施に伴う 他市比較に関する考え方 商工業振興計画の策定に当たって、県内各市の施策の方向性を確認しながら、本市独自の計画を策定するとともに、進行管理を行う。