

令和6年（2024年）度行政評価シート【個表】 令和 6 年 6 月 21 日

評価対象事業		評価者	みどり公園課長 田中 新一	
都景-15	緑地維持管理事業	☒ 自治事務	主管課	みどり公園課
		☐ 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	3-(1) みどり	施策の方針	3-(1)-②都市公園の整備・管理

1 事業の目的

対象	市民等
意図	防災等に配慮しつつ、樹木伐採等を行うことにより、良好な緑地の維持管理を図るため。
効果	より適確な植生管理を行うことにより良質な樹林地の形成を図る。

2 令和5年(2023年)度を実施した事業の概要

・緑地の枝払いや倒木の恐れのある樹木の伐採等を行った。	
・倒木した樹木に対して緊急で倒木処理等を行った。	
・大雨等による災害を未然に防ぐため、落石防止網設置等の防災工事を行った。	
・前年度からの繰越明許費により、落石防止網設置等の防災工事を実施したが、完成後にがけ崩れが発生し、工事目的物が全損したため、受注者に対して負担金を支払った。	

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)	指標(単位)	令和5年度		令和6年度	達成度
				指標(実績値/目標値)		指標(目標値)	
				事業費(決算/当初)(千円)		予算額(千円)	
01	緑地維持管理事業	緑地維持管理委託料、賠償補償保険等保険料、斜面地対策調査設計業務委託料、高額資材調査業務委託料、工事目的物全損負担金等	伐採、枝払い等の要望件数に対する達成率(%)	43.8	/ 100	100	43.80%
				143,159	/ 93,114	98,498	
02	落石対策等実施事業	緑地維持管理工事請負費、維持修繕費	—	—	/ —	—	
				11,052	/ 15,426	115,956	
03	常盤山管理棟等維持管理事業	光熱水費、電信料、警備委託料	—	—	/ —	—	
				190	/ 230	200	
		財源内訳	国県支出金	/			
			地方債	0	/ 9,600	103,900	
			その他特定財源	165	/		
			一般財源	154,236	/ 99,170	110,754	
		事業費の合計(千円)		154,401	/ 108,770	214,654	
		人件費(千円)		17,431		17,965	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	2.0	1.4	2.0	2.2	2.2	
会計年度任用職員	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	

5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事務事業	指標分析の推移、目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	緑地維持管理事業	家屋等に損害を及ぼす恐れのある危険な樹木は市民の日常生活に支障となるため。	家屋等の近くに生育する支障木の枝下し等を行うことで、樹林地の良好な生育をはかり、都市環境の保全に寄与している。	近年、台風等の災害が大規模となる傾向を受け、防災対策の視点にたった樹木剪定等を迅速に行う必要性が増しており、財政面を含めた体制づくりが課題となっている。
02	落石対策等実施事業	-	-	-
03	常盤山管理棟等維持管理事業	-	-	-

(2) 視点別評価

効率性	事業費の削減余地はないか	1 事業費の削減余地はない
	事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか	2 外部化に向けて検討できる事業がある
	関連・類似する事業の統合はできないか	3 統合できる事業はない
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズはあるか	1 市民ニーズは変わらずにある
	民間によるサービスで代替できる事業はないか	3 民間によるサービスで代替できる事業はない
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はどうか	1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である
公平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-3 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施 △-1 今後、市民等との協働による事業を検討すべき事業がある
		協働実施済の場合のパートナー

(3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

【今後の方針】	☒ 拡充 ☐ 改善・変更 ☐ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 休止・廃止
近年、台風等の災害が大規模となる傾向を受け、防災対策の視点にたった樹木剪定等を迅速に行う必要性が増していることから、財政面を含めた体制づくりが課題となっている。	

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

指標(単位)	伐採、枝払い等の要望件数に対する達成率						単位	%
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
家屋等に損害を及ぼす恐れのある危険な樹木は市民の日常生活に支障となるため。	目標値	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	実績値	49.9	76.7	34.7	43.8			
	達成率	49.9%	76.7%	34.7%	43.8%			

指標(単位)							単位	
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項								
団体名	鎌倉市							
他市実績								

当該事業実施に伴う 他市比較に関する考え方	
--------------------------	--