

スタートアップコース 審査選考基準見直し（案）

現行			新基準（案）		
審査項目	評価内容	配点	審査項目	評価内容	配点
事業提案の実現性	・提案事業に具体性があるか。かつ計画通り実施が可能であるか。	5	事業の公益性	・鎌倉市の不特定多数の住民の利益の増進につながる <u>ことが期待できる事業か。</u> ・ <u>地域や社会課題の解決につながる</u> ことが期待できる事業であるか。	5
目的の設定	・地域の現状やニーズを把握し、地域課題の解決に向けて的確に捉えた目的を設定しているか。	5	事業内容	・団体の自立が促され、活動が軌道に乗ることが期待できる <u>事業か。</u>	5
事業の有効性	・課題を解決できる手法であり、事業を行うことで市民が恩恵を受けるか。または、市民の利益につながるものか。	5	目的の設定	・地域の現状やニーズを把握し、地域課題の解決に向けて的確に捉えた目的を設定しているか。	5
費用の妥当性	・対象経費の内容、補助の申請額は適当か。 ・予算の見積り等が適正であるか	5	事業提案の実現性	・ <u>提案事業に具体性があり、計画通り実施することが期待できるか。</u> ・ <u>課題を解決するために適切な手段であるか。</u>	5
継続性 発展性 将来性	・活動を継続させるための手法を具体的に計画しているか ・事業を実施することで、団体の発展につながるか。 ・将来を見据えた考え方を取り入れているか。	5	費用の妥当性	・対象経費の内容、補助の申請額は適当か。 ・予算の見積り等が適正であるか	5
先駆性 専門性	・行政が実施する場合と異なる手法や効果が期待できるか。 ・市民活動団体等の特性を活かしたものであるか。	5	継続性 発展性 将来性	・活動を継続させるための手法を具体的に計画しているか ・事業を実施することで、団体の発展につながるか。 ・将来を見据えた考え方を取り入れているか。	5
熱意・情熱・意欲	団体の熱意・情熱・意欲を感じるか。	5	先駆性 専門性	・行政が実施する場合と異なる手法や効果が期待できるか。 ・市民活動団体等の特性を活かしたものであるか。	5
合計		35	合計		35

要綱から

要綱から



・以上の7項目について、各項目5段階評価とし、その合計点数の最高は35点とする。

評価	特に期待できる (非常に優れている)	期待できる (優れている)	妥当である (選考可能といえる)	期待できない (劣る)	全く期待できない (非常に劣る)
点数	5	4	3	2	1