

## 新コース 審査選考基準（案）

| 審査項目              | 評価内容   | 配点 |
|-------------------|--|----|
| 事業の公益性            | <ul style="list-style-type: none"> <li>鎌倉市の不特定多数の住民の利益の増進につながる事が期待できる事業か。</li> <li>地域や社会課題の解決につながる事が期待できる事業であるか。</li> </ul>                | 5  |
| 事業内容              | 活動地域の住民が新たな活動のメンバーとなることができ、地域内の相互協力による活動や連帯を促進させることが期待できるか。  | 5  |
| 目的の設定             | 将来に向けて具体的な目的や目標があり、かつ、この事業における目的や目標も明確であるか。  | 5  |
| 事業提案の実現性          | <ul style="list-style-type: none"> <li>提案事業に具体性があり、計画通り実施することが期待できるか。</li> <li>課題を解決するために適切な手段であるか。</li> </ul>                             | 5  |
| 費用の妥当性            | <ul style="list-style-type: none"> <li>対象経費の内容、補助の申請額は適切か。</li> <li>予算の見積り等が適正であるか</li> </ul>  | 5  |
| 継続性<br>発展性<br>将来性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>活動を継続させるための手法を具体的に計画しているか</li> <li>事業を実施することで、団体の発展につながるか。</li> <li>将来を見据えた考え方を取り入れているか。</li> </ul> | 5  |
| 先駆性<br>専門性        | <ul style="list-style-type: none"> <li>行政が実施する場合と異なる手法や効果が期待できるか。</li> <li>市民活動団体等の特性を活かしたものであるか。</li> </ul>                               | 5  |
|                   | 合計   | 35 |

・以上の7項目について、各項目5段階評価とし、その合計点数の最高は35点とする。

| 評価 | 特に期待できる<br>(非常に優れている) | 期待できる<br>(優れている) | 妥当である<br>(選考可能といえる) | 期待できない<br>(劣る) | 全く期待できない(非常に劣る) |
|----|-----------------------|------------------|---------------------|----------------|-----------------|
| 点数 | 5                     | 4                | 3                   | 2              | 1               |