

(仮称) 市民活動及び協働の推進についての指針

— サブタイトル —

2020 年〇月

鎌倉市市民生活部地域のつながり課

1 指針策定の目的

美しい自然環境と豊かな歴史的遺産を有する鎌倉は、このまちを愛し、自分たちのまちのために行動する人々によって守られ、支えられ、つくられてきたまちです。

少子高齢化、人口減少社会の到来、女性の社会進出などの社会情勢の変化や、情報社会の進展、ライフスタイルの多様化など、私たちを取り巻く環境は大きく変化し、市民のニーズや地域課題は多様化してきています。そうした中、市民の自主的な活動も活発となっており、まちづくりに対する市民の参加意識が高くなっています。これまで、公共サービスは行政が担うものと考えられてきましたが、多様化・複雑化した社会課題に対し、従来の仕組みでは適切な対応が困難なケースも現れてきています。

こうした多様化する課題の中、誰もが安全で、安心して心豊かに暮らすことができる持続可能な地域を実現するためには、行政によるサービスに加えて、市民自らが地域課題を“ジブンゴト”としてとらえ、行動していくことが必要です。

また、市民ならではのサービスや市民同士の協力による、市民の力を生かした創意と工夫にあふれる取り組みを主体的に進めていくことや市と市民活動団体等が、お互いの特性を生かし、社会課題や地域課題を解決していく協働など、多様な主体がつながることによって、きめ細かく、柔軟に対応していくことが重要です。

市では、市民ニーズの充足や地域の課題解決に向けて、市民活動や協働を活性化させるために、平成 28 年 5 月に（仮称）市民活動推進条例検討会（以下「条例検討会」という。）を立ち上げ、条例の制定に向けて、議論を重ねてきました。そして、平成 31 年 1 月に市民活動及び協働の活性化に必要な環境を整え、魅力と活力にあふれる地域社会の実現に寄与することを目的とした、つながる鎌倉条例を制定しました。

本指針は、条例で定めた目的を達成するため、市民活動及び協働の推進に関する具体的な施策を明らかにするとともに、市民活動及び協働を活性化するための方向性を示すものとして、条例検討会での議論や市民の意見等を踏まえ、鎌倉市市民活動推進委員会での議論を経て、●年●月●日に提言を受けました。

今後は、本指針をもとに、市民活動や協働を活性化させ、多様な主体が果たすべき役割を理解し、行動し、魅力と活力あふれるまちづくりに取り組んでいきます。

【説明文】

第2回市民活動推進委員会の資料である指針骨子案では、「はじめに」と「指針策定の目的」を分けた項目だてにしていますが、記載する内容が重複していたことから、指針素案では、「指針策定の目的」として整理しました。

内容については、本市の市民活動の歴史、社会情勢、市民活動の必要性、条例制定にかかる経過、展望を記載しています。

【ご意見】

- 文中に「主体」という表現が出て来ますが、市民の目線からすると意味が分からないかもしれません。他の表現の仕方はないでしょうか。例えば、「多様な個人や団体が主体的に・・・」など。
- 後段3段で「市民活動や協働を活性化させる・・・」「市民活動及び協働を活性化するための・・・」が4回出てくるので、整理しても良いかもしれません。
- 4段目の「平成31年1月に市民活動及び協働の活性化に必要な環境を整え、・・・」は無くてもわかると思います。
- **【女性の社会進出】**について、NPO・市民活動の業界では、女性の方がむしろ先駆的な活動に取り組んできた歴史があると考えられるため、この文言は削除してはどうですか。
- 最後の2行の主語は「市」でしょうか。それとも「市」と「市民活動団体」でしょうか。

2 基礎的な用語の説明

この指針における基礎的な用語は、次のとおりです。

(1) 市民等

市民等は、市内に居住し、通勤し、通学し、又は市内で事業を行う人のことです。

多様化する地域課題に対して、鎌倉のまちに関係する多様な人や団体などが、その役割や立場、特性に応じて力を発揮、または力を合わせることで、課題解決が図られたり、活力ある地域社会が創られることから、単に地方自治法で定める住民（市内に住所を有する人で、外国人や法人も含む。）だけではなく、本市の学校や会社に通勤・通学する者、地域活動をしているものや事業者等を含むこととします。

(2) 市民活動

市民活動は、市民等が自主的かつ自立的に行う営利を目的としない活動で、不特定多数の者の利益の増進に寄与することを目的とするもののことです。

生活する上で困ったり、不便を感じたり、「こうなったら良いのに」と考え、自分で何とかしようと行動している人は大勢います。地域課題を人任せにするのではなく、自分で何とかしようと考え、動き出すのが市民活動です。

(3) 市民活動団体等

市民活動を行うことを主な目的とする団体又は個人のことを言います。法人格の有無は関係ありません。

(1)の「市民等」の中に含まれますが、「市民等」の中でも公益的なサービスの提供や課題解決に向けた活動を行うものとして大きな役割を果たします。

地縁組織や事業者、その他の団体も、その活動内容が市民活動に該当する場合は、この指針では市民活動団体等を含むものとします。

(4) 中間支援組織

中間支援組織は、市、市民等及び市民活動団体等の間に立ち、市民活動が円滑かつ活発化することができるように支援する組織です。

市民活動を活発化するために、中間支援組織が市民活動団体等の相互、市民活動団体等と行政の間であって、情報の収集・発信、相談、個人の組織化の支援及び課題を共有する他団体と連携するための機能を担います。

【参考・中間支援組織の例】

・鎌倉市市民活動センター

自主的で営利を目的としない市民活動を支援するために鎌倉と大船に開設している施設です。

・かまくらボランティアセンター

ボランティア活動の推進を目的として、ボランティア活動に関する相談を受けるとともに、情報収集と提供、各種ボランティア研修・講座の開催など様々な活動を行っています。

(5) 協働

協働は、市及び市民活動団体等が、社会課題や地域課題の解決など、共通の目的を実現するために、協議によって、それぞれが果たすべき役割・責任を自覚し、相互に補完し、協力し、相乗効果をあげながら、新たな公共サービスの仕組みや事業を作りだすことをいいます。

【説明文】

第2回市民活動推進委員会の資料である指針骨子案では、「定義」として項目を設けておりましたが、ワーキンググループでは、項目名を変更して記載することや指針の巻末に用語集として記載することなどの意見をいただきました。

指針素案では、条例で定義している「市民等」「市民活動」「中間支援組織」「協働」について、用語の説明として記載しました。

また、条例では定義されていませんが、条例にも頻出する「市民活動を行うもの」を「市民活動団体等」として表現を変え、新たに用語の説明として加えました。

【ご意見】

- 堅苦しい表現からの変更賛成です。指針全体のどこに入れるかは「通読したときに分かり易いか」で判断すれば良いと思います。
- 参考として中間支援組織がありますが、ここだけ出すのはどうでしょうか。
- 条例で規定していることですので、載せるのであれば条例の文言を記載の上解説をする方が良いと思います。
- 各項の書き出しは同じなのでなくてもいいと思います。
- 2(3)市民活動団体等について、市民活動を行うことが「目的」ではなく、あくまでも「手段」であるため、「市民活動を行うことを主な目的とする団体又は個人のことを言います。」に修正してはどうですか。
- 【参考・中間支援組織の例】の記述ですが、市民活動センターのところに以下を追加してください。
 - ・市ではなく、NPOが運営していること
 - ・市民活動団体の特性や希望に応じた支援を行っていること。(例えば：活動の場や必要機材の提供、団体運営の相談、ボランティアの紹介、市民活動、情報の発信、多様なセクターの協働の推進など)
- ボランティアセンターのところに以下を追加してください。

社会福祉協議会の運営であること（福祉系のボランティアに強い）

3 市民活動を取り巻く現状と課題

(1) 本市の市民活動の現状

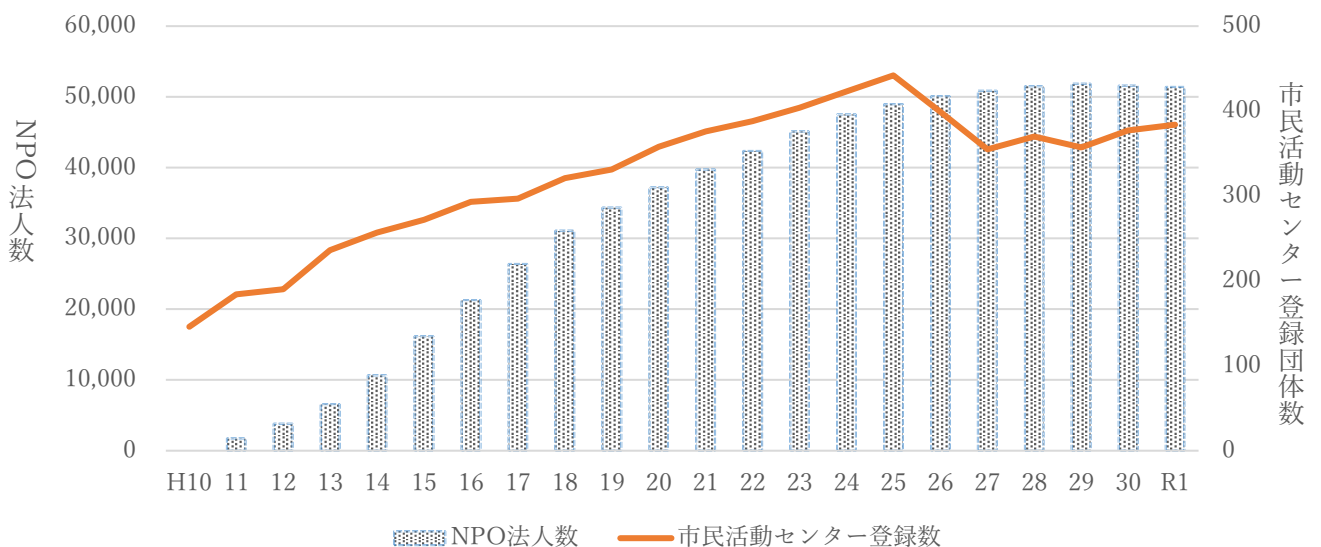
ア 全国のNPO法人数と市民活動センター登録団数の推移

全国のNPO法人数は、特定非営利活動法人促進法の制定以降、年々増加し、平成26年には50,000団体を超え、平成29年には、51,868団体でピークとなり、それ以降は、横ばいとなっています。

鎌倉市においても、平成10年に市民活動センターを開設し、その年度の登録団体数は、146団体で、その後、平成24年頃まで登録団体は増え続け、それ以降は、ほぼ横ばいとなっています。

こうした状況の中、市内では、社会課題や地域課題を解決するために、被災地への復興支援や鎌倉市民の防災意識の向上などを目的としたイベントを開催し、多くの市民等を巻き込み、災害をジブンゴトとしてとらえてもらうための活動や、誰でも気楽に参加できる横断的なコミュニティの場を創出し、様々な主体がつながり、それが広がり、情報交換ができるような場づくりをしている活動なども増えつつあります。多様化する課題に対して、市民等の創意と工夫にあふれた取り組みが市民等の“つながる場”を創出しているケースが見受けられます。

NPO法人（特定非営利活動法人）数及び市民活動センター登録団体数



※出所：内閣府データを元に作成（NPO法人数）

※R1時点のデータは、令和元年10月末時点のもの

イ 活動分野一覧

令和元年（2019年）10月末時点の市民活動センター登録団体の活動を分野別に見ると多岐にわたって活動が展開されています。

その中でも団体数が多い分野は、「文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動」が146団体、「子どもの健全育成を図る活動」が133団体、「まちづくりの推進を図る活動」が123団体となっています。

【市民活動センター登録団体 活動分野別一覧】

（令和元年（2019年）10月末時点 384団体）

【参考】特定非営利活動促進法第2条別表に定める活動分野（団体数が多い順）	団体数
① 文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動	146
② 子どもの健全育成を図る活動	133
③ まちづくりの推進を図る活動	123
④ 保健、医療又は福祉の増進を図る活動	105
⑤ 環境の保全を図る活動	97
⑥ 社会教育の推進を図る活動	85
⑦ 国際協力の活動	46
⑧ 地域安全活動	44
⑨ 人権の擁護又は平和の促進を図る活動	39
⑩ 活動を行う団体の運営又は活動に関する連絡、助言又は援助	31
⑪ 災害救援活動	23
⑫ 男女共同参画社会形成の推進を図る活動	21
⑬ 情報化社会の発展を図る活動	20
⑭ 経済活動の活性化を図る活動	19
⑮ 消費者の保護を図る活動	11
⑯ 職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動	10
⑰ 科学技術の振興を図る活動	5

※各団体の自己申告に基づき、特定非営利活動促進法における17の活動領域に分類した索引です。一つの団体が複数領域で活動している場合もあります。

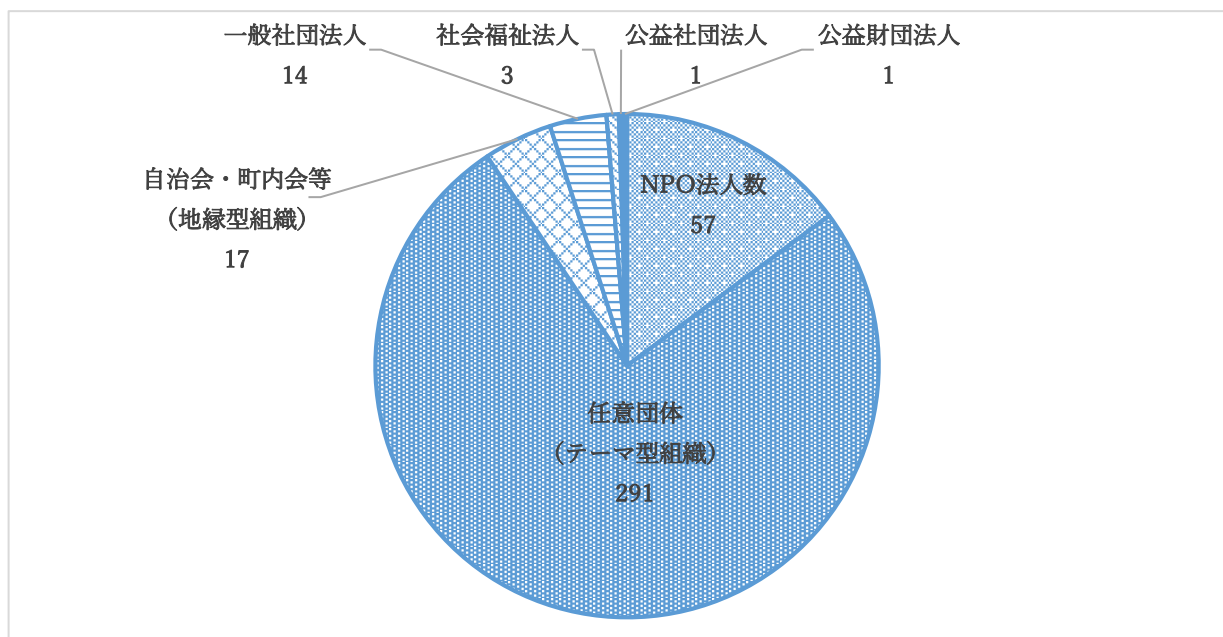
ウ 組織形態別団体数

令和元年(2019年)10月末時点の市民活動センターに登録している組織形態別団体では、任意団体(テーマ型組織)が291団体で一番多く、続いてNPO法人が57団体でした。

任意団体やNPO法人だけではなく、自治会・町内会や一般社団法人などの団体も登録し、活動しており、市民活動の幅が広がっていることが読み取れます。

【市民活動センターに登録している組織形態別団体数(参考)】

(令和元年(2019年)10月末時点 384団体)

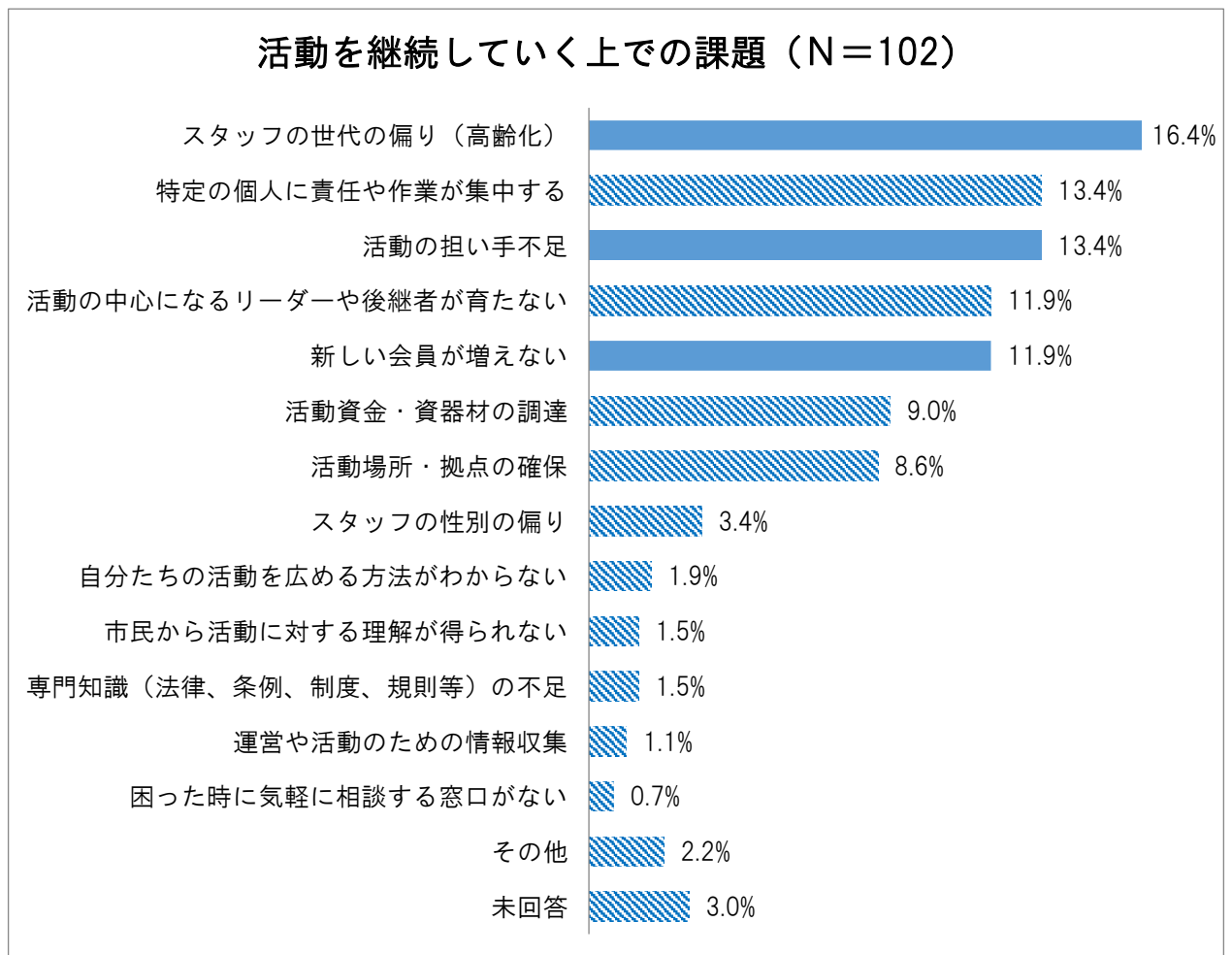


(2) 本市の市民活動の課題

令和元年（2019年）9月に実施した「鎌倉市内の市民活動団体の活動状況に関するアンケート」によると、市民活動団体等が活動を継続していく上での課題としてもっとも多かったのが、『人員』に関する課題です。「スタッフの世代の偏り（高齢化）」、「特定の個人に責任や作業が集中する」、「活動の担い手不足」、「新しい会員が増えない」、「活動の中心になるリーダーや後継者が育たない」などの課題が挙げられました。

課題としてもっとも多かった、『人員』に関することについては、会員の高齢化などによって会員数が減少し、団体の活動が継続できなくなるという問題に多くの団体が直面していると考えられ、市民活動団体等が継続的に活動し、団体としての目的を達成するためには、後継者の育成や若手世代の獲得が重要となります。

続いて、『活動資金・資器材の調達』、『活動場所・拠点の確保』などの課題が挙げられました。



(3) 市との協働に関すること

協働は、市民活動や市民参画の手段の一つであり、きめ細かな市民ニーズへの対応に欠かせないものです。

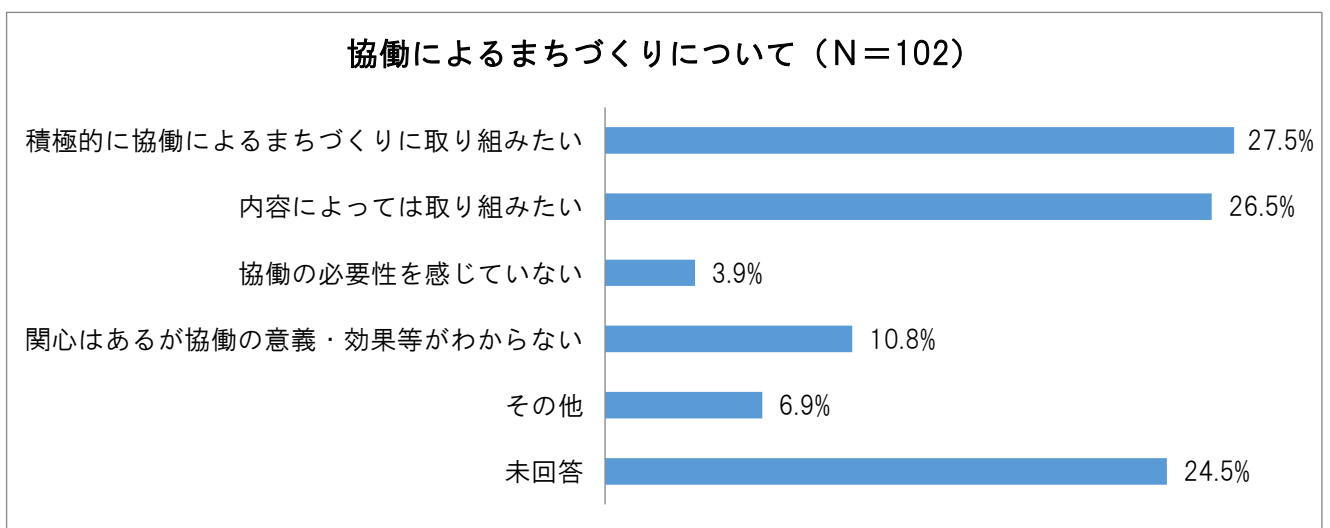
市では、平成 19 年度から、市民活動団体等と市による相互提案協働事業を開始しました。平成 30 年度までの提案数は、60 件。うち実施件数は 31 件となっており、毎年の提案件数は、ほぼ横ばいです。特徴的なのは、市提案の実施率が 89.4%に対し、市民活動団体提案の実施率は 34.1%と低迷しています。

一方、相互提案協働事業の展開については、担当課において継続している事業もあるほか、市民活動団体等が独自で事業に取り組んでいるもの、協働事業を契機に市の委託事業を請け負ったもの、協働事業を行った市民活動団体等が他団体と事業に取り組むものなど、様々な展開がなされています。

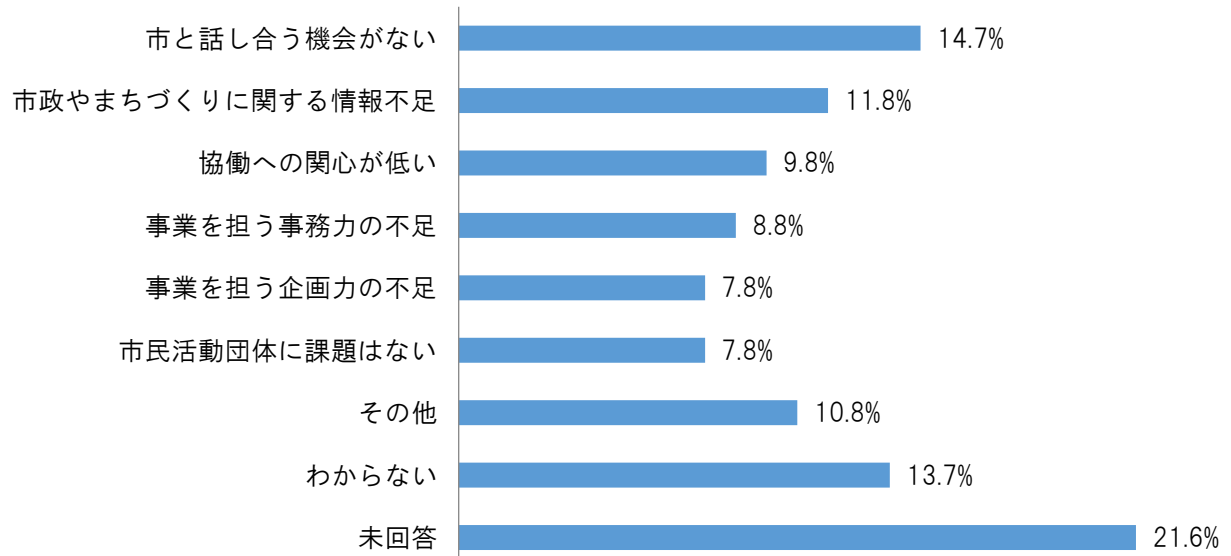
(2) 本市の市民活動の課題で記載したアンケートによると、市との協働事業について積極的に取り組みたい、内容によっては取り組みたいと回答があったのは、約 55%ではあるものの、協働事業の実施につながっていない状況があります。市と市民活動団体等のそれぞれの課題のうち、市民活動団体等の主な課題は、『市と話し合う機会がない』、『市政やまちづくりに関する情報不足』、『協働への関心が低い』といった市とのコミュニケーション不足や情報の提供不足などの課題が挙がりました。

市の主な課題は、『市民活動団体に関する理解不足』、『市の中で連携がとれていない』、『協働に消極的である』といった市職員の市民活動や協働に関する理解不足などの課題が挙がりました。

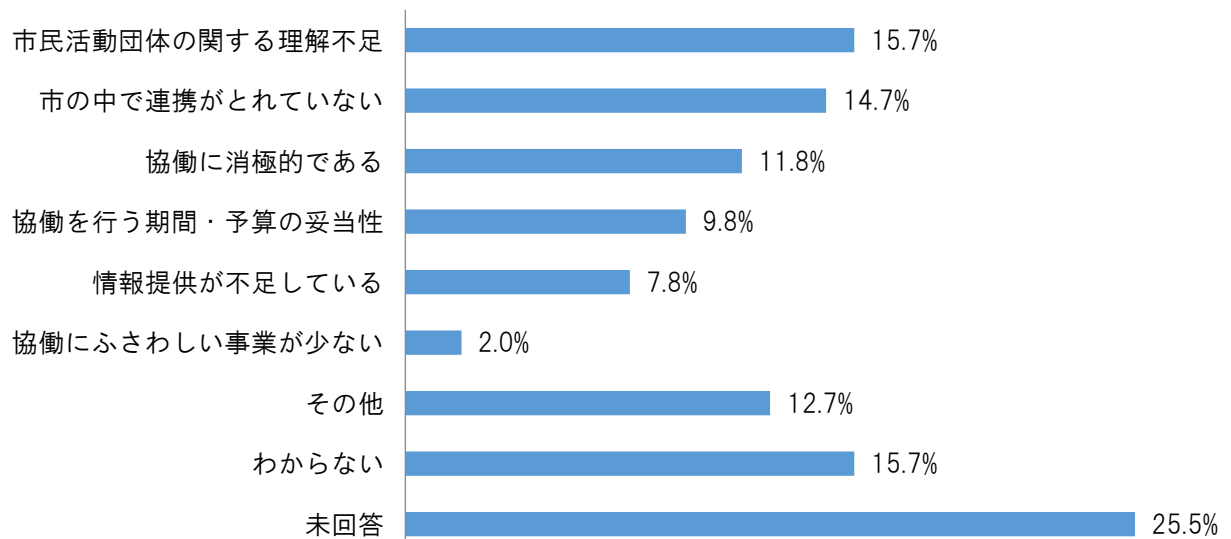
これらの課題の解決に向けて、市職員が協働の重要性について理解を深めるとともに、市、市民等及び市民活動団体等の間に立ち、市民活動が円滑かつ活発化することができるように支援する組織である中間支援組織の役割が重要となってきます。



市と協働を進めるうえでの「市民活動団体」の課題（N=102）【複数回答】



市と協働を進めるうえでの「市」の課題（N=102）【複数回答】



【説明文】

第2回市民活動推進委員会の資料である指針骨子案の内容やいただいたご意見を基に、作成しました。

前回の指針骨子案で、提示した資料には（3）として本市の市民活動の将来像という項目を設けていましたが、将来像という結論は表現しにくく、十分な議論が必要となるため、本指針素案からは削除しました。

なお、（3）として市との協働に関することを追記し、協働に関する現状と課題を記載しています。

【ご意見】

- アンケートから浮かび出てきた具体的な課題を明示して、認識することは大変良いことであると思います。行政当局側にとって耳の痛いことを正直に記述されていることも良いと思います。これが、一番最後の7項「指針の実効性を高めるために」の内容に繋がっており、行政側の「やる気」が明確になっていることも良いと思います。
- 3（1）本市の市民活動の現状で、記載していることに意見はありませんが、タイトルからすると中段「こうした状況の中で、・・・見受けられます。」までは少し違和感があります。「活動の状況」とかいう言葉がタイトルにあるといいのではないですか、または文章の位置を変えとか。
- 『（3）市との協働に関すること』のタイトルですが、市が主体で出す指針ですので『（3）市民活動団体等との協働に関すること』ではないですか。
- この項になって「市」「本市」「鎌倉市」「行政」など文中に散見します。整理をしたほうが良いと思います。
- アンケート調査結果より、「活動を継続していく上での課題」で、「スタッフの世代の偏り（高齢化）」を選択した方が最も多いが、本来、それ自体が課題ではなく、そのことによって引き起こる、どのような問題が継続していくことを阻んでいるのか？、まで見ていく必要があると考えます。
一方で、市民活動は、継続することが目的ではなく、「ミッションを達成すること」でまちが活性化していくこと、社会・地域の課題を解決していくことなどが目的のため、そこが伝わる文言も必ず入れていきたいと考えております。
- 「市職員が協働の重要性について理解を深める」
→より具体化させること、また、協働自体が目的化しないようにするために、「目的やその在り方」に文言を変えた方が、より意味が伝わりやすくなるのではないのでしょうか。
また、「協働ありきではなく、目的に沿って取り組むものであること」という趣旨の文言を明記してはどうでしょうか。
- （3）市との協働に関することについて、市提案の実施率が高いことと市民活動団体提案の実施率の低迷理由はどのようなことでしょうか。

4 役割

市、市民等、市民活動団体等及び中間支援組織は、次の役割を認識し、まちをつくる一員としてそれぞれのつながりを大切にし、互いの特性や強みを生かして相互に理解し、協力しながら市民活動の推進に努めます。

(1) 市の責務

市は、市民活動の推進に必要な施策を策定し、実施することにより、できる限り市民活動が活発に行われるための環境を整備しなければなりません。

また、市職員に対して、市民活動や協働について理解を深めるための研修などを実施し、その重要性について啓発します。

(2) 市民等の役割

市民等は、多様化する地域課題を解決するために、まちをつくる一員として、まちのことに関心を持ち、自らできることを考えるとともに、自発的な意思に基づいて、市民活動に参加、協力するよう努めるものとします。

ただし、市民活動は市民等が自主的かつ自立的に行う営利を目的としない活動で、不特定多数の者の利益の増進に寄与することを目的とするもののことをいい、強制されるものや束縛されるものでないことが前提です。

(3) 市民活動団体等の役割

市民活動団体等は、社会課題や地域課題を解決するため、知識、経験、地域性及び柔軟性などの特性を生かして行動するとともに、その活動の内容を市民等に広く周知するよう努めるものとします。

市民活動団体等は、行政や企業の行動原理とは異なる特性を持っており、この特性を生かして行動することによって、市民活動が社会課題や地域課題を解決する一翼を担うことができます。また、その活動を市民等に広く周知することで、市民等が市民活動に興味を持ち、活動が広がることや市民活動に参加するきっかけとなることが期待されます。

(4) 中間支援組織の役割

市民活動団体等が事業を始める際、市民活動や協働を円滑に推進していくためには、市民等や市民活動団体等への情報提供や各種相談、調整などを行う中間支援組織の力が必要で、中間支援組織自体の活動の質を高め、組織が充実していくことが求められています。

そのため、中間支援組織は、市、市民等及び市民活動団体等の間に立ち、市民活動の推進のために、市民活動団体等の自立や課題解決のための情報及び技術の提供などを行うとともに、ネットワークの構築とその推進を図るよう努めるものとしします。

～市民活動センターの役割～

市民活動センターは、市が指定管理制度により運営している中間支援組織であり、市内の市民活動の推進のための重要な役割を担っています。主に登録団体の支援を目的とした、市民活動に関する情報の収集・発信や相談の窓口、会議や印刷物・資料を作成する場、情報交換の場などを提供しています。

地域の活性化や社会課題や地域課題の解決のために、これまでの役割に加え、次に掲げる視点に立ち、市民活動の推進のために役割を果たすよう努めるものとしします。

市民活動を推進するための新たな視点

- 新たな取り組みの担い手のサポートや環境整備、市民参加の促進
- 新たなつながりを創出するための各種事業の支援、コーディネート
- 企業、NPO、行政、学校など多様なセクター間の連携、ネットワークの推進

① 情報、資金、ボランティアなど社会資源の分配

各種の情報や資金、ボランティア、専門家などの社会資源を集めて、市民活動団体等に分配していきます。

② 市民活動団体等の交流や団体同士の支援、他セクターとの連携をスムーズにするネットワークづくり

同じ活動分野や異なる多様な分野、あるいは他地域の市民活動団体等をつなぐネットワークづくりを行います。また、他の中間支援としての機能を果している組織ともつながることで、より連携がスムーズになります。

さらに、市民活動センターの指定管理者自らも、自主事業などを通じて、当事者としてのノウハウを蓄積したり、他の市民活動団体等とともに事業を実施することで信頼関係を構築することによって、ネットワークを広げていきます。

③ 社会的な価値を創造するための支援

多様化するニーズや新たな社会課題に対して、市民活動団体等による問題提起、課題解決に向けた提案をサポートするため、団体の学習機会の提供や資金、専門家の紹介などのバックアップをしていきます。

④ 場の提供

会議室や作業スペース、気軽に交流できるフリースペースなど市民活動団体が利用できる場を提供します。市民活動センターの会議室などを提供していますが、民間施設の活用など創意工夫しながら活動の場の充実を図ります。

【説明文】

第2回市民活動推進委員会の資料である指針骨子案の内容を基に作成しました。本項目は、条例や逐条解説に記載していることであるため、不要なのではないかのご意見もいただきましたが、条例で記載したそれぞれの役割を果たすことで、市民活動が活性化されることから、本指針素案でも記載しました。

また、前回の指針骨子案の具体的な施策として記載していた「市民活動センター」に関することは、本項目の「中間支援組織」で記載することとし、整理しました。

さらに、リード文として条例の基本理念に規定されていることをベースに、様々な主体が特性を生かし、相互に理解し、協力しながら市民活動の推進に努める旨の文言を追記し、これまでのご意見にあった相互支援の必要性を表現しました。

【ご意見】

- (3) 市民活動団体等の役割は、2段書きされていますが、下段だけで十分説明できているのではないのでしょうか。
- 「市民活動センターの役割」は中間支援組織の一つとして例示的に記載したのですか。議論の中で載せることにしたのならば結構ですが、「・・・の例」などあるとわかりやすいかと思いました。
- 市民活動センターの役割についてはこの通りですが、役割を果たす上で不可欠な財政的支援や人的支援についての記述がありません。センターに質の維持向上を求めるならば（現状の最低賃金では必要な人材の確保もおぼつきません）それを保障する態勢や制度を市が担保すべきです。

5 市民活動の推進に向けた考え方と協働の原則

(1) 市民活動の推進に向けた考え方

市が、市民活動を推進することは、市民等が自主的に市民活動に参加する機会が増え、「自分たちのまちは、自分たちで良くしていこう」という自治意識が高まることが期待されることから、市民活動の活性化に必要な環境づくりを支援していきます。

市は、次の考え方をもとに、魅力と活力にあふれる地域社会の実現に向けた施策を実施していきます。

ア 自立の支援・主体性の確保

社会情勢の変化とともに、市民ニーズも多様化しており、そのニーズにきめ細かく対応できることが市民活動の強みです。市民活動団体等が自立して活動を行うことで、多様化する市民ニーズへの対応や課題解決の一翼を担うことが期待されることから、市は、市民活動団体等の自立を進める支援や市民活動団体等が自らの考えで積極的に行う活動に対しての支援を基本とします。

イ 自主性の尊重

市は、市民活動が自発的な意思に基づいて行われるものとし、その自主性及び自立性を理解し、尊重します。

ウ 公平性・公正性の確保

市は、市民活動団体等に対して、支援が受けられる機会を平等に提供します。

また、支援を行うか否かは、市民活動の活動目的及びその内容を公共の福祉の観点などから総合的に判断します。

市から市民活動団体等への支援の決定に関するプロセスは、新しい活動や既に実施している活動を広げていくためにも、情報を広く公開していきます。

(2) 協働の原則

多様化する地域課題の中には、市だけでは解決できないこと、市民活動団体等だけでも解決できないこと、あるいは企業などの事業者だけでは解決できないこともたくさんあります。市と市民活動団体等が責任と役割を分担し、相互の信頼のもと、お互いの資源を持ち寄って協力して解決策を見出そうとするのが、協働です。単独で取り組むよりも、大きな成果が期待されます。

この指針では、市及び市民活動団体等が協働を行う際、次の原則に基づき、協働に取り組んでいきます。

ア 対等・相互理解

市は、協働がふさわしい事業について、市民活動団体等と対等の立場に立ち、それぞれの特性と役割を理解し、尊重します。

イ 自主・自立

市及び市民活動団体等は、対話などを通じて信頼関係を構築するとともに、役割分担を明確にし、それぞれが、当該役割に応じた責任を果たし、お互いの立場を理解して役割とリスクを分かちあい、対等な立場で協働していきます。

ウ 目的共有

市及び市民活動団体等が、相互に事業の内容を理解し、合意形成を進めながら実施していくことが重要であるため、目的の実現までの過程を共有します。

エ 検証・見直し

協働の成果を高めていくために、市及び市民活動団体等とで、協働して行った事業について、目的の達成度や役割分担、情報の共有度などの結果について検証及び見直しを行うことにより、協働事業を充実させることとします。

参考：つながる鎌倉条例第9条

(協働事業)

第9条 市及び市民活動を行うものは、協働して事業を行うに当たり、次に掲げる協働の原則に基づいて事業を行うものとする。

- (1) 市及び市民活動を行うものは、対等の立場に立ち、それぞれの特性と役割を理解し、尊重すること。
- (2) 市及び市民活動を行うものは、信頼関係を構築するとともに、役割分担を明確にし、それぞれが、当該役割に応じた責任を果たすこと。
- (3) 市及び市民活動を行うものは、目的の実現までの過程を共有すること。
- (4) 市及び市民活動を行うものは、検証及び見直しを行うことにより、協働事業を充実させること。

【説明文】

第2回市民活動推進委員会の資料である指針骨子案では、「5. 市民活動の推進にかかる基本的な考え方」、「6. 協働推進について」として記載しており、前回の推進委員会では、主語が誰なのか、項目と内容が合致していないなどといった意見を多くいただき、本項目についてはワーキンググループでも議論をしていただきました。

これまでのご意見や条例の構成などを鑑み、本項目については、市が施策を推進する上での考え方と協働の原則を記載し、次の項目に記載する『具体的な施策』につなげる形で整理しました。

【整理したい点】

- つながる鎌倉条例第9条で規定している協働の原則が重要であると考え、強調することも目的に、本項目のみ条例の抜粋を記載していますが、指針全体のバランスを踏まえた上であえて記載する必要があるかどうかを確認させていただきたいです。

【ご意見】

- まとめ方と視点、賛成です。
- 条例第9条の再掲は必要であると思います。核心部分であり、重要な事項ですので、強調する意味合いからも必要でしょう。
- 条例抜粋9条がほぼそのまま文章になっていますので、不要かと思います。
- 「(2) ウ 目的共有」では、事業の内容だけでなく、何を目指して取り組むのか、という「目的」を理解することが、協働を促進する第一歩となると考えています。
- 協働はテーマでもありますが、他の手厚い詳述部分と比べてもとくに記載があっても違和感はありませんでした。

6 具体的な施策

(1) 活動の場の提供に関すること

ア 市民活動団体等の活動拠点の確保

市内にある2か所の市民活動センターは、平日の会議室の稼働率が80%以上（平成30年度）と利用が多い状態です。また、公共施設の減少に伴い、他の活動場も減少しています。

市民活動センターだけでなく、民間施設や福祉施設などの有効利用を検討します。

併せて、会議室や作業スペース、気軽に交流できるスペースなど市民活動団体等が利用できる場の確保に努めます。

(2) 財政的支援に関すること

ア 市民活動団体等の活動資金の支援

市民等から市民活動団体等への寄付を促進する環境づくりや、市民活動支援に充てる財源を確保していくために寄付金を活用した基金の設置などを検討します。

イ 活動に伴うリスクの負担に対する支援

市民活動団体等が安心して活動を行うために、活動中に指導者や活動者が怪我をしたり、他者に怪我をさせるなどの事故が発生した場合に補償します。市が保険会社と契約して保険料を負担することで、市民活動団体等の負担軽減を図ります。

(3) 情報の提供に関すること

ア 市の事業についての情報提供

新たな協働事業の提案や活動の参考となるよう、既に市が実施している協働事業や市民活動団体等へ委託している事業の内容とその実績などの情報を提供します。また、市が抱えている課題についての情報を公開し、協働で取り組む可能性を探ります。

イ 市民活動団体等の情報の収集と提供

市民活動団体等の支援や協働の施策を検討するため、市民活動団体等の活動内容や運営状況、課題の把握をする必要があります。また、市民活動団体等もその公益性から組織や運営の透明性を確保していくことが必要です。

ウ 活動資金確保のために必要な情報の提供

企業や財団など民間から市民活動に対する助成金がありますが、助成金の種類や申請時期、申請方法などの情報を市民活動団体等が個別に調べて助成金を得るのは大変です。中間支援組織などが助成金の情報収集、市民活動団体等に向けた情報提供をしたり、申請の相談受付やノウハウの支援ができるようにしていきます。

エ 利用できる施設や設備についての情報提供

市民活動団体等が活動のために利用できる会議室や設備、貸出備品について、情報を提供します。

オ 利用しやすい形での情報提供

市民等や市民活動団体等に向けて情報発信する際には、ホームページやSNS、メールマガジン、広報紙など、対象に合わせて効果的な方法で情報を提供します。

(4) 市民活動の啓発及び学習機会の提供、人的支援に関すること

ア 活動を始めるための環境づくり

これまで市民活動に参加したことがない人でも、自分ができることを考えて行動していくための支援や市民活動の支援者を増やすための広報啓発を行います。

また、子どもの頃から地域活動に参加する機会の提供に努めます。

イ 活動をより充実させるための支援

市民活動を開始しようとする段階や活動を継続させようとする段階などに応じて、専門的な相談に対応できる体制を作ります。

(5) 市民活動団体等がその特性を生かせる分野において、市が行う業務への参加機会の提供に関すること

ア 市民参画機会の提供

市民等が自分のできる方法でまちのために行動したり、多様な方法で市の施策や事業に参加、参画しやすいようにしていきます。

イ 市民活動団体等が市の事業を行うための新しい仕組みづくり

市民活動団体等がもつノウハウや特性、市民等のアイデアを活かした方法で市の事業を実施する仕組みを検討します。

(6) 中間支援組織との連携に関すること

ア 多様な中間支援組織との連携

中間支援組織には、市民活動センターのように自主的で営利を目的としない市民活動の支援を行う組織やかまくらボランティアセンターのようにボランティア活動の推進を目的として、様々な活動を行う組織など様々な分野の中間支援組織があります。

こうした、様々な活動分野の中間支援組織が連携することにより、支援先の団体との関係性の強化だけではなく、多様な主体をつなぐネットワークが強化され、協働の担い手となるものが増えることが期待されることから、中間支援組織同士のネットワーク（連携）の強化に努めます。

(7) 協働に関すること

ア 市職員の意識向上

市が市民活動団体等との協働を進めていくために、市職員が市民活動団体等と直接交流する機会を増やし、市民活動や協働に対する理解を深めていきます。また、若手職員だけではなく、中堅職員や管理職への働きかけなど階級別に研修を行います。

イ 協働事業を行う団体の支援

協働事業の実績とノウハウを市民活動団体等が相互に共有したり、実績の公表によって市民活動団体等の信頼性を高めたりすることで、協働の段階がステップアップできるようにします。

また、協働事業を行う上で必要な法制度や行政計画、市の予算の仕組みなどに関する知識や情報を市民活動団体等に提供し、共有します。

ウ 協働事業の定期的な見直し

現在、実施している相互提案協働事業や各課が独自で行っている協働事業について、より良い公共サービスを提供するための制度や在り方について見直しを行います。

エ 協働事業の評価・検証

協働事業として取り組もうとした経過（プロセス）や協働事業として取り組んだ結果について、評価・検証することにより、地域にどのような効果があったかなどを把握し、協働の成果を高めることや時代やニーズに合った協働に取り組むことができるため、評価・検証する仕組みの充実を図ります。

【説明文】

第2回市民活動推進委員会の資料である指針骨子案では、(7) その他市民活動の推進に関し必要な事項として、『協働に関すること』と『市民活動センターに関すること』を記載していましたが、協働に関することは項目を設け、市民活動センターに関することは、市の施策ではなく、市民活動センターが実施することであるため、4. 中間支援組織の役割の市民活動センターの部分に記載することとしました。

【ご意見】

■ (6) 中間支援組織との連携に関すること

中間支援組織同士のネットワークの強化も必要だと思いますが、他地域の好事例によく学ぶこと、積極的に取り入れていくことなどが特に必要かと思います。

現状市内では求められていない事柄でも、NPO センターが広い知識をもち、他地域の様々な事例を知り、紹介していくことで、市民活動が充実していくことにつながるはずです。

■ (7) 協働に関すること

ア：市も、他市における協働の事例をしっかりと学び、情報を集め、その結果を踏まえて自らの取り組みに生かす必要があります。

次項の「指針の実効性を高めるために」の方に記載した方がよいのかも知れません。

エ：協働事業の評価・検証については、協働事業者を審査・選定した委員が可能な限り評価検証にも関わり、自らの選定した団体がどのように活動したかを責任を持って確認すべきです。

団体選定のプロセスも常に検証するという意味合いで書いてくださっているのだとすれば、もう少しはっきりと示して欲しいと思います。

■ 施策として強く打ち出している中で具体性に欠けるものもあるので、項のタイトルは「6 具体的な施策に向けて」とかして方向性を見せるだけではどうでしょうか。

■ (2) 財政で基金の設置の検討を上げていますが、条例設置の基金？とすると厳しいのではないですか。

■ (4) -ア 4行目 「また、・・・」は文脈から唐突に感じます。

【ご意見】

- (3) ア「市が抱える課題についての情報を公開」とありますが、本当に「公開」してよいのでしょうか？もちろん、公開前には精査されると思いますが、「公開に向けた準備を行い」などに抑えてはいかがでしょうか。
- (3) ウ「ノウハウの支援ができるようにしていきます」→「～努めます」にしてはどうでしょうか。
- (7) ア 市職員の意識向上の中で、市民活動団体等との交流のところに、「活動現場に赴くなど」の文言を追記してはどうでしょうか。
やはり、活動現場に伺って話を聞き、状況を目で見るのが肝要で、そうすることで市職員の方々の中にも当事者性がより備わってくるのではないかと考えます。既に、3年目の職員を対象とした研修では、活動体験を実施していらっしゃることも記載する理由の1つです。

7 指針の実効性を高めるために

(1) 推進体制

市長の附属機関である鎌倉市市民活動推進委員会（以下「推進委員会」という。）において、新たな課題やニーズに対応した指針の策定や、条例及び指針の見直しを行います。様々な立場の委員が、まちをよりよくするために、市民活動や協働の推進について共に議論し、市長に提言していくことで、市は施策を着実に実行していきます。また、アンケートやヒアリング調査、既存の会議などを通じて、市民活動や協働の推進に関する市民の意見、課題を拾い上げ、推進委員会での検討に生かしていきます。

さらに、市が具体的な施策を実施していくために、庁内各部署との調整や施策を検討する市民活動推進庁内検討委員会において、全庁的な取り組みを実施していきます。

(2) 市職員の意識改革

魅力と活力あふれる地域社会の実現には、職員が市民活動や協働の重要性について理解することが不可欠です。市民活動の多様性、先駆性、柔軟性、専門性などの特性を理解するとともに公共サービスは行政だけが担うものと考えてるのではなく、市民活動団体等と対等な立場に立ち、相互の特性を理解し、役割を分担して協働を進める必要があります。

職員の研修機会の充実や協働事業を円滑に実施できるよう協働の手引きなどを策定し、職員の能力・意識向上に努めます。

(3) 市民等の意識醸成

多様化する地域課題を解決し、安全で安心して心豊かに暮らすことができるまちづくりをしていくためには、市民等が自ら地域課題をジブンゴトとしてとらえ、まちづくりの担い手となり、行動していくことが必要です。また、現在の活動を継続して次世代につなげていくことも重要です。

一人ひとりが何か始めてみようとするきっかけづくり、気軽に市民活動に参加できる環境づくりに努めるとともに、市民等への啓発を積極的に進めていきます。

【説明文】

第2回市民活動推進委員会の資料である指針骨子案の内容だけではなく、指針の実効性を高めるうえで重要となる市職員の意識改革に関することや市民等の意識醸成に関することを追記しました。

【ご意見】

- 文中に登場する「市民活動推進庁内検討委員会」について、概要の説明があると良いかと思います。
- (3) 市民等の意識醸成
アンケートでもわかるように、若い世代の力が不可欠です。
教育委員会とも連携し、小中学生から問題解決の力を養う学びとしてワークショップを行うなどして、身近な問題から始めて、少しずつまちの問題へと思考を広げ、ジブングトとして捉えることが当たり前となるよう市をあげて取り組めるとよいと思います。
- 7(1) 推進体制の6行目「課題を拾い上げ」→「課題を認識し」もしくは、「課題を把握し」に変更してはどうでしょうか。「拾い上げ」という文言が上から目線に見えることが最大の理由です。

【指針素案にかかるご意見】

- 概ね、大変良くまとめて頂いていると思いますし、これまでの論議も踏まえて、明確になってきたと思います。
- 通読して、表現のダブリや分かりにくさの有無を確認したいと思います。委員やご担当の方以外の目線が必要かもしれません。
- 条例の検討を含め、折角ここまで時間をかけてきたのですから、徹底した広報・PRをすべきです。広報かまくら一面に載せるのはもちろんのこと、少しお金をかけてでも、民間の力を活用してキャンペーンをうつなど、やった方がよいと思います。
- この指針を読んでもいただくのはどなたになるでしょうか。
「中間支援組織」「市民活動団体等」が中心であるのかとは思いますが、広く「市民」とみるならば少し難しく受け取られるかもしれないかと思えます。
はじめの頃の議論の中で「市民活動団体」や「これから活動しようとしている市民」の方に使ってもらえるようにというご意見もあったかと思えますので、決して後ろ向きに見ているのではありませんが、市民からの反応が欲しいと感じています。
- この指針素案は、行政から市民への押し付けではなく、市民側の発露により、「当事者意識(=ジブンゴト)」をもって、ひとり一人がこの鎌倉で起こっている状況に「気づき」、いかに「行動」できるか、を後押しするものと理解しています。また、つながる鎌倉条例をもとにした指針として、ひとや自然環境、場所・モノ、資金などの資源をいかに有効に活用して、活動しやすい環境を構築できるか、が肝であると考えています。
そのため、分かりやすく、親しみやすい「キャッチコピー」があると良いのではないのでしょうか。(それをサブタイトルに取り入れてはと思います。))
- 市民から多様な市民活動団体までが広く対象であることを考えると手厚く詳述する本素案はとても良いと思います。